

Б А К А Л А В Р И А Т
С П Е Ц И А Л И Т Е Т

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»

В.Н. БАБЕНКО

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Рекомендовано
Научным экспертным советом
Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)
в качестве **учебника** для студентов,
обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция»



МОСКВА • 2016

УДК 658.14/.17(075.8)
ББК 65.290-93я73
Ф59

Учебник обсужден и одобрен кафедрой теории и истории государства и права
и философии Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)

Рецензенты:

О.Ю. Рыбаков, заведующий кафедрой теории и истории государства и права и философии ВГУЮ (РПА Минюста России), проф., д-р юрид. наук,
В.М. Сырых, заведующий отделом теории и истории права и судебной власти Российского государственного университета правосудия, проф., д-р юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ

Бабенко В.Н.

Ф59 История отечественного государства и права : учебник / В.Н. Бабенко ; РПА Минюста России. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 380 с. — (Бакалавриат и специалитет).

ISBN 978-5-4365-0200-7

DOI 10.15216/978-5-4365-0200-7

Учебник соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. В нем рассматриваются основные тенденции и закономерности развития отечественного государства и права, исторические факты и юридические источники, которые помогут студентам получить детальное представление о государственном, общественном и правовом развитии России в период с образования Древнерусского государства (IX в.) и до начала XXI в.

Соответствует ФГОС ВО 3+.

Учебник предназначен для бакалавров, обучающихся по специальности «Юриспруденция», магистров, аспирантов и всех интересующихся историей отечественного государства и права.

УДК 658.14/.17(075.8)
ББК 65.290-93я73

Бабенко Василий Николаевич

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Изд. № 7778. Подписано в печать 18.12.2015. Формат 60×90/16.

Гарнитура «NewtonС». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 24,0. Уч.-изд. л. 21,39. Тираж 500 экз.

ООО «Юстиция».

107076, г. Москва, переулок Колодезный, д. 14.

Тел.: 8-495-741-46-28.

E-mail: izdat@iyst.ru <http://www.iyst.ru>

Отпечатано в ПАО «Т8 Издательские Технологии».

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.

Тел.: 8-495-221-89-80.

ISBN 978-5-4365-0200-7

© Бабенко В.Н., 2016
© ООО «Юстиция», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	11
1.1. Предмет истории отечественного государства и права	11
1.2. Методы и принципы изучения истории отечественного государства и права	12
1.3. Периодизация истории отечественного государства и права	14
1.4. Источники и историография	15
Вопросы и задания для самопроверки	17
ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕЙ РУСИ (IX — XII вв.)	18
2.1. Древние государственные образования на территории нашей страны	18
2.2. Образование Древнерусского государства	21
2.3. Правовое положение основных категорий населения	26
2.4. Государственный строй	29
2.5. Суд и процесс	32
2.6. Возникновение и развитие древнерусского права	37
Вопросы и задания для самопроверки	42
ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РУСИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XII — XV вв.)	43
3.1. Причины политической раздробленности	43
3.2. Основные тенденции развития Галицко-Волынского княжества	45
3.3. Общественный строй и право Владимиро-Суздальского княжества	47
3.4. Русские земли в составе Великого княжества Литовского	49
3.5. Особенности общественно-политического и правового развития Новгородской и Псковской феодальных республик	51
3.6. Золотая Орда и Русь (XIII — XV вв.)	61
Вопросы и задания для самопроверки	66
ГЛАВА 4. ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА И РАЗВИТИЕ ПРАВА (2-я половина XIV — 1-я половина XVI в.)	67
4.1. Предпосылки объединения русских земель. Возвышение Московского княжества	67
4.2. Правовое положение населения	69
4.3. Государственный строй	72
4.4. Суд и процесс	76
4.5. Развитие права	81
Вопросы и задания для самопроверки	85
ГЛАВА 5. СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ И РАЗВИТИЕ ПРАВА (2-я половина XVI — конец XVII в.)	86
5.1. Общественный строй	86

5.2. Государственный строй	89
5.3. Судоустройство и судопроизводство	95
5.4. Право	98
Вопросы и задания для самопроверки.....	105
ГЛАВА 6. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ (конец XVII — XVIII в.).....	106
6.1. Предпосылки образования абсолютной монархии в России.....	106
6.2. Общественный строй	108
6.3. Изменения в государственном строе	112
6.4. Судоустройство и судопроизводство.....	117
6.5. Развитие права.....	129
Вопросы и задания для самопроверки.....	136
ГЛАВА 7. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ И РАЗВИТИЕ ПРАВА (1-я половина XIX в.)	137
7.1. Общественный строй	138
7.2. Государственный строй	141
7.3. Изменения в судебной системе	148
7.4. Кодификация российского законодательства и развитие права.....	152
Вопросы и задания для самопроверки.....	159
ГЛАВА 8. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ И КОНТРРЕФОРМ (2-я половина XIX в.)	160
8.1. Предпосылки реформ	160
8.2. Отмена крепостного права.....	161
8.3. Земская и городская реформы.....	166
8.4. Судебная реформа 1864 г.	167
8.5. Реформа полиции.....	176
8.6. Военная реформа	178
8.7. Реформа системы образования.....	179
8.8. Контрреформы 80—90-х годов XIX в.	180
8.9. Развитие права.....	182
Вопросы и задания для самопроверки.....	184
ГЛАВА 9. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ (1900 г. — февраль 1917 г.).....	185
9.1. Особенности социально-экономического и политического развития России в конце XIX — начале XX в.	185
9.2. Общественный строй	187
9.3. Государственный строй. Учреждение Государственной думы.....	191
9.4. Изменения в судебных и карательных органах.....	195
9.5. Государственный аппарат и развитие права в период Первой мировой войны (1914—1917 гг.).....	199
Вопросы и задания для самопроверки.....	203

ГЛАВА 10. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД МЕЖДУ ФЕВРАЛЬСКОЙ И ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИЯМИ (февраль — октябрь 1917 г.)	204
10.1. Февральская революция и формирование новой государственной системы. Двоевластие	204
10.2. Законодательная политика Временного правительства (март — октябрь 1917 г.)	210
Вопросы и задания для самопроверки	212
ГЛАВА 11. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (1917–1920 гг.)	213
11.1. Октябрьская революция и создание советской государственной системы	213
11.2. Становление и развитие судебной системы	221
11.3. Конституция РСФСР 1918 г.	226
11.4. Изменения в государственном аппарате России в годы гражданской войны	228
11.5. Национально-государственное строительство	233
11.6. Формирование основ советского права	235
Вопросы и задания для самопроверки	243
ГЛАВА 12. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В ПЕРИОД НЭПА (1921–1929 гг.)	244
12.1. Причины перехода к новой экономической политике	244
12.2. Изменения в системе органов государственной власти и управления	245
12.3. Образование СССР	251
12.4. Конституция СССР 1924 г. Конституция РСФСР 1925 г.	254
12.5. Судебная реформа 1922 г. и совершенствование судебной системы	258
12.6. Право	262
Вопросы и задания для самопроверки	267
ГЛАВА 13. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПАРТИЙНОГО СОЦИАЛИЗМА (1930–1941 гг.)	268
13.1. Преобразование политической системы и государственного аппарата	268
13.2. Конституции СССР 1936 г. и РСФСР 1937 г.	272
13.3. Дальнейшее развитие СССР как союзного государства	276
13.4. Особенности развития судебной системы	277
13.5. Основные тенденции развития права	281
Вопросы и задания для самопроверки	286
ГЛАВА 14. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)	287
14.1. Преобразование государственного аппарата. Создание чрезвычайных органов власти	287
14.2. Изменения в судебной системе	291
14.3. Особенности развития права	293
Вопросы и задания для самопроверки	297

ГЛАВА 15. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (2-я половина 1940—1-я половина 1950-х гг.)	298
15.1. Изменения в системе органов государственной власти и управления	298
15.2. Судебная система	301
15.3. Развитие права.....	303
Вопросы и задания для самопроверки.....	306
ГЛАВА 16. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (2-я половина 1950—1-я половина 1960-х гг.)	307
16.1. Преобразования в системе государственного управления. Реформы Н. С. Хрущева.....	307
16.2. Изменения в судебной системе	310
16.3. Право	315
Вопросы и задания для самопроверки.....	321
ГЛАВА 17. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА (2-я половина 1960—1-я половина 1980-х гг.)	322
17.1. Эволюция государственно-политической системы	322
17.2. Конституция СССР 1977 г.	323
17.3. Судебная система	326
17.4. Развитие права.....	330
Вопросы и задания для самопроверки.....	335
ГЛАВА 18. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985—1991 гг.)	337
18.1. Попытки реформирования советского государства. Перестройка	337
18.2. Изменения в системе органов государственной власти и управления	339
18.3. Судебная система	345
18.4. Право	347
18.5. Распад СССР	348
Вопросы и задания для самопроверки.....	353
ГЛАВА 19. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	354
19.1. Последствия распада СССР для Российской Федерации. Россия и СНГ	354
19.2. Развитие государственного механизма суверенной России.....	356
19.3. Национально-государственное устройство России. Конституция РФ 1993 г.	358
19.4. Судебная реформа	363
19.5. Развитие права.....	373
Вопросы и задания для самопроверки.....	376
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	378

ВВЕДЕНИЕ

Цель преподавания дисциплины состоит в содействии формированию у студентов юридического мировоззрения, подготовки специалистов, обладающих высоким уровнем теоретических и практических знаний в области истории отечественного государства и права, необходимых для углубленного изучения других юридических дисциплин и успешного применения этих знаний в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной и педагогической практике.

Задачами преподавания дисциплины являются:

- обеспечение формирования у студентов юридического мировоззрения, системы историко-правовых знаний в сфере истории отечественного государства и права, способствующих пониманию особенностей функционирования современных российских государственно-правовых институтов;
- обучение студентов аргументированному и методологически грамотному обоснованию позиции по проблемным и недостаточно исследованным вопросам истории отечественного государства и права;
- приобретение студентами знаний и опыта, способствующих установлению причинно-следственных связей между различными явлениями, изучаемых историко-правовых процессов;
- формирование на основе анализа Конституции РФ и важнейших законодательных актов навыков усвоения студентами понимания места и роли российской государственно-правовой системы, а также их восприятия в общественном мнении и современном мировом сообществе;
- выработка у студентов способности применять отечественный исторический опыт в процессе подготовки проектов нормативных правовых актов.

Место дисциплины в структуре ООП. История отечественного государства и права включена в профессиональный цикл базовой части учебного процесса. Данная учебная дисциплина логически, содержательно и методически связана с такими дисциплинами как теория государства и права, история государства и права зарубежных стран, история политических и правовых учений.

История отечественного государства и права изучается студентами всех форм обучения. Она содержит 19 тем, охватывающих более чем тысячелетнюю историю развития государства и права России. Такое деление соответствует современной структуре и проблематике отечественной историко-правовой науки.

Главными формами изучения дисциплины «История отечественного государства и права» являются: а) лекции, б) семинарские занятия, в) самостоятельная работа.

Требования к результатам освоения содержания дисциплины. После освоения дисциплины студент должен приобрести следующие знания, умения и навыки, соответствующие компетенциям ООП.

Выпускник должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**:

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать необходимым уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу и восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);
- уметь логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);
- обладать культурой поведения, готовностью к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (ОК-5);
- уважительно относиться к закону и праву, проявлять нетерпимость к коррупционным деяниям (ОК-6);
- стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7);
- обладать способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8).

Выпускник должен:

а) быть ознакомлен:

- с основными общеизвестными историко-правовыми концепциями;
- с важнейшими нормативными правовыми актами, действовавшими в России в IX — начале XXI в.;
- с содержанием основных реформ системы государственной власти и управления в России;

б) знать:

- систему понятий и категорий, применяемых в историко-правовой науке;
- состав, структуру и компетенцию центральных и местных органов государственной власти и управления в России;
- структуру и содержание основных нормативных правовых актов;

в) уметь:

- осуществлять анализ основных историко-правовых концепций, давать им научно-обоснованную оценку;
- анализировать содержание нормативных правовых актов на каждом историческом этапе развития Российского государства, выявляя новые нормы по сравнению с предшествующим законодательством;
- давать характеристику важнейшим государственным реформам, определяя их роль для дальнейшего развития российской государственности, а также отмечая их международное значение;

г) иметь навыки:

- самостоятельной работы с учебной и научной литературой, свободного владения историко-правовыми понятиями и категориями;
- участия в дискуссиях по спорным вопросам развития государственной и правовой систем России;
- комментировать отдельные статьи нормативных правовых актов, неоднозначно применявшихся в судебной практике.

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

в нормотворческой деятельности:

- способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

- способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);
- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

в правоохранительной деятельности:

- готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства (ПК-8);
- способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

- стремлением выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-12);
- способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);

в экспертно-консультационной деятельности:

- готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14);
- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16);

в педагогической деятельности:

- способностью преподавать историю отечественного государства и права на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);
- способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18);
- способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать определение предмета истории отечественного государства и права, методы и принципы ее изучения, значение основных источников права и историографии учебной дисциплины;
- уметь выделять и давать характеристику основных периодов истории отечественного государства и права, классифицировать важнейшие источники права;
- владеть навыками юридического анализа содержания основных категорий и понятий истории отечественного государства и права.

1.1. Предмет истории отечественного государства и права

История отечественного государства и права, являясь базовой отраслью государственного и правового управления, принадлежит к числу фундаментальных учебных дисциплин, которые изучают во всех высших юридических учебных заведениях Российской Федерации. В отличие от отраслевых юридических наук таких, как конституционное, административное, гражданское и уголовное право, гражданский и уголовный процесс и др., она рассматривает развитие государственно-правовых явлений в их целостности, единстве и взаимосвязи. Важнейшей задачей этого курса является формирование у студентов научного представления об основных принципах становления и развития государственной и правовой систем в России, освоение конкретных знаний о том, в каких формах и под влиянием каких факторов это развитие происходило.

История отечественного государства и права как учебная дисциплина изучает возникновение, развитие типов и форм государства, институтов и механизмов государственной власти, функционирова-

ние системы в целом, отдельных ее учреждений, отраслей и норм права. Этот процесс рассматривается в данном курсе в определенных хронологических рамках и территориальных пределах. Он подразделяется на два периода: 1) IX в. — октябрь 1917 г.; 2) октябрь 1917 г. — начало XXI в. Такое хронологическое деление учебной дисциплины на две части обусловлено тем, что в октябре 1917 г. был установлен большевистский режим, повлекший за собой кардинальные изменения в государственно-политической, социально-экономической и правовой сферах.

Территориальные рамки охватывают земли, на которых располагалось Российское государство на протяжении более чем тысячелетнего периода его истории.

Центральное место в этом курсе отводится развитию российской государственности. Формы государства и права других стран, на определенных этапах истории России находившихся в ее составе, затрагиваются лишь в незначительной мере. Это обусловлено, прежде всего необходимостью выявить степень влияния и особенности развития отечественной государственно-правовой системы.

В процессе изучения истории Российского государства предполагается рассмотрение отдельных фактов и закономерностей исторического развития, обоснование основных причин и следствий таких явлений, как возникновение, расцвет и распад государственных систем и учреждений. Главное внимание уделяется при этом изучению центральных и местных органов власти и управления, принципов судопроизводства.

В изучении истории права важное место отводится вопросам возникновения и развития правовых систем, осуществления кодификаций, а также анализу отдельных правовых актов, формы которых на протяжении прошедших столетий были разнообразными (грамоты, манифесты, постановления, указы, уставы и др.). Особое внимание уделяется также возникновению различных отраслей права (гражданского, административного, уголовного, процессуального и т.д.), а также анализу содержания и структуры наиболее значимых юридических норм.

1.2. Методы и принципы изучения истории отечественного государства и права

Для изучения особенностей развития государства и права России применяются следующие научные методы познания общественных

явлений: методы анализа и синтеза, системно-структурный, статистический, формально-юридический, историко-правовой и другие методы. Необходимость сравнения многочисленных фактов и событий из истории разных народов обуславливает использование сравнительно-исторического метода, позволяющего выявить общие закономерности развития государственно-правовых систем, на различных территориях и в конкретные исторические эпохи. Для нашего многонационального государства эта проблема была всегда актуальной, таковой она остается и на современном этапе развития.

Важной методологической предпосылкой курса является историческая преемственность в развитии государства и права, заключающаяся в том, что все государственные и правовые явления зарождаются на основе предшествующих и преобразуются затем эволюционным или революционным путем в новые формы.

Методология познания историко-правовых явлений основывается на принципах историзма, объективности, системности, развития и плюрализма.

Принцип историзма способствует выявлению характера закономерностей возникновения и развития отечественного государства и права, а также перехода от одного исторического этапа к следующему с учетом особенностей данной трансформации.

Принцип объективности предполагает, что процесс освоения знаний не будет зависеть от предвзятости мировоззренческих суждений исследователя, принадлежащего к той или иной социальной прослойки общества, а также от конъюнктурных политических пристрастий.

Принцип системности основан на целостном представлении о государстве и праве России в их единстве и развитии, обеспечивая при этом изучение данной учебной дисциплины и ее составных частей как единого целого, как системы.

Важное значение имеет методологический принцип развития, ориентирующий историко-правовое познание на осмысление процесса становления государства и права, а также их эволюции от простых форм организации к более сложным и разнообразным. Данный принцип тесно связан с принципом историзма.

Принцип плюрализма базируется на многогранности в познании историко-правовых явлений, учитывающей не только все факторы, способствовавшие становлению и развитию государства и права, но и различные воззрения исследователей об их происхождении, сути и перспективах развития.

1.3. Периодизация истории отечественного государства и права

Периодизация истории отечественного государства и права обусловлена несколькими факторами, главные из которых связаны с уровнем социально-экономического и технического развития, с формами собственности и государственного устройства. Данное учебное пособие подразделяется на 18 периодов, при характеристике каждого из которых выделяются основные его черты и особенности:

- государство и право Древней Руси (IX — XII вв.);
- государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII — XV вв.);
- образование Русского централизованного государства и развитие права (2-я половина XIV — 1-я половина XVI в.);
- сословно-представительная монархия в России и развитие права (2-я половина XVI — конец XVII в.);
- государство и право России в период становления и развития абсолютистской монархии (конец XVII — XVIII в.);
- Российская империя и развитие права в 1-й половине XIX в.;
- государство и право России в период буржуазных реформ и контрреформ (2-я половина XIX в.);
- государственно-правовое развитие России в начале XX в. (1900 — февраль 1917 г.);
- государство и право России в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г.;
- становление и развитие советского государства и права (1917—1920 гг.);
- советское государство и право в период нэпа (1921—1929 гг.);
- государство и право СССР в период становления и развития государственно-партийного социализма (1930—1941 гг.);
- советское государство и право в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.);
- государство и право СССР в период восстановления и развития народного хозяйства (2-я половина 1940—1-я половина 1950-х годов);
- советское государство и право в период либерализации общественных отношений (2-я половина 1950—1-я половина 1960-х годов);
- государство и право в условиях кризиса советского общества (2-я половина 1960—1-я половина 1980-х годов);
- особенности государственно-правового развития СССР в период перестройки (1985—1991 гг.);

- государство и право современной Российской Федерации (1991 г. — настоящее время).

Данная периодизация в значительной степени носит условный характер. Тем не менее в ее рамках рассматриваются важнейшие изменения, происходившие в государственной и правовой системах России, а также основные тенденции их развития. Сравнительно небольшие по своему хронологическому охвату периоды истории отечественного государства и права XX века обусловлены непреходящей важностью историко-правового материала для анализа современных проблем и его достаточно большим объемом.

1.4. Источники и историография

На протяжении более чем тысячелетней истории России основные направления развития государства и права нашли отражение в важнейших источниках и законодательных актах. Среди них следует, прежде всего выделить: Договоры Древней Руси с Византией 907, 911, 944 и 971 гг., Русскую Правду, Новгородскую и Псковскую судные грамоты, Судебник 1497 г., Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г., Краткое изображение процессов или судебных тяжб (1715 г.), Артикул воинский (1715 г.), Учреждения для управления губерний Всероссийской империи (1775 г.), Полное собрание законов Российской империи (1830 г.), Свод законов Российской империи (1832 г.), Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.), Судебные уставы 1864 г., Свод основных государственных законов 1906 г., Конституции Советского государства (1918, 1924, 1936 и 1977 гг.), Конституцию Российской Федерации 1993 г., федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы РФ и др.

Историография отечественного государства и права возникла только в XVIII в. после учреждения в России в 1725 г. Академии наук и в 1755 г. Московского университета. В первых исследованиях общеисторического характера уделялось значительное внимание историко-правовым темам. Так, материалы по истории становления и развития отечественного государства и права содержались в работах П.П. Шафирова «Рассуждения, какие законные причины его царское величество Петр I к началу войны против короля Карла XII Шведского в 1700 г. имел» (1717 г.), Ф. Прокоповича «Слово о власти и чести царской» (1718 г.), А.И. Манкиева «Ядро Российской истории» (1784 г.). Большой вклад в историографию данного курса в XVIII в. внес В.Н. Татищев в пятитомной «Истории Российской с самых древнейших времен» (1768 г.).

Первой концепцией, возникшей в отечественной историографии, стала норманнская теория, создателями которой были сотрудники Российской академии наук Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер. Основные ее направления были изложены в научном докладе Г.Ф. Миллера «Происхождение народа и имени Российского» (1749 г.), в соответствии с которым государство возникло под влиянием и руководством выходцев из скандинавских стран (норманнов, варягов).

Данная концепция вызвала протест со стороны русского ученого М.В. Ломоносова, который подверг резкой критике основные ее положения в своих исторических работах — «Краткий российский летописец» (1760 г.) и «Древняя Российская история» (1766 г.). В 1767 г. первым русским профессором юридического факультета Московского университета стал С.Е. Десницкий, исследовавший проблемы развития собственности, семьи, судоустройства, разделения власти и другие историко-правовые темы. Свои предложения, значительно опережавшие время, он предлагал в 1767—1768 гг. использовать Уложенной комиссии, которая так и не смогла выполнить работу по кодификации законодательства.

Значительный вклад в развитие историографии отечественного государства и права XVIII в. внесли также работы следующих авторов: Ф. Прокопович — «Слово о власти и чести царской», «Духовный регламент»; Н.И. Новиков — «Древняя российская вифлиофика» (в 10 кн.); И.Н. Болтин — первый издатель Пространной редакции «Русской правды», «Примечания на Историю древняя и нынешняя России г. Леклерка»; М.М. Щербатов — «О повреждении нравов в России», «История Российская с древнейших времен» (в 7 т.) и др.

Во второй половине XIX в. формируются научные направления, среди которых важное место занимает государственная или «юридическая» школа. Ее представители (Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, В.И. Сергеевич, А.Д. Градовский и др.) считали, что государство является главной движущей силой исторического процесса и все изменения в социальной сфере в значительной мере зависят непосредственно от государства. При этом они подчеркивали, что эти особенности были характерны для развития русской государственности.

В историко-правовой науке конца XIX — начала XX в. нашли отражения труды по основным формам русского права, по истории кодификаций и методам исследований. Этим проблемам посвящены произведения В.Н. Латкина, А.Н. Филиппова, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, М.М. Ковалевского, Н.П. Павлова-Сильванского и др.

Особое место в историко-правовых исследованиях занимало евразийское течение, оформившееся в 20-е годы XX в. в среде русской эмиграции. Большой вклад в развитие данного направления внесли К.Н. Леонтьев и Н.Я. Данилевский, П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский, Г.В. Флоровский и др. Представители евразийства рассматривали Россию как особый материк «Евразия» с присущими ему специфическими чертами государственности и права, которые были обусловлены географическими, этнографическими и религиозными особенностями.

Марксистское направление в историко-правовой науке сложилось в начале XX в. Основные его положения нашли отражение в работах М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова. Первый курс «Истории государства и права СССР» был подготовлен в конце 30-х годов С.В. Юшковым.

Основные проблемы курса исследовались также в работах историков Б.Д. Грекова, Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, С.О. Шмидта, Б.В. Виленского, П.А. Зайончковского и др.

Исследование политической истории России необходимо отнести к современным направлениям, получившим освещение в работах И.И. Смирнова, А.М. Сахарова, А.А. Зимина, А.Я. Авреха и др. В XX в. большое внимание уделялось также проблемам преобразования в системе органов государственной власти и управления, судебных учреждений (Н.М. Дружинин, П.А. Зайончковский, Л.Г. Захарова, Н.П. Ерошкин, Ю.П. Титов и др.); основным изменениям в сфере права (И.Д. Мартысевич, О.И. Чистяков, С.И. Штамм, Е.А. Скрипильев, Н.Н. Ефремова, И.А. Исаев и др.).

Вопросы и задания для самопроверки

1. Дайте определение предмета «Истории отечественного государства и права».
2. Чем отличается предмет ИОГП от основных отраслевых юридических наук?
3. Охарактеризуйте основные методы и принципы изучения ИОГП.
4. На чем основывается периодизация? Назовите основные периоды ИОГП.
5. Назовите важнейшие отечественные источники права.
6. Кратко охарактеризуйте историографию ИОГП.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО ДРЕВНЕЙ РУСИ (IX — XII вв.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать основные закономерности возникновения и развития древнерусского государства и права, место и функции центральных и местных органов власти, содержание основных источников права;
- уметь определять правовой статус социальных групп населения Древней Руси, характеризовать сущность основных норм права в древнерусских правовых актах;
- владеть навыками содержательного анализа отдельных норм права, понятий и категорий применительно к древнерусскому государству.

2.1. Древние государственные образования на территории нашей страны

Из дошедших до нашего времени источников следует, что древнейшие рабовладельческие государства на территории нашей страны возникли в Северном Причерноморье. Важное место среди них занимало Скифское государство. По поводу происхождения скифов и их этнической принадлежности до сих пор ведутся научные споры. Не определена точно и дата возникновения Скифского государства. Исследователи называют и VII, и даже IV в. до н.э. Однако многие авторы склоняются к тому, что уже в VII в. до н.э. у скифов существовала наследственная царская власть¹.

Для Скифского государства была характерна сильная военная организация. Хотя в целом оно не было централизованным, так как некоторые скифские племена вели кочевой образ жизни. Первоначально столица Скифского государства находилась в Приднепровье, а затем в III в до н.э. она переместилась в Неаполь Скифский, располагавшийся в Крыму, недалеко от нынешнего Симферополя. В этот период наступает расцвет Скифского государства. В нем широко развивается ремесленное производство и торговля, появляются города. Однако

¹ См.: История отечественного государства и права : учебник / под ред. О.И. Чистякова. 3-е изд. М., 2004. Ч. 1. С. 21.

после захвата значительной части Скифского государства войсками Александра Македонского, а затем и сарматами, оно приходит в упадок. Оставалась лишь небольшая его территория в Крыму, которая была покорена в III в. н.э. готами.

Важную роль во взаимоотношениях со скифами и в международной торговле играли греческие города-колонии, находившиеся на берегах Черного и Азовского морей. К ним необходимо отнести Херсонес (территория нынешнего Севастополя), Пантикапей (Керчь), Керкинитида (Евпатория), Горгиппия (Анапа), Танаис (Ростовская область) и др. Они были рабовладельческими государствами, развивавшими широкие торговые связи с Грецией.

На основе объединения нескольких греческих городов-колоний (Горгиппия, Феодосия, Фанагория и др.) в V в. до н.э. возникло Боспорское царство, столицей которого стал Пантикапей (современная Керчь). Особенностью этого рабовладельческого государства было то, что в земледелии труд рабов практически не применялся. Это было обусловлено тем, что на присоединяемых территориях проживало большое число свободных крестьян-общинников, которые и выполняли основные сельскохозяйственные работы. Кроме того, рабовладельцы не желали использовать труд своих рабов на приграничных земельных угодьях, так как рабы могли сбежать на территории соседних государств. Этим, очевидно, и объясняется наличие в Боспорском царстве меньшего числа рабов, нежели свободных людей.

Боспорским государством управлял не один монарх, а два или три, представлявшие правящую династию Спартокидов (отец и старшие сыновья и т.д.), которые разделяли между собой властные полномочия. Из этого следует, что форма правления носила коллегиальный характер. Данная система правления позволяла сохранять правопреemptство в случае смерти главного правителя.

В вошедших в состав Боспорского государства бывших греческих городах-колониях на первом этапе сохранялись полисные формы правления, характеризовавшиеся наличием народных собраний, советов и магистратур. Однако вскоре они потеряли свое значение.

Боспорское царство делилось на два округа. Первый охватывал территорию, расположенную на Крымском полуострове, а второй — за Керченским проливом. Возглавляли эти округа младшие родственники правящей династии Спартокидов. Округа делились на административно-территориальные единицы — комы, которые возглавляли комархи.

В III — II вв. до н.э. на Боспорское царство усилились набеги со стороны скифов и сарматов, а также возникли крупные восстания рабов.

Одно из них с трудом удалось подавить лишь при помощи армии Понтийского царства, которое затем включило в свой состав территорию Боспорского государства. В IV в. н.э. оно было разорено гуннами.

Гунны занимали обширную территорию в Приуралье. Они покорили значительное число народов и образовали во II в. Союз племен. В 70-е годы IV в. массовое передвижение гуннов на запад положило начало Великому переселению народов. Наибольшего могущества Союз племен достиг при вожде гуннов Атилe. Однако после его смерти в 453 г. он распался.

Енисейские кыргызы во второй половине VI в. в Западной Сибири создали Кыргызский каганат, представлявший собой раннефеодальное государство. В 1209 г. каганат был покорен Чингисханом.

На территории Нижнего Поволжья, Северного Кавказа, Приазовья и Крыма в середине VII в. был образован Хазарский каганат. Его возглавлял каган, обладавший верховной административной и судебной властью. Принятие в VIII в. иудаизма способствовало изменению характера власти. Каган избирался теперь только из представителей знатного еврейского рода. Подготовкой и проведением выборов руководил бек, которому принадлежала реальная власть в каганате. Бек не только определял кандидатуру следующего кагана, но и решал вопросы войны и мира, возглавлял войско, распоряжался государственной казной и т.д.

Хазарский каганат занимался сбором дани с соседних племен и пошлин с купцов, а также посреднической торговлей. Заниматься торговлей имели право только иудеи. Они торговали воском, мехами и лошадьми. Однако наибольший доход хазарские купцы получали от торговли рабами из славянских земель.

Киевская Русь постоянно вела борьбу с хазарами. Так, киевским князьям Аскольду и Диру удалось освободить от дани полян. Затем в 884 г. великий князь Олег освободил от этой зависимости радимичей. А великий князь Святослав Игоревич в 964–965 гг. нанес сокрушительное поражение войскам Хазарского каганата, который прекратил свое существование.

В начале X в. возникла Волжская Булгария, которая на первом этапе попала в зависимость от Хазарского каганата. Однако принятие ислама в качестве государственной религии, а затем и разгром Хазарского каганата войсками Киевской Руси в 965 г. обеспечили независимость Волжской Булгарии.

Располагаясь на пересечении водных и сухопутных торговых путей в Среднем и Нижнем Поволжье, Волжская Булгария занимала выгодное географическое положение, контролируя торговлю между Восто-

ком и Западом. Она сама также торговала пшеницей, мехом, скотом, рыбой, медом и ремесленными изделиями. Кроме того, в ее столице (г. Булгар) находился крупный рынок рабов, которых поставляли из славянских земель и Северного Поволжья.

Волжская Булгария сначала вела борьбу с Киевской Русью, а затем в XII в. с Владимиро-Суздальским княжеством. Однако только монголо-татарским войскам во главе с ханом Батыем в 1240 г. удалось полностью покорить Волжскую Булгарию, которая вскоре стала одной из провинций Золотой Орды.

Таким образом, первые государственные образования на территории нашей страны, возникшие в VII в. до н.э., и греческие города-колонии имели признаки рабовладельческих государств. Поэтому их государственный строй и общественное устройство полностью соответствовали данному типу государства. Однако, покоренные готами и гуннами в первых веках новой эры, народы этих государств в VI—VIII вв. начали создавать новые государственные образования, носившие уже раннефеодальный характер.

2.2. Образование Древнерусского государства

О расселении в Восточной Европе славянских племен писали античные авторы еще в первые века новой эры. Они называли славян антами, борисфенитами, венетами, склавенами, сколотами и т.д. Славянские племена обитали на обширной территории Восточной Европы. Основным занятием этих племен было земледелие. Они занимались также скотоводством и развитием различных ремесел. Археологические находки свидетельствуют о том, что восточные славяне имели широкие торговые связи с соседними государствами.

Крупные племенные союзы восточных славян уже в VI в. предпринимали военные походы против Византии, являвшейся одним из крупнейших государств.

В сохранившихся древнерусских источниках славян именовали по названиям племен или племенных союзов, в которые они объединялись, — вятичи, древляне, ильменские славяне, кривичи, поляне, северяне и др. Однако в это же время в источниках появляется, хотя и в разных транскрипциях, слово «рос» («рус» и т.д.). Так, в договоре Древнерусского государства с Византией 911 г. о Руси уже говорится как о договаривавшейся стороне. В данном договоре и последующих соглашениях Киевской Руси с Византией (944 и 971 г.) упоминается о «законе русском». Кроме того, в них встречается и понятие «покон».

В.А. Томсинов выделяет различия, существовавшие между терминами «закон» и «покон»: «закон» — это обычное право территориального действия, а «покон» — обычаи персонального характера действия или, иначе говоря, обычаи, связанные не с государственной территорией, а с определенной этнической общностью»¹.

Многие современные исследователи полагают, что термины «русь», «рос» происходят от названия реки Рось, протекавшей по территории обитания полян. Сначала поляне, а затем и жители всего Киевского государства стали, по их мнению, называться русами. Тем не менее это можно рассматривать лишь как одну из версий объяснения терминов «русь»/«рос». В современных исследованиях представлены концепция иранского происхождения данного термина (В.В. Седов, О.Н. Трубачев), а также гипотеза финского происхождения (Е.А. Мельникова, В.Я. Петрухин). В соответствии с последней концепцией термин «русь» происходит от этносоциального термина «*ruotsi*», а возник он якобы среди финских племен еще до эпохи викингов для обозначения гребцов судов, прибывавших в славянские земли в основном из Швеции. По мнению авторов данной гипотезы, это скандинавское профессиональное название распространилось в Восточной Европе, преобразовавшись в древнерусском языке в термин «русь», который первоначально обозначал варяжских дружинников и купцов. Впоследствии так стали называть и дружинников славянского происхождения, а затем и всех входивших в состав армии Древнерусского государства. Имеются и другие точки зрения, объясняющие происхождение южно-го термина «рос» и северного «русь».

В целом русские, византийские, западноевропейские и восточные письменные источники, археологические и этнографические данные не позволяют однозначно утверждать, что вопрос о происхождении данного названия до конца исследован.

Сохранившиеся летописные сведения об общественном и политическом строе восточных славян свидетельствуют о том, что племенные союзы возглавляли князья, опиравшиеся на бывшую родовую верхушку — «нарочитых людей» и «лучших мужей». Существенную роль в рассмотрении и решении важнейших вопросов играли вечевые собрания. Восточнославянские племена уже в VI — VII вв. возглавляли князья, властные полномочия которых напоминали монархов.

Выделению родоплеменной знати, имущественному расслоению внутри славянских племен способствовали развитие производства, а также крупные военные походы против Византии и других соседних

¹ Томсинов В.А. Юриспруденция Древней Руси (X–XIII вв.). Статья первая // Законодательство. 2003. № 7. С. 89.

государств. «Накопление богатства как следствие военной добычи, продажи пленников-рабов, расширения хозяйства вследствие занятии в нем патриархальной большой семьи соплеменника («господина») обедневших членов племени способствовало, — отмечает М. Б. Свердлов, — соединению еще в славянском племенном обществе знатности и богатства»¹.

Под влиянием военных походов различные славянские племена начали объединяться в племенные военно-политические союзы. Важно подчеркнуть, что это объединение осуществлялось уже не по родовому, а по территориальному признаку.

По истории образования Древнерусского государства содержится достаточно сведений в древнейшем летописном своде «Повесть временных лет», автором которой был монах Киевско-Печерского монастыря летописец Нестор. В данной повести говорится о том, что в среднем течении Днепра в VI в. располагалось княжество полян, ставшее важным этапом в процессе возникновения Древнерусского государства. Кроме того, в период, предшествовавший его образованию, уже существовали полянское, древлянское, дреговичское, полоцкое и словенское княжества.

В источниках VIII в. говорится о трех восточнославянских объединениях — Куявии, Славии и Артании. Куявия находилась на Днепре, Славия — в районе озера Ильмень, местоположение Артании до сих пор не определено. Некоторые историки считают, что она располагалась на Таманском полуострове, другие исследователи относят ее месторасположение к Поволжью и даже к Рязани.

Государственность у восточнославянских племен в этот период была достаточно примитивной. Тем не менее она явилась основой для возникновения Киевской Руси — одного из крупнейших государств в Европе в эпоху средних веков.

Дату возникновения Древнерусского государства нельзя установить точно. По всей видимости, происходило постепенное преобразование военно-политических союзов, о которых говорилось выше, в феодальное государство восточных славян — Киевскую Русь. Большинство исследователей полагают, что возникновение Древнерусского государства следует относить к IX в.

В IX в. восточнославянские княжества, в первую очередь Киевское и Новгородское, вытеснившие существовавшие прежде Куявию и Славию, все более интенсивно стали заниматься международной торговлей, проходившей по водному пути «из варяг в греки».

¹ Свердлов М. Б. Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI — первой трети XIII вв. СПб., 2003. С. 67.

В «Повести временных лет» говорится, что вначале южные славянские племена платили дань хазарам, а северные — варягам. Затем северные славянские племена изгнали варягов, но потом передумали и призвали варяжских князей на службу. Это было вызвано тем, что между славянами вспыхнули кровавые междоусобицы. Поэтому они решили обратиться к варяжским князьям, видя в них арбитров для разрешения возникавших споров, с целью установления мира и порядка. Этим очевидно и объясняется появление в летописи известной фразы: «Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет. Да поидете княжити и володети нами»¹. Варяжские князья якобы сначала не соглашались, но потом приняли это приглашение. Три варяжских князя пришли на Русь и в 862 г. заняли престолы: Рюрик — в Новгороде, Трувор — в Изборске, Синеус — в Белоозере. С этого момента можно говорить о начале истории отечественной государственности.

В целом эти летописные данные не вызывают особых возражений. Однако в XVIII в. немецкие историки Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер, работавшие в Российской академии наук, попытались обосновать неспособность русского народа к созидательной государственной деятельности, его политическую и культурную отсталость с тем, чтобы доказать законность господства немецкого дворянства при тогдашнем российском императорском дворе. Так появилась норманнская теория происхождения отечественной государственности. Одним из первых ее критиков был М.В. Ломоносов. Впоследствии к нему присоединились не только многие русские ученые, но и историки других славянских стран. По их мнению, древнерусские княжества в первой половине IX в. уже находились на достаточно высоком уровне политического и социально-экономического развития. В целом степень развития государственности у восточных славян была значительно выше, чем у варягов, поэтому заимствовать у них опыт государственного строительства они не могли.

Общеизвестно, что государство не в состоянии создать один человек или несколько даже самых выдающихся личностей, оно появляется в результате сложной и продолжительной эволюции социальной структуры общества. Кроме того, русские княжества по разным причинам и в разное время приглашали дружины не только варягов, но и своих соседей — печенегов, каракалпаков и др. Известно также, что первые русские княжества уже существовали до 862 г., т.е. до так называемого призвания варягов. Так, в некоторых германских хрониках уже с 839 г. русские князья называются хаканами (царями). Это является свидетельством того, что не варяжские князья и их дружины

¹ См.: Повести Древней Руси / сост. Понырков Н.В. Л., 1983. С. 31.

стали создателями Древнерусского государства, а уже существовавшее тогда государство в соответствии с договором предоставило им соответствующие государственные чины и полномочия. К тому же, следы варяжского влияния на территории обитания восточных славян практически не сохранились. Исследователи, например, подсчитали, что на 10 тыс. кв. км территории Руси можно выявить лишь 5 скандинавских географических наименований, в то время как в Англии, подвергшейся нашествию варягов, это число достигает 150¹. Очевидно, варяжские князья с дружинами были призваны для оказания помощи одному из славянских князей. В подтверждение данной версии свидетельствует упоминание в летописи о том, что князь Олег в 882 г. захватил Киевское княжество, объединив его с Новгородским княжеством, и перенес столицу в Киев.

В современной Украине широкое распространение получила основанная на данных «Книги Велеса» точка зрения о том, что Киевское государство существовало уже более двух веков до покорения Киева новгородским князем Олегом. «882 год — это не год создания государства у восточных славян, — утверждает украинский исследователь П.П. Музыченко, — а год династического переворота, когда вместо династии Киевичей на княжеском престоле появляется династия Рюриковичей»². Однако вызывает сомнение достоверность данных, почерпнутых автором из не бесспорной как источник «Книги Велеса».

В Киевскую Русь вошли кроме славян некоторые соседние финские и балтийские племена, но основу его составляла древнерусская народность, на базе которой затем возникли три славянских народа — русский, украинский и белорусский.

Таким образом славянские племена, населявшие Восточную Европу, создали свою государственность. Возникновение у них классового общества привело непосредственно к созданию феодального государства, минуя рабовладельческий строй. Переход к феодализму происходил эволюционным путем и охватил достаточно продолжительный период. Этот переходный этап характеризовался своеобразным общественным строем, при котором одновременно сосуществовали три уклада: первобытнообщинный, рабовладельческий и феодальный. Он получил в научной литературе различные наименования (варварский, дофеодальный, период становления феодальных отношений и т.п.).

¹ См.: История отечественного государства и права / под ред. О.И. Чистякова. М., 2004. Ч. 1. С. 56.

² Музыченко П.П. История государства и права Украины : учеб. пособие. Киев, 2006. С. 37.

2.3. Правовое положение основных категорий населения

Все феодальные общества подразделялись, как известно, на два основных класса: 1) феодалы; 2) феодально-зависимые крестьяне.

Феодалы. Структура класса феодалов была достаточно сложной и состояла из различных социальных групп. В него входили князья, бояре, дружинники, местная знать, наместники (посадники), тиуны и т.д. Феодалы, осуществлявшие гражданское управление и отвечавшие за военную организацию, были взаимно связаны системой вассалитета. Они собирали дань и судебные штрафы с населения, находились в привилегированном положении по сравнению с остальными социальными группами. Так, в Русской Правде устанавливалась двойная вира в 80 гривен за убийство княжеских слуг, тиунов, конюхов и огнищан. В то же время о боярах и дружинниках в ней ничего не говорилось. Тем не менее из летописных сводов следует, что за их убийство обычно применялась смертная казнь.

Наиболее привилегированной социальной группой класса феодалов были бояре, являвшиеся, как правило, советниками и старшими дружинниками князя. Об этом писал М.Ф. Владимирский-Буданов, указывая, что бояре формировались «из двух элементов: во-первых, из лучших людей среди жителей каждой земли, а во-вторых, из высших членов княжеского двора — дружинников»¹.

В древнерусских источниках встречаются и другие категории феодалов: лучшие люди, нарочитые мужи, княжьи мужи, огнищане. В целом сложилось два пути формирования боярства. Боярами становилась прежде всего родоплеменная знать, выделившаяся в процессе разложения первобытнообщинного строя. К этой категории следует отнести нарочитых мужей, старейшин градских и земских бояр, которые представляли интересы своего племени при княжеском дворе. Вместе с великим князем они участвовали в военных походах. Земские бояре получали из рук великих князей иммунитетные грамоты, согласно которым за ними закреплялись в качестве наследственной собственности (вотчин) находившиеся у них земельные угодья.

Вторую категорию составляли княжеские бояре, занимавшие высшие посты при дворе великого князя. Они были дружинниками князя, а во время военных походов составляли основу княжеского войска. В мирное время они выполняли различные поручения великого князя по управлению государством, становились его советниками по вопро-

¹ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М., 2005. С. 44.

сам внутренней и внешней политики. В XI в. категория земских бояр начала сливаться с княжескими боярами, а различия между ними полностью исчезли.

Духовенство. Правовое положение духовенства как привилегированной социальной группы оформилось с принятием в 988 г. христианства, которое стало важным фактором укрепления отечественной государственности на начальном этапе ее развития. Следует отметить, что первоначально крещение было совершено великим князем киевским Владимиром и его приближенными в г. Корсуни (Херсонес) в Крыму, а затем было распространено на всю территорию Древней Руси.

Христианское вероисповедание, сменившее язычество, принесло с собой учение о божественном происхождении верховной государственной власти и смиренном к ней отношении. После принятия христианства великие князья стали широко практиковать раздачу земель высшим представителям церковной иерархии и монастырям. В результате чего в руках у митрополитов и епископов было сосредоточено большое количество сел и городов, у них имелись свои слуги, холопы и даже войско. Церковь получила право взимать десятину на свое содержание. Со временем церковь стала сама судить своих иерархов, а также вершить суд над всеми, кто проживал на принадлежавших ей землях.

Возглавлял церковь митрополит, который назначался константинопольским патриархом. При митрополите действовал собор епископов. Вся территория Киевской Руси делилась на епархии во главе с епископами, которых назначал митрополит. В своих епархиях епископы управляли церковными делами совместно с коллегией из местных священников.

Городское население. Киевская Русь насчитывала значительное число городов, крупнейшими из которых были Киев, Новгород, Псков и Полоцк. Города создавались как военные опорные пункты, превращаясь затем в центры торговли и ремесла. Городское население платило налоги и выполняло другие повинности. Уже в Церковном уставе великого князя Владимира говорится об уплате пошлин с мер и весов. Города Древней Руси не имели своих органов управления и находились под юрисдикцией великого князя.

На свободных городских жителей распространялись статьи Русской Правды о защите чести, достоинства и жизни. Важную роль в жизни городов играло купечество, которое рано начало объединяться в корпорации (гильдии), называвшиеся сотнями. Обычно купеческая сотня функционировала при какой-либо церкви.

Крестьянство. Основную часть сельского населения Киевской Руси составляли смерды. Некоторые исследователи полагают, что смердами именовались все сельские жители. Другие считают, что смерды — это лишь часть крестьян, проживавших в вотчинах и уже попавших в зависимость к феодалам. В Русской Правде нет конкретных данных об ограничении правоспособности смердов. В то же время имеются нормы, в соответствии с которыми они выплачивали за совершенные преступления штрафы в таких же размерах, как и категория свободно-го населения. Однако в древнерусских источниках упоминается о том, что князья жаловали боярам села со смердами. Это свидетельствует о том, что значительная часть смердов со временем попадала в постоянную зависимость от князя.

Смерды объединялись в общины-верви, носившие уже не кровнородственный, а территориальный, соседский характер. В общине действовал принцип круговой поруки и взаимопомощи. Смерды обеспечивали уплату налогов (в форме дани) и оброков, участвовали в случае военных действий в вооруженной защите государства.

В основе формирования категорий зависимого населения лежало «закупничество» — договор с господином, обеспеченный личностью самого должника. Закуп представлял собой обедневшего или разорившегося крестьянина, попавшего в зависимое положение от господина, у которого он брал в пользование инвентарь, лошадь и другое имущество, отрабатывая затем проценты с долга. В Русской Правде указывается, что закуп сохранял частичную правоспособность: он мог выступать в качестве свидетеля по некоторым видам судебных дел; за его убийство полагался штраф в 40 гривен, как и за жизнь свободного человека; он мог уходить от хозяина на сезонные заработки; господин не имел права бить его без вины; закон защищал его имущество. Тем не менее за побег от хозяина закуп становился холопом.

Рабы и холопы. В связи с тем, что рабовладельческий способ производства не стал преобладающим на Руси, рабство не получило широкого распространения и рассматривалось лишь в качестве общественного уклада. Это было обусловлено прежде всего тем, что содержание раба обходилось слишком дорого, так как в течение продолжительной зимы рабы в большом количестве не находили применения в хозяйстве. Распространению рабства на Руси препятствовали также довольно развитые общинные связи, способствовавшие обеспечению выполнения сезонных работ силами свободных общинников. Поэтому рабство на Руси носило ярко выраженный патриархальный характер. «Патриархальный стиль отношений рабов с господами определялся, — отмечает И.Я. Фроянов, — социальной

принадлежностью холоповладельца, будучи наиболее типичным для простоародья — крестьян и ремесленников, которым удалось приобрести невольников»¹.

Для обозначения правового положения данной категории населения использовались термины раб, челядин и холоп. По мнению некоторых исследователей, эти термины имели разное происхождение: челядь и холопы происходили из соплеменников, а рабы — из военнопленных. Кроме плена, источником рабства было рождение от рабыни. Рабами становились также преступники. Зависимый человек (закуп) мог стать рабом в случае неудачного бегства от своего хозяина или кражи. В древнерусских источниках даже имеются данные о фактах самопродажи в рабство.

В XI веке в русском праве начал действовать принцип, в соответствии с которым раб не мог быть субъектом правоотношений, так как он принадлежал господину, не располагая при этом своей собственностью. В Русской Правде указывается, что за уголовные преступления, совершенные холопом, и нанесенный им материальный ущерб нес ответственность хозяин.

Христианство, принятое Киевской Русью в 988 г., способствовало облегчению участи холопов. Так, уже в XI в. появилась прослойка холопов, которые за хорошую службу господину получили право управлять от его имени другими социальными группами зависимого населения. В то же время православная церковь в этот период начала усиливать преследования за убийство холопов.

Таким образом, рабство перерождается в одну из форм личной зависимости, в рамках которой начинают со временем признавать за холопами некоторые права, прежде всего право на жизнь и имущество.

2.4. Государственный строй

Киевская Русь являлась раннефеодальной монархией. Государственное устройство Древней Руси основывалось на системе сюзеренитета-вассалитета, в соответствии с которой вассал зависел от своего сеньора, а тот — от более крупного сеньора или верховного сюзерена (великого князя). Вассалами великого князя являлись местные (удельные) князья, которые обладали правом взимать дань и осуществлять правосудие с получением соответствующих доходов. Местные князья должны были участвовать со своими дружинами в военных походах

¹ Фроянов И.Я. Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя. СПб., 1999. С. 290.

киевских князей, присутствовать на заседаниях феодальных съездов, принимать участие в работе других центральных органов управления. Вошедшие в состав Киевского государства многочисленные территории славянских племен дали основание некоторым исследователям не всегда бесспорно утверждать, что Киевская Русь была создана «на основе конфедеративного союза»¹.

Во главе государства стоял великий князь, который обладал верховной законодательной, исполнительной и судебной властью. Среди князей уже в X в. существовала достаточно четкая иерархия, что нашло отражение в нормативных актах. В соответствии с договором Киевской Руси с Византией 944 г. на первое место ставился великий князь киевский Игорь, а затем следовали подчинявшиеся ему другие князья. Великий князь возглавлял всю военную организацию страны, часто лично участвуя в сражениях. Так, например, Владимир Мономах принимал участие в 83 военных походах. Великий князь непосредственно участвовал в дипломатических переговорах, возглавляя иногда посольства, направлявшиеся в другие страны.

В Древней Руси первоначально действовал принцип, в соответствии с которым киевский престол должен был занимать старший сын. Однако после смерти Ярослава Мудрого был введен новый порядок наследования престола, получивший название «лествичного»². Он предусматривал наследование киевского престола старшим князем в роду Рюриковичей. Сначала это мог быть старший брат, затем младшие братья, сыновья старшего брата, сыновья следующих братьев и т.д. Это вызвало недовольство со стороны родственников и ближайшего окружения усопшего великого князя, в результате чего возникли междоусобные войны. В конечном итоге это привело к тому, что в 30-е годы XII в. Киевская Русь распалась на отдельные княжества и начался период феодальной раздробленности.

Великий князь опирался в своей деятельности на дружину, на Совет при князе, в состав которого входили приближенные князя и княжьи мужи, представлявшие верхушку его дружины. Совет при князе не имел постоянного количественного состава, который в основном зависел от важности и значения рассматривавшихся вопросов. К его ведению относились практически те же вопросы, которые рассматривал и великий князь. Это были прежде всего вопросы внутренней и внешней политики государства, организации и командования армией, административного и финансового управления, издания законодательных актов и т.п.

¹ *Исаев И. А.* История государства и права России: Учебное пособие. М., 2005. С. 12.

² В Древней Руси «лествица» означала лестницу.

Феодалные съезды, которые созывались нерегулярно, разрешали споры между удельными князьями, другие важные государственные вопросы. К ним необходимо отнести также вопросы о распределении престолов при делении княжеств, об избрании и изгнании князей, о наказании князей, допустивших правонарушения, о заключении союзов, об объявлении войны и мира, о принятии законов и т.д. Считается, что на одном из таких съездов была принята Правда Ярославичей, ставшая важной составной частью Русской Правды.

Особое место в системе органов власти и управления Древнерусского государства занимало вечевое собрание, выросшее из древнего народного собрания. Оно рассматривало важнейшие государственные и политические вопросы: осуществляло призвание и назначение князей, заключение договоров с ними, контроль за деятельностью органов управления, решало вопросы войны и мира, утверждало законы, выполняло судебные функции и т.п. Особенно большую роль играли вечевые собрания в Новгородской и Псковской землях, входивших в состав Киевской Руси.

Великокняжеская дружина составляла основу военной организации Киевской Руси. Дружинники являлись не только воинами, но и советниками князя. Старшая дружина представляла собой верхушку класса феодалов и в значительной степени оказывала влияние на внутреннюю и внешнюю политику великого князя.

Первоначально в Киевской Руси применялась десятичная, или численная система управления, выросшая из военной организации общества, в соответствии с которой десятские, сотские и тысяцкие, возглавлявшие в походах воинские подразделения, становились в мирное время руководителями отдельных звеньев государственного управления. Так, тысяцкий сохранил функции военачальника, а сотский стал городским судебно-административным должностным лицом.

Однако в XI в. десятичная система управления начинает уступать место дворцово-вотчинной системе управления. В великокняжеском дворце работали различные слуги, отвечавшие за управление отдельными его отраслями (дворские, конюшие, стольники, ловчие, чашники, отроки, гриди, мечники и др.). Великие князья впоследствии стали поручать им выполнять некоторые свои функции в масштабах всего государства.

Органы местного управления. Кроме местных князей, управлявших своими уделами, великий князь отправлял в города и волости представителей центральной власти — наместников (посадников) и волостелей. Так как они не получали за свою службу жалования из казны, то должны были «кормиться» за счет местного населения, с которого они

собирали дань в пользу князя, не забывая при этом и себя. Таким образом в Древней Руси начала складываться система кормления, которая была отменена в Московском государстве лишь в середине XVI в.

Управление государством, организация военных походов, обеспечение потребностей великого князя и его окружения требовали значительных средств. Кроме доходов от собственных земель, великие князья установили в стране систему налогов и дани. Дань собиралась посредством полюдья, когда князь, обычно один раз в год, объезжал земли и собирал доходы со своих подданных. Слишком высокие размеры дани приводили к недовольству населения и вооруженным выступлениям. Из летописных сводов нам известно об убийстве великого князя Игоря древлянами за чрезмерное взимание дани. Это способствовало тому, что после жестокой расправы над убийцами своего мужа княгиня Ольга вынуждена была провести реформу налогообложения. Так, были учреждены погосты, представлявшие собой специальные пункты для сбора дани, которые находились обычно в крупных селах.

Важную роль в политической системе древнерусского общества играла церковь. После крещения в 988 г. Киевской Руси она получила значительное развитие. Церковная организация включала епархии, приходы и монастыри. Церковь добилась права приобретать землю вместе с крестьянами, став вскоре крупным феодалом. Она получила также право осуществлять правосудие по делам, отнесенным к церковной юрисдикции. Все эти вопросы нашли закрепление в Уставах великих князей Владимира и Ярослава.

2.5. Суд и процесс

В сохранившихся источниках права нет достаточно полных сведений о структуре и функциях отдельных судебно-административных органов. Тем не менее можно выделить следующие виды судебных учреждений Киевского государства: суд князя, суд вечевого собрания, церковный суд, вотчинный суд.

В Киевской Руси великий князь обладал высшей административной и судебной властью. Следует отметить, что имевшаяся в отечественной историографии точка зрения о зависимости князя от вече не подтверждается в дошедших до нас источниках. По мнению А.Е. Преснякова, «дуализм князя и веча был своеобразным внутренним противоречием в древнерусской государственности, которого не разрешила жизнь Киевской Руси, а потому не должны

разрешать в истории русского права искусственные юридические конструкции»¹.

Княжеский суд первоначально функционировал только в крупных городах, а затем постепенно стал распространяться и на другие населенные пункты. Правосудие осуществлял сам князь или по его поручению соответствующие должностные лица. Судебные функции великого князя распространялись на всю землю Древнерусского государства. Местом рассмотрения судебных дел считался «княж двор», к которому относилась не только собственная резиденция князя, но и те дворы, где в городах и волостях отправляли от имени князя правосудие наместники (посадники), волостели и их помощники — тиуны.

Наместникам были подсудны все гражданские и уголовные дела в пределах города и примыкавших к нему волостей. В исключительных случаях некоторым из наместников предоставлялось право «боярского суда», в соответствии с которым они могли рассматривать дела и выносить по ним приговор без согласования с князем. К таким делам относились обычно наиболее тяжкие преступления (убийство, кража, поджог и т.п.).

Юрисдикция волостей распространялась на несколько сел и деревень, куда обычно не включался уездный центр. Следует отметить, что волостели в осуществлении правосудия на подвластной им территории не зависели от наместников.

О *суде вечевого собрания* сохранилось мало сведений. Очевидно, еще на этапе существования племенных объединений административная и судебная роль вече была достаточно высокой. Однако после образования Древнерусского государства роль князя значительно возросла. Тем не менее вече свое значение в системе государственной власти потеряло не сразу. Оно еще продолжало играть значительную роль особенно в княжествах северо-западной Руси. Вече были подсудны дела особой государственной важности (о нарушении прав отдельных территорий, преступлениях против государства и др.). В Ипатьевской летописи (1146 г.) упоминается о том, что на вечевом собрании был определен порядок осуществления суда, который князь Игорь обещал соблюдать, включая и замену отдельных тиунов. Вече рассматривало также чрезвычайные дела, связанные прежде всего с преступлениями, совершенными высшими должностными лицами государства.

Церковный суд рассматривал не только дела, связанные с нарушением церковных норм, но и некоторые гражданские дела. В соответствии с византийским Номоканонем и уставами великих князей Владими-

¹ Пресняков А. Е. Княжое право в Древней Руси: очерки по истории X–XII столетий: Лекции по русской истории. Киевская Русь. М., 1993. С. 428.

ра и Ярослава к функциям церковного суда относили практически все дела, связанные с нарушениями семейного права, а также с утверждением духовных завещаний и раздела наследуемого имущества, дела о преступлениях против церковных постановлений и нравственности. Для рассмотрения этих дел при епископах учреждались особые суды, в состав которых включали как духовных, так и светских судей. К ним относились, прежде всего владычные десятильники и наместники.

Вотчинный суд представлял собой суд землевладельцев-бояр, получавших все большую независимость от князя и присваивавших в своих вотчинах функции управления и суда. Как отмечал М.А. Чельцов-Бebutov, «к личному иммунитету, то есть неподчинению суду местных княжеских агентов, затем присоединялось право суда и дани в отношении зависимого от вотчинника населения»¹. К сожалению, в сохранившихся источниках права нет данных о структуре и организации вотчинного суда. Однако можно предположить, что бояре отправляли правосудие в вотчинах через своих тиунов и отроков таким же образом, как это осуществлялось в княжеском суде.

Судебный процесс. В древнерусском праве еще не было разграничения между уголовным и гражданским процессом. Тем не менее такие процессуальные действия, как «гонение следа», «заклич» и «свод» могли применяться только в рамках рассмотрения уголовных дел.

В целом судебный процесс имел четко выраженный состязательный характер, в котором стороны обладали равными правами. Он начинался по заявлению истца, был гласным и устным. Некоторые исследователи полагают, что в церковном суде «уже в период Древнерусского государства применялся инквизиционный, розыскной процесс с активной ролью суда, с применением пыток, с тайным и письменным (очень формализованным) судопроизводством»².

Данную точку зрения можно принять применительно к Древней Руси только в контексте судопроизводства церковных судов. Что же касается других судебных органов, то они практиковали состязательный процесс и о начале перехода к инквизиционному процессу можно говорить только относительно периода конца XV — первой половины XVI в.

В Русской Правде представлены три специфические процессуальные формы подготовки дела — «гонение следа», «заклич» и «свод».

¹ Чельцов-Бebutov М.А. Курс советского уголовно-процессуального права: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 632.

² История государства и права России : учебник / под ред. Титова Ю.П. М., 2001. С. 31.

«Гонение следа» означало розыск преступника по его следам. Так, если след приводил к дому конкретного человека, то он и признавался преступником, если же след приводил в село, то ответственность должна была нести вся община, если след преступника терялся на большой дороге, то поиск преступника должен был прекратиться. Кроме того, в Русской Правде определялась степень ответственности общины за кражу, совершенную на ее территории.

Следует также отметить, что в случае потери следа на большой дороге или в безлюдном месте, члены общины не должны были отвечать за данное преступление, а поиск преступника обязаны были вести с привлечением чужих людей, чтобы исключить предвзятое отношение представителей этой общины. Данное процессуальное действие, не упоминавшееся до этого в Краткой редакции Русской Правды, свидетельствует о совершенствовании судебного процесса, так как предлагались различные варианты розыска преступника и обеспечивалась определенная степень объективности расследования.

В том случае, если утерянная вещь и похититель не были найдены, то пострадавший должен был прибегнуть к «закличу», т.е. объявить на торговой площади о пропаже своего имущества с просьбой помочь его обнаружить у другого лица. Если лицо, у которого находили украденное имущество, заявляло о том, что оно приобрело его на законном основании, должен был начаться «свод». Данное процессуальное действие, заключалось в том, что владелец обнаруженного имущества должен был доказать добросовестность его приобретения, т.е. назвать человека, у которого он купил данную вещь.

Статья 37 Русской Правды посвящена конкретному случаю, когда украденная вещь была обнаружена у лица, купившего ее на законном основании. Факт покупки должны были подтвердить два свидетеля или сборщик торговых пошлин («мытник»). Если же не удавалось найти человека, продавшего данную вещь, то потерпевший получал ее в свою собственность, а владельцу краденной вещи не полагалось при этом никакой компенсации. Однако он имел право возбудить новое уголовное дело в случае обнаружения затем продавца украденной вещи.

В целом процедура «свода» по Русской Правде могла проводиться до осуществления «заклича» или в течение 3 дней после него. Данное процессуальное действие необходимо было осуществлять истцом до третьего лица, которое и должно было продолжить поиск преступника до тех пор, пока он не будет найден. Некоторые исследователи называют «заклич», «свод» и «гонение следа» тремя основными стадиями процесса¹. Думается, что было бы справедливо согласиться

¹ См.: *Исаев И.А.* История государства и права России. М., 2005. С. 25–26.

с концепцией М. Ф. Владимирского-Буданова, в соответствии с которой: «Общая форма процесса уже с древнейших времен заключала в себе три стадии: 1) установление сторон; 2) производство суда и 3) исполнение решения»¹. А названные выше три процессуальные формы подготовки дела могли применяться на различных стадиях процесса, в зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В Русской Правде предусматривалась определенная система доказательств, включавшая и свидетельские показания. В ней различались две категории свидетелей — «видоки» и «послухи». «Видоки» являлись очевидцами происшествия, т.е. фактически свидетелями в современном смысле слова. «Послухи» представляли собой лиц, которые слышали о случившемся от кого-либо, т.е. они располагали косвенной информацией. В некоторых случаях послухи рассматривались как свидетели доброй славы сторон, т.е. они должны были охарактеризовать ответчика или истца как добрых и порядочных людей, которые могли вполне заслуживать доверия.

Иногда по отдельным гражданским и уголовным делам требовалось определенное число свидетелей. Так, например, необходимо было представить семь свидетелей в делах об убийстве (статья 18 Пространной редакции Русской Правды), двух свидетелей или «мытника» при заключении договора купли-продажи (статья 37), а также двух «видоков» при оскорблении действием (статья 31). «Видок» должен был, как указано в статье 29, дословно подтвердить во время заседания суда все, что было заявлено стороной («слово противу слова»). Если же «видок» не являлся в суд, то это означало проигрыш дела стороной, которая ссылалась на его показания.

Среди формальных доказательств, получивших название «ордалий» или «суда божьего», следует выделить испытания огнем, железом и водой. Эти испытания использовались тогда, когда ощущался недостаток иных доказательств. В Русской Правде «ордалиям» посвящены три статьи. Однако в них не раскрывается процедура их проведения. Из летописных источников известно, что если ответчик, связанный и брошенный в воду, начинал тонуть, то он считался выигравшим дело. Испытания железом и водой заключались в держании подозреваемым голыми руками раскаленного железа, в опускании руки в кипяток и т.п. Очевидно, испытание огнем и железом, можно рассматривать как одно, когда обвиняемому передавали в руки кусок раскаленного железа. Об этом говорится в статье 87 Пространной редакции Русской Правды, в которой упоминается и термин «железо» и словосочетание

¹ Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М., 2005. С. 709.

«или кимь любо образом аже не ожьжется»¹. Хотя в Русской Правде и не нашел отражение такой вид ordeals, как «поле» (судебный поединок), многие исследователи считают, что он применялся в Древней Руси. Лицо, одержавшее победу в судебном поединке, выигрывало дело.

Особое место в системе доказательств занимала присяга, получившая название «рота». Она применялась в процессе рассмотрения малозначительных дел в тех случаях, когда собранных доказательств было недостаточно. При помощи такой присяги подтверждалось, как правило, наличие какого-либо события или его отсутствие.

Среди внешних признаков судебных доказательств, упоминавшихся в Русской Правде, необходимо назвать синяки, кровоподтеки, раны и другие телесные повреждения, получившие общее наименование «знамение» (статья 2 Краткой редакции Русской Правды). В делах, связанных с обвинением в краже или убийстве, важнейшим доказательством являлась утерянная вещь, найденная в доме подозреваемого, или труп.

В Русской Правде уже были намечены некоторые формы обеспечения исполнения судебного решения. Так, например, вира взыскивалась с убийцы следующим образом: вирник как официальное должностное лицо должен был явиться в дом осужденного с довольно многочисленной группой должностных лиц и ждать, пока тот заплатит штраф. Преступник должен был обеспечивать их все это время питанием и всем необходимым. Поэтому осужденный был заинтересован в скорейшей уплате своего долга.

Таким образом судебные органы в Киевской Руси не могли существовать независимо от других административных учреждений. Судебными функциями обладали многие государственные органы и должностные лица. Процесс был состязательным и носил устный характер. Причем различий между гражданским и уголовным процессом не было.

2.6. Возникновение и развитие древнерусского права

Источники права. Возникновение Древнерусского государства сопровождалось формированием древнерусского права, исторически первым источником которого были правовые обычаи, представлявшие собой нормы обычаев доклассового общества, санкционирован-

¹ Российское законодательство X–XX веков. М., 1984. Т. 1. С. 70.

ные возникшим государством. Среди них можно встретить кровную месть, принцип талиона и др. Совокупность этих норм в летописных сводах и других источниках права называют «законом русским».

Первыми письменными источниками древнерусского права, дошедшими до нас, были договоры Киевской Руси с Византией 907, 911, 944 и 971 гг., заключавшиеся после военных походов. Они носили международно-правовой характер.

Княжеское законодательство как источник права появилось на Руси в X в. Особое значение имеют Устав о десятинах, судах и людях церковных князя Владимира и Устав о церковных судах князя Ярослава, которые внесли существенные изменения в действовавшее гражданское, семейное и уголовное законодательство. Тем не менее крупнейшим памятником древнерусского права являлась Русская Правда, сохранившая свое значение и в последующие периоды отечественной истории.

Она была впервые обнаружена В. Н. Татишевым в 1738 г. К настоящему времени существует более ста ее списков, которые отличаются друг от друга по объему, структуре и содержанию. Русская Правда подразделяется на три редакции: Краткую, Пространную и Сокращенную. Краткая редакция включает две части: Правда Ярослава (или Древнейшая) и Правда Ярославичей — сыновей Ярослава Мудрого. Правда Ярослава содержит первые 18 статей Краткой редакции и полностью посвящена уголовному праву. Правда Ярославичей включает следующие 20 статей Краткой редакции Русской Правды.

Во второй половине XI в. было положено начало составлению Пространной редакции Русской Правды, которая окончательно оформилась в XII в. Она включает нормы уголовного и наследственного права, определяет правовой статус различных категорий населения.

В XIII — XIV вв. появилась Сокращенная редакция, представлявшая собой часть переработанных статей Пространной редакции Русской Правды, адаптированных для регулирования общественных отношений периода феодальной раздробленности на Руси.

Наряду с Русской Правдой в Киевской Руси действовали нормы Уставов князей Владимира и Ярослава, составившие основу древнерусского церковного законодательства, а также статьи из правовых сборников других славянских народов. На развитие древнерусского права оказывали определенное влияние и Кормчие книги, представлявшие собой византийские сборники церковных и гражданских постановлений. В значительной мере они регулировали отношения в сфере семейного права.

Гражданское право. В Русской Правде и других источниках древнерусского права достаточно четко различаются две основные ча-

сти гражданского права — право собственности и обязательственное право.

Утверждение феодализма и феодальной собственности на землю обусловило возникновение права собственности. Первоначально феодальная собственность появилась в форме княжеского домена, боярской или монастырской вотчины. В Краткой редакции Русской Правды была закреплена неизбежность феодальной земельной собственности. Кроме собственности на землю, в ней говорится также о праве собственности на другие вещи — коней, тягловый скот, холопов и т.п.

В Русской Правде было представлено также обязательственное право. В ней нашли отражение обязательства из договоров и обязательства из причинения вреда. Последние фактически объединялись с понятием преступления, которое называлось «обидой».

Недобросовестное выполнение норм обязательственного права в Древней Руси могло повлечь обращение взыскания не только на имущество, но и на личность должника, включая и членов его семьи.

Основными видами договоров являлись договоры купли-продажи, мены, займа, поклажи и личного найма. Договоры заключались в устной форме, но обязательно в присутствии свидетелей, которые назывались послухами. В письменной форме составлялись преимущественно договоры, связанные с куплей-продажей земли.

Достаточно широкое распространение в Русской Правде получил договор займа. Объектами займа выступали в то время деньги, хлеб, мед, мех и т.п. В древнерусских источниках встречаются следующие виды займа: обычный заем, совершавшийся между купцами с упрощенным порядком оформления, и заем с самозакладом, который именовали закупничеством. В нормативных актах уже различались взимавшиеся проценты, размер которых зависел от срока займа. Срок взимания процентов не превышал, как правило, двух лет. По договору займа на короткий срок выплачивались более высокие проценты.

Семейное право развивалось в соответствии с каноническими правилами. Первоначально в Древней Руси оно было обусловлено обычаями и связано с языческим культом. Среди форм индивидуального брака в тот период получили распространение похищение невесты, а также покупка. В соответствии с данными «Повести временных лет», мужчины в то время имели двух-трех жен, а великий князь Владимир Святославич до крещения Киевской Руси имел пять жен и несколько сотен наложниц. Это свидетельствует о достаточно широком распространении многоженства в Древней Руси языческого периода.

Однако после введения христианства были установлены новые принципы семейного права — патриархальная семья, основанная

на принципах моногамии, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей, суровые наказания за внебрачные связи.

Патриархальная семья в соответствии с Уставом князя Ярослава находилась под защитой церкви. Обручение обязательно предшествовало браку и считалось нерасторжимым. Брачный возраст составлял 14–15 лет для мужчин и 12–13 лет для женщин. Для придания законности браку церковь непременно требовала венчания.

Имущественные отношения между супругами не получили достаточного освещения в древнерусских источниках. Тем не менее из них следует, что в то время возникали имущественные споры между супругами. Однако жена имела право передавать свое приданое по наследству, т.е. она сохранила определенную имущественную самостоятельность. Родители и особенно отец имели над детьми практически неограниченную власть.

Наследственное право. Появление частной собственности повлекло за собой возникновение понятия наследства, для которого уже был характерен дифференцированный порядок. Так, у феодалов наследовать могли и дочери, а у смердов они не получали такого права.

При наследовании по закону, преимущество получали сыновья умершего. В то же время дочерям не полагалось ничего. Закон лишь обязывал сыновей выдать сестер замуж. Следует отметить, что младший сын при распределении наследуемого имущества, которое делилось поровну, имел некоторое преимущество, получая при этом двор отца. Наследственными правами не обладали незаконнорожденные дети. Однако в том случае, если их мать являлась рабыней, то они вместе с ней получали свободу.

При наследовании по завещанию наследодатель имел право распоряжаться имуществом по своему усмотрению.

Уголовное право. В Киевской Руси преступление именовалось «обидой», означавшей нанесение какого-либо вреда потерпевшему. В источниках древнерусского права еще не было различия между преступлением и гражданско-правовым нарушением.

Уголовное право рассматриваемого периода по своему содержанию являлось феодальным. Поэтому жизнь, честь и имущество феодалов всемерно защищались. Так, за убийство феодала устанавливался штраф в 80 гривен, а за смерда только 5 гривен. Холопы вообще субъектами права не признавались. В статье 46 Русской Правды говорится, что если холоп был изобличен в воровстве, то князь не имел права наказывать его штрафом, так как он не являлся свободным человеком. Владелец данного холопа должен был уплатить двойную компенсацию потерпевшему. В то же время потерпевший имел право самостоятель-

но расправиться с холопом, пойманным на месте преступления, не обращаясь при этом в соответствующие судебные органы.

В Русской Правде нет указаний на возрастные ограничения уголовной ответственности и понятия невменяемости. Однако в ее нормах уже нашло отражение понятие соучастия. По закону все соучастники преступления должны были отвечать в равной степени.

Хотя в Русской Правде не проводятся различия между умыслом и неосторожностью, тем не менее выделяются два вида умысла — прямой и косвенный. Так, за убийство при сведении счета полагалась высшая мера наказания — поток и разграбление, а за убийство же в драке («сваде») — лишь штраф (вира). В соответствии с нормами Русской Правды, совершивший преступление в состоянии аффекта, освобождался от ответственности. Преступное бездействие, связанное с утайкой находки или длительным невозвращением долга, подлежало также наказанию в соответствии с Русской Правдой.

В Русской Правде обозначены лишь два родовых объекта преступления — личность человека и его имущество. Из этого следуют и два рода преступлений, включавших различные виды преступных деяний. К преступлениям против личности относились: убийство, телесные повреждения, побои и оскорбление действием. Однако в уставах князей Владимира и Ярослава появляется и норма, связанная с оскорблением словом. Объектом такого вида преступлений была, как правило, честь женщины.

Большое внимание в Русской Правде уделяется имущественным преступлениям. Прежде всего это касается татьбы (кражи). Среди наиболее тяжких видов кражи выделялось конокрадство. Кроме того, к тяжким видам имущественных преступлений относилось и уничтожение чужого имущества путем поджога.

Уставы великих князей киевских Владимира и Ярослава включают нормы, касавшиеся преступлений против церкви и в семейной сфере. Их появление было обусловлено необходимостью искоренить языческие пережитки после принятия христианства.

В Русской Правде еще не были представлены государственные и должностные преступления. Однако из летописных сводов известно о выступлениях против князей и княжеской власти, которые могли повлечь за собой непосредственную расправу без суда и следствия. Так, например, поступила княгиня Ольга после убийства древлянами в 945 г. ее мужа князя Игоря.

Таким образом, в процессе расселения славянских племен на территории Восточной Европы, распада общины и других институтов первобытнообщинного строя сложились предпосылки для образования

Древнерусского государства. К ним относятся, прежде всего наличие единой территории, населения и публичной власти. Не следует также забывать, что Киевская Русь, созданная древнерусской народностью, изначально являлась полиэтническим государством, заложившим основу для возникновения и развития в дальнейшем трех крупных славянских народов — русского, украинского и белорусского.

Власть великого князя на первом этапе развития Древнерусского государства еще зависела от решений вечевого собрания. Однако в связи с переходом от численной (десятичной) системы управления к дворцово-вотчинной, власть киевского князя значительно укрепилась, а роль вечевого собрания существенно снизилась. Произошла также социальная дифференциация населения Киевской Руси, получившая закрепление в нормах Русской Правды. Среди источников права важную роль на первом этапе играли обычаи и судебная практика, нашедшие отражение в законодательных актах, в которых еще сохранялось значительное количество архаических элементов. Тем не менее в древнерусском законодательстве на первое место ставились задачи защиты личности и имущества, которые нашли отражение в крупнейшем памятнике Древнерусского государства — Русской Правде.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие древние государственные образования находились на территории нашей страны?
2. Назовите предпосылки образования Древнерусского государства.
3. Охарактеризуйте правовой статус феодалов в Киевской Руси.
4. Какие основные категории зависимого населения нашли отражение в Русской Правде?
5. Охарактеризуйте государственный строй Киевской Руси.
6. Назовите первые письменные источники права Древней Руси.
7. Охарактеризуйте гражданское, наследственное и семейное право Киевской Руси.
8. Как были представлены в Русской Правде система преступлений и основные наказания?
9. Назовите основные виды судебных органов Древней Руси.
10. Какие стадии процесса представлены в Русской Правде?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РУСИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XII — XV вв.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать правовое положение основных категорий населения и государственное устройство русских земель периода феодальной раздробленности, судоустройство и судопроизводство Новгородской и Псковской республик, содержание основных правовых актов этого периода;
- уметь применять нормы источников права для определения формы правления отдельных государственных образований периода феодальной раздробленности, правового статуса основных групп населения и подсудности судебно-административных органов Новгородской и Псковской республик;
- владеть навыками анализа норм Псковской судной грамоты и выявления особенностей их применения.

3.1. Причины политической раздробленности

В начале 30-х годов XII в. Киевская Русь распалась на 15 удельных княжеств и земель. Резкое снижение уровня международной торговли, проходившей по пути «из варяг в греки» через Киев, и прекращение военных походов киевских князей, обогащавших казну, способствовали ослаблению Киева как политического и экономического центра русских земель.

Феодальные съезды, на которых предпринимались попытки приостановить процесс распада Киевской Руси, не увенчались успехом. Так, на Любеческом съезде, созванном в 1097 г. по инициативе великого князя киевского Владимира Мономаха, было принято решение прекратить междоусобицы. Тем не менее они продолжались и после завершения работы съезда. Удельные князья стали проводить свою собственную политику, которая часто отличалась от общегосударственной. Стремление к расширению своих земельных владений привели к тому, что удельные князья и местные феодалы стали захватывать соседние земли. Начались феодальные междоусобицы и распри.

В это время появились новые политические и экономические центры — Новгород, Галич, Рязань, Смоленск и другие.

Данный период характеризовался распространением пашенного земледелия и применением трехпольной системы земледелия. Однако по-прежнему сохранялся натуральный характер хозяйства. В городах получило развитие ремесленное производство, что привело к росту числа ремесленников и расширению их специализации.

В связи с тем, что торговые связи между княжествами были непрочными и непостоянными, развитие товарного производства заметно снижалось. Тем не менее развитие сельского хозяйства, ремесленного производства и повышение производительности труда способствовали значительному росту стоимости земли. Она стала главным источником обогащения для феодалов, стремившихся расширить свои земельные владения.

Великие князья продолжали широко практиковать раздачу земли служилым феодалам с тем, чтобы укрепить свое положение. Однако это привело к росту крупного феодального землевладения, ослаблению киевского престола и в конечном итоге к распаду Киевской Руси. Удельные князья и бояре, став собственниками обширных земельных владений, получили экономическую и политическую независимость. Уже к 30-м годам XII в. реальная власть киевских князей распространилась только на территорию Киевского княжества.

Распад Киевской Руси, политическое и экономическое обособление отдельных княжеств и земель явилось закономерным этапом в развитии феодализма. Тем не менее феодальная раздробленность существенно ослабила в военном отношении русские княжества и земли. Это способствовало впоследствии завоеванию их монголо-татарскими войсками.

Таким образом, причины феодальной раздробленности были следующими: 1) натуральный характер хозяйства; 2) рост феодального землевладения; 3) политическое и экономическое укрепление удельных князей и местного боярства; 4) неспособность центральных и местных органов власти подавить стремление удельных князей и крупных бояр получить полную самостоятельность.

Формы государственного устройства в период феодальной раздробленности зависели от географического положения, уровня экономического и политического развития. В большинстве своем они представляли раннефеодальную монархию с достаточно сильной княжеской властью (Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжество), а также Новгородская и Псковская земли с элементами республиканского строя.

3.2. Основные тенденции развития Галицко-Волынского княжества

Владимиро-Волынское и Галицкое княжества были включены в состав Киевской Руси еще в конце X в. Однако местная феодальная знать в конце XI в. начала борьбу за освобождение своих земель от власти Киева.

Галицкое княжество достигло расцвета в период правления Ярослава Осмомысла (1153–1187 гг.), который постоянно вел борьбу с боярами, а также с венграми и поляками, пытавшимися покорить княжество. В 1199 г. владимиро-волынский князь Роман Мстиславич захватил Галицкое княжество, образовав единое Галицко-Волынское княжество. Оно достигло могущества в 30–50-е годы XIII в. при князе Данииле Романовиче Галицком. Во второй половине XIV в. Галицию завоевала Польша, а Волынские земли — Великое княжество Литовское. В середине XVI в. вся территория бывшего Галицко-Волынского княжества была включена в состав Речи Посполитой.

Общественный строй. Характерной чертой общественного устройства Галицко-Волынского княжества являлось наличие большой группы бояр, в собственности которых находилась основная часть земельных угодий. Важное место занимали в ней «мужи галицкие», представлявшие собой владельцев крупных вотчин. Они активно выступали против стремления князей ограничить их права.

В другую группу входили служилые феодалы, которым за добросовестную службу князья жаловали земельные владения. Обычно это были конфискованные князем земли бояр или захваченные общинные угодья. Служилые феодалы владели землей до тех пор, пока верно служили князю. Они возглавляли дружины, состоявшие из крестьян, проживавших на их землях. Эти дружины входили в состав княжеского войска в период военных походов. Галицкие князья рассматривали служилых феодалов в качестве своей основной опоры в борьбе с крупными боярами.

Важную роль среди феодалов играла церковная знать (архиепископы, епископы и игумены монастырей), владевшая большими земельными участками и крестьянами, проживавшими на них. Источниками расширения церковных и монастырских земельных владений были пожалования и дары князей.

Смерды составляли большую часть крестьянства в Галицко-Волынском княжестве. Они находились в зависимости от феодалов. Категория холопов стала постепенно сливаться с крестьянами, прикреплявшимися к земле.

Основную массу городского населения составляли ремесленники, работавшие в гончарных, кузнечных, ювелирных и других мастерских, продукция которых пользовалась значительным спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Особое место в категории городского населения занимали купцы.

Государственный строй. В Галицко-Волынском княжестве власть принадлежала крупным боярам. Поэтому власть князя полностью зависела от крупного боярства. Оно имело право приглашать и смещать князей. Князья, лишившиеся поддержки верхушки боярства, изгонялись с престола. Нередко для борьбы с неугодными князьями бояре приглашали венгров и поляков. Из летописных сводов известно, что несколько галицко-волынских князей по требованию бояр были повешены.

Важнейшие государственные решения принимал Совет, в состав которого входили крупные бояре, епископы и высшие должностные лица княжества. Компетенция князя была при этом значительно ограничена. Он не имел права созывать Совет по своему усмотрению, а также издавать какие-либо нормативные правовые акты без его согласия. В связи с тем, что в состав Совета входили бояре, занимавшие высшие государственные должности, весь аппарат управления полностью зависел от них.

Во время возникновения серьезных разногласий и конфликтов с боярами или военной угрозы князья имели право созвать вече, решения которого без одобрения Советом не имели юридической силы. Галицко-волынские князья принимали также участие в общерусских феодальных съездах, иногда созывая и съезды феодалов своего княжества, не имевших особого влияния.

В Галицко-Волынском княжестве существовала дворцово-вотчинная система управления. В связи с тем, что тысяцкие и сотские со своим аппаратом чиновников постепенно включались в состав дворцово-вотчинного аппарата управления князя, их должностной статус менялся. Они становились воеводами и волостелями. А вся территория княжества стала подразделяться на воеводства и волости.

Сельские общины избирали старост, к ведению которых относились местные административные вопросы и незначительные судебные дела.

Управляли городами посадники, обладавшие соответствующими административными и военными функциями, а также осуществлявшие правосудие и собиравшие дань и пошлины с городского населения.

Право. Право Галицко-Волынского княжества развивалось практически так же, как и в других русских землях рассматриваемого пе-

риода. Поэтому нормы Русской Правды продолжали в нем действовать, несколько трансформировавшись с учетом особенностей развития княжества. Среди нормативно-правовых актов следует выделить Уставную грамоту 1134 г. князя Ивана Берладника, в которой предусматривались некоторые льготы для зарубежных купцов. Важное значение имело также Рукописание князя Владимира Васильковича, в котором нашли отражение нормы наследственного права. Кроме того, в конце XIII в. появилась Уставная грамота князя Мстислава Даниловича, регламентировавшая порядок взимания повинностей.

3.3. Общественный строй и право Владими́ро-Сузда́льского княжества

Владими́ро-Сузда́льское княжество занимало обширную территорию — от Северной Двины до Оки и от истоков Волги до ее слияния с Окой. Расширению влияния Владимиро-Суздальского княжества несомненно способствовал перенос из Киева во Владимир великокняжеского стола. После этого все владими́ро-сузда́льские князья, начиная от Юрия Долгорукого (1125—1157 гг.) и до Даниила Московского (1276—1303 гг.) носили этот титул.

При сыне Юрия Долгорукого великом князе Андрее Боголюбском (1157—1174 гг.) столицей Ростово-Суздальского княжества стал Владимир, который был основан в 1108 г. еще великим князем киевским Владимиром Мономахом. В 1147 году на территории княжества была основана Москва. Кроме того, в 1299 г. во Владимир была перенесена и митрополичья кафедра. А митрополит Максим впервые в истории русской православной церкви стал называться митрополитом «всея Руси».

Однако после значительного укрепления при великом князе Всеволоде Большое Гнездо (1176—1212 гг.) Владимиро-Суздальское княжество начало распадаться на отдельные княжества. В 70-е годы XIII в. получило самостоятельность и Московское княжество.

Общественный строй. По своей структуре класс феодалов во Владимиро-Суздальском княжестве практически не отличался от феодалов Киевской Руси. Тем не менее здесь появилась группа мелких феодалов — дети боярские, а также возник новый термин «дворяне». К классу феодалов относилось также духовенство, которое сохранило свою организацию, функционировавшую на основе уставов великих князей киевских Владимира и Ярослава.

Следует отметить, что Золотая Орда, покорившая русские земли, не осмелилась изменить организационную структуру православной церкви. Это нашло закрепление в ханских ярлыках. Так, ярлык хана Менту-Темира (1266–1267 гг.), гарантировал неприкосновенность веры, богослужения и церковных канонов. В нем говорилось также о сохранении существовавшей прежде юрисдикции церковных судов, из которой исключались дела об убийствах, разбое, освобождении от податей, повинностей и пошлин. Оставался прежним и правовой статус митрополита и епископов Владимиро-Суздальского княжества.

Сельские жители, составлявшие основную массу населения, первоначально именовались сиротами и христианами. Впоследствии их стали называть крестьянами. Они выполняли феодальные повинности. К концу рассматриваемого периода все больше стало ограничиваться их право свободного перехода от одного хозяина к другому.

Государственный строй. Как и Киевская Русь Владимиро-Суздальское княжество являлось раннефеодальной монархией с сильной властью великих князей. Юрий Долгорукий, ставший первым ростово-суздальским князем, смог покорить Киев в 1154 г. и получил титул великого князя. Его сын Андрей Боголюбский в 1169 г. вновь захватил Киев, но оставил за Владимиром статус столицы.

В период золотоордынского ига только князь Владимиро-Суздальского княжества носил титул великого князя. Монголо-татарские ханы оставили прежним внутреннее государственное устройство Владимиро-Суздальского княжества и порядок наследования великокняжеской власти.

Основной опорой великого князя была дружина. Кроме того, при князе функционировал Совет, состоявший из членов дружины, крупных феодалов и представителей высшего духовенства.

Во главе великокняжеского двора стоял дворецкий (дворский). В летописях сохранились сведения о тиунах, мечниках и детских, принимавших также участие в управлении. Все это свидетельствует о том, что дворцово-вотчинная система управления Владимиро-Суздальского княжества практически не отличалась от аналогичной системы Киевской Руси.

В городах административными и судебными функциями обладали наместники, а в сельской местности — волостели, взимавшие за свою службу «корм» с населения. В соответствии с действовавшей в тот период системой «кормления» население должно было содержать за свой счет должностных лиц, которые осуществляли местное управление.

Право. Во Владимиро-Суздальском княжестве продолжали действовать нормы Русской Правды, значительная часть списков кото-

рой в XIII–XIV вв. была именно здесь и составлена. Правоотношения в духовной сфере регулировались уставами киевских князей: Уставом князя Владимира о десятинах, церковных судах и людях церковных, Уставом князя Ярослава о церковных судах.

В целом Владимиро-Суздальское княжество в сфере общественно-государственного устройства и развития права характеризовалось достаточно высокой степенью правопреимства с Киевской Русью.

3.4. Русские земли в составе Великого княжества Литовского

Великое княжество Литовское сложилось в XIII в. и существенно расширило свою территорию в XIV в. за счет земель, входивших ранее в состав Киевской Руси. В борьбе против немецких рыцарей оно начало сближение с Польшей.

В соответствии с Кревской унией 1385 г. начался процесс объединения двух государств. Он был обусловлен прежде всего угрозой со стороны Тевтонского ордена. Кроме того, Великое княжество Литовское пыталось устранить таким образом какую-либо опасность со стороны уже слабшей Золотой Орды и укреплявшегося Московского государства, а также упрочить свое господство над захваченными им западнорусскими княжествами.

В начале XV в. в состав Великого княжества Литовского уже входили: Галицко-Волынское, Полоцкое, Смоленское, Черниговское княжества и др. русские земли и города.

Класс феодалов делился на следующие категории: 1) магнаты; 2) шляхта; 3) бояре; 4) «панцирные слуги». Магнаты являлись литовские князья и потомки удельных князей Киевской Руси. Они обладали крупными земельными угодьями. Однако высшие государственные посты имели право занимать только представители литовской аристократии, к которой относились такие известные роды, как Острожские, Слуцкие и Радзивиллы.

Представители шляхты несли военную службу, за что получали земельные владения. Они освобождались от налогов, от подчинения местным властям и т.п. За заслуги перед государством получить шляхетство могли священнослужители, мещане и даже крестьяне.

Бояре составляли нижестоящую социальную группу, представители которой должны были выполнять различные государственные обязанности. Низшую социальную группу класса феодалов представляли

«панцирные слуги», которые должны были лично нести службу в армии, получая за это земельные наделы.

Крестьяне подразделялись на свободных, полузависимых и зависимых. Свободные крестьяне обрабатывали собственные земельные угодья и платили налоги в государственную казну. Они имели право переходить с одной территории на другую.

Полузависимыми считались крестьяне, бравшие в заем купу. Они оставались таковыми до полного погашения долга.

К категории зависимых крестьян относились холопы и челядь. Правовой статус холопов сохранялся прежним, а представители челяди, служившие феодалам, могли иметь и свое имущество.

Правовое положение мещан зависело от того, в каком городе они проживали. Города в то время делились на великокняжеские (королевские), частнособственнические и церковные. Население великокняжеских городов несло общегосударственные повинности, а также повинности, устанавливавшиеся старостами городов.

Население частнособственнических городов находилось в наиболее тяжелом положении. Оно должно было нести общегосударственные повинности, а также отбывать паншину, платить денежные, натуральные и другие налоги, устанавливавшиеся владельцем города. Кроме того, мещане таких городов не имели право без разрешения владельца покинуть его или перейти в другое сословие.

Население церковных городов было прикреплено к церквям и монастырям и выполняло повинности в пользу духовенства.

В целом система органов государственной власти и управления Великого княжества Литовского в XIII — первой половине XVI в. заметно отличалась от Московского государства. На нее большое влияние оказывала западноевропейская модель государственного устройства.

Главой Великого княжества Литовского являлся великий князь, обладавший высшей законодательной, исполнительной и судебной властью. Особое место в системе органов государственной власти занимали удельные князья, управлявшие своими уделами.

На первом этапе совещательным органом был Совет при князе, получивший затем название «Паны-Рада». После Кревской унии 1385 г. в его состав стали входить католические епископы, а также высшие государственные чиновники (канцлер, подканцлер, гетман, маршалки и др.).

В начале XVI в. был учрежден Великий вальный сейм как сословно-представительный орган. Он состоял из двух палат: Сената и палаты депутатов. Органы местного управления формировались на основе «магдебургского права».

Процесс вхождения Великого княжества Литовского в состав Польши завершился после принятия в 1569 г. Люблинской унии, когда оно стало частью единого государства — Речи Посполитой.

Основными источниками права Великого княжества Литовского были обычное право, Русская Правда, каноническое право, международные договоры, великокняжеское законодательство, грамоты, постановления сейма, Судебник Казимира IV 1468 г. и статуты (1529, 1566 и 1588 гг.).

3.5. Особенности общественно-политического и правового развития Новгородской и Псковской феодальных республик

Новгород являлся одним из крупнейших политических, торговых и культурных центров Северо-Западной Руси. После возникновения Киевской Руси Новгородская земля вошла в ее состав и управлялась князем, утверждавшимся в Киеве. Однако в 1136 г. управление Новгородом перешло в результате восстания к боярам, а Новгородская земля стала феодальной республикой. Она существовала до 1478 г., когда была присоединена к Московскому государству.

Первоначально Псковская земля входила в состав Новгородской республики, а сам Псков назывался пригородом Новгорода, т.е. он был зависимым от него городом. Однако в XIII в. Псков добился права иметь отдельный княжеский стол, а в 1348 г. Псковская республика получила независимость от Новгорода. Тем не менее Псковская феодальная республика, вышедшая из состава Новгородской, имела некоторые различия. В Пскове князь имел более сильную власть. Кроме того, отсутствие крупного землевладения способствовало тому, что роль боярства в Псковской республике была менее значительной, нежели в Новгородской республике. В 1510 г. Псковская земля была включена в состав Московского государства.

Общественный строй. Феодалы в Новгородской республике делились на светских и духовных. Светские феодалы включали бояр, житейных людей, а также своеземцев. В Пскове их называли земцами. Особенностью Новгородской и Псковской республик являлось отсутствие княжеского и наличие городского землевладения.

Бояре, являвшиеся потомками родоплеменной знати, представляли собой наиболее влиятельную группу феодалов. Являясь крупными землевладельцами, новгородские бояре занимались также торговлей

и ростовщицеством. Кроме того, они имели право занимать высшие государственные посты — посадника и кончанского старосты. Хотя житьи люди часто упоминались в источниках наряду с боярами, они не располагали таким правом.

Житьи люди, как и бояре, владели землями, населенными крестьянами, и проживали в городах. Они занимались также торговлей и ростовщицеством. Первоначально из их числа избирали тысяцкого. Однако с XIV в. на эту должность имели право избираться только бояре.

Своеземцы (в Новгороде) или земцы (в Пскове) владели мелкими земельными наделами, которые могли лишь незначительно отличаться от крестьянских наделов. Часть данной социальной группы обрабатывала землю своим трудом, другая же отдавала свои наделы в пользование крестьянам. Они проживали, как правило, в городах и входили в состав городской общины. Это свидетельствует о том, что своеземцы и земцы могли быть разорившимися боярами или житьими людьми.

Духовных феодалов представляли высшие церковные иерархи. В Новгородской и Псковской республиках расширилось монастырское землевладение, что обеспечивало церкви высокие доходы. Кроме того, церковь была объявлена покровительницей торговли, хранительницей эталонов мер и весов. Она утверждала также международные торговые договоры. Это способствовало тому, что высшее духовенство являлось достаточно влиятельной силой в Новгороде и Пскове.

Особенностью землевладения в Новгородской и Псковской республиках являлось то, что преимущественно горожане имели право на приобретение земельных участков, примыкавших к городу. Причем эти земли не могли переходить в собственность жителей других городов и даже князю.

Особую роль в Новгороде и Пскове играли купцы, принимавшие активное участие в развитии внутренней и внешней торговли. Кроме того, они имели право владеть землей. Купцы объединялись вокруг церкви в корпорации («сотни»), в уставах которых определялся порядок управления данной организацией и устанавливался размер вступительных взносов. Купцы избирали старост, к компетенции которых относилось рассмотрение церковных дел данного прихода, а также споров, возникавших между купцами различных корпораций.

В состав новгородских ремесленников входили «старейшие», «черные» и «молодые» люди, к которым относились мастера, ремесленники, ученики и наемные работники. Являясь членами городской общины, они имели право покупать земельные угодья, а также принимать участие в местном самоуправлении.

Зависимое население Новгородской и Псковской республик составляли крестьяне, которые подразделялись на изорников, огородников и кочетников. В летописных сводах их часто называли смердами. Изорники должны были отдавать феодалу половину собранного урожая, огородники платили оброк с огородничества, а кочетники — с рыболовства. По существу, все они обеспечивали уплату феодальной ренты, которая составляла, как правило, половину их дохода. Поэтому их называли часто половниками. Таким образом они выполняли повинности в пользу государства, а также вотчинника, на земле которого проживали.

В Новгородской и Псковской республиках были и холопы, которые использовались для обработки земли своих феодалов.

Государственный строй. Форма государственного устройства Новгорода и Пскова определяется как феодальная (боярская) республика. Сам Новгород стал называться Господин Великий Новгород, а Псков после провозглашения независимости — Господин Псков. Высшим органом власти в республиках являлись вечевые собрания Новгорода и Пскова.

Вечевое собрание как высший орган власти решало следующие вопросы: объявление войны и мира, заключение договора с князем, избрание высших должностных лиц республики, утверждение законов, назначение посольств, регулирование отношений с другими государствами и т.п. Вече обладало также и судебными полномочиями.

Между участниками вечевых собраний часто возникали споры, переродившие иногда в открытые столкновения. И только вмешательство архиепископа способно было предотвратить кровопролитие.

Вечевые собрания созывались по инициативе высших государственных органов и должностных лиц (боярского совета, посадника и князя). Вече могло собираться также и по требованию жителей города. Проведение вечевых собраний обычно готовил Совет, в который входили посадники, тысяцкие, кончанские старосты и сотские. В Псковской республике в его состав включали также и князя.

В управлении Новгородской и Псковской республиками важное значение имели должностные лица, которые избирались на вечевых собраниях. Так, например, посадники являлись высшими должностными лицами в данных республиках. Затем в соответствии с должностной иерархией в Новгороде был тысяцкий, а в Пскове вместо тысяцкого избирали еще одного посадника.

Посадники избирались из состава знатных боярских семей. По существу они исполняли функции глав республик. К их компетенции относились следующие вопросы: руководство работой вечевого собра-

ния, ведение международных переговоров, контроль за деятельностью князя, командование народным ополчением во время военных действий. Тысяцкий отвечал за все вопросы, связанные с обороной государства, и председательствовал на заседаниях торгового суда.

Большая роль в Новгороде отводилась архиепископу. Новгородцы добились права еще у киевского митрополита избирать его на вечевом собрании. Архиепископ, называвшийся часто в источниках владыкой, возглавлял новгородскую епархию, а также выполнял некоторые светские обязанности. Он был, в частности, хранителем казны и архива¹.

Особое место в управлении феодальной республикой занимал князь. На вечевом собрании утверждался договор, в котором устанавливались условия его деятельности. Князь ведал вопросами управления и суда. Однако его деятельность контролировал посадник. Князь не имел права увольнять или назначать на должности, которые являлись выборными. В договоре указывались также размеры вознаграждения князя, поступавшие в виде даров от волостей, судных и проезжих пошлин. Кроме того, князю, его супруге и дружинникам не разрешалось приобретать села, вести торговлю с другими государствами без участия в ней новгородских купцов. Правовой статус князя в Пскове был несколько шире. Он имел, в частности, право назначать своих наместников в другие города Псковской республики.

Являясь столицей Новгородской республики, Новгород делился на 5 районов (концов), в которых функционировали свои кончанские вечевые собрания. В каждом районе должны были проживать две сотни лиц мужского пола, имевшие право созывать свой сход и избирать сотских. Именно сотни составляли во время войны основу народного ополчения.

Территория Новгородской республики делилась на «пятины». Другие города, имевшиеся в Новгородской и Псковской республиках, назывались пригородами, в которых функционировали вечевые собрания, но под контролем наместников, назначавшихся в столицах республики.

Суд и процесс. Судопроизводство в Новгородской республике было основано на распределении подсудности между княжескими и общинно-вечевыми судебными органами. Княжеский суд, т.е. князь, его наместники и тиуны, рассматривали, как правило, уголовные дела. К общинно-вечевым органам суда относились прежде всего суд посадника, который в соответствии со статьей 28 Новгородской судной грамоты занимался рассмотрением споров, связанных с поземельной

¹ См.: История государства и права России : учебник для вузов / под ред. С.А. Чибирева. М., 2001. С. 37.

собственностью, а также суд тысяцкого, рассматривавший иски, возникавшие из нарушения договоров между торговцами.

А. Куницын в своей книге «Историческое изображение древнего судопроизводства в России»¹ уделил большое внимание характеристике системы судостроительства Новгородской республики. К высшей судебной инстанции он относил — суд вечевого собрания, суд князя, суд посадника и суд одрина. Ко второй инстанции — суд тысяцкого, «сместный» (общий) суд, порубежный суд, церковный суд, таможенный суд и проезжий суд.

В Новгородской республике было два вечевых собрания: княжеское вече, собиравшееся на главной торговой площади по указанию князя, и народное вече, собиравшееся у церкви Св. Софии по требованию народа или иногда по распоряжению посадника. Новгородское вече осуществляло контроль над судебной деятельностью посадников, князя, владыки, тысяцких и других должностных лиц, обладавших судебными полномочиями. Оно утверждало законодательные акты и обеспечивало контроль над исполнением приговоров. Важно отметить, что судебное решение вечевого собрания должно было обязательно получить санкцию архиепископа (владыки). Без его благословения решение не являлось законным. Суду вечевого собрания были подсудны все лица только по уголовным делам, связанным с особо опасными преступлениями (против государства, должностными преступлениями, преступлениями против суда и православной церкви).

Князь должен был рассматривать судебные дела совместно с посадником. Если же между ними возникали противоречия, князь имел право созвать для решения спорного вопроса на торговой площади вече. Княжескому суду были подсудны бояре, именитые граждане, городские и сельские жители. Князь осуществлял свое правосудие лично, а также через наместников и тиунов, через судей проезжих.

Суд посадника не мог отправлять правосудие без участия княжеского наместника. Кроме посадника в состав суда входили также восемь заседателей, которые избирались сторонами, участвовавшими в процессе. Каждая из сторон должна была представить двух бояр и двух именитых граждан. Заседатели назывались приставами. С одной стороны, они участвовали в рассмотрении дел, с другой стороны должны были добиваться примирения сторон.

Суд посадника, который назывался еще Новгородским судом, рассматривал те же дела, что и княжеский суд. К его подсудности относились прежде всего дела, связанные с нарушением прав собственности,

¹ Куницын А. Историческое изображение древнего судопроизводства в России. СПб., 1843.

а также уголовные дела (убийство, грабеж, воровство, фальшивомонетничество и др.). Обычным местом заседания суда посадника был дом новгородского архиепископа. В связи с тем, что постоянно возникали споры о границах подсудности княжеского суда и суда посадника, для решения такого рода дел новгородское вече в начале 70-х гг. XV в. сформировало «общий» или «сместный» суд. В его состав входили два боярина: один представлял интересы князя, другой — населения Новгорода. «Сместному» суду были подсудны как гражданские иски, так и уголовные дела. Если же члены данного суда не могли принять конкретного решения по рассматриваемому делу, то они должны были дожидаться приезда князя, в присутствии которого принималось окончательное решение.

Суд одрина, состоявший из 12 человек, возглавлял княжеский тиун. В его состав входили десять заседателей, избравшихся по два (один боярин и один именитый гражданин) от каждого района (конца) Новгорода, а также два посредника (пристава), назначавшихся участвовавшими в процессе сторонами. Название данного суда происходит от места его заседания (одриная или престольная комната в доме Новгородского архиепископа). Суд одрина рассматривал в основном дела, относившиеся к юрисдикции посадника. Однако он находился в зависимости от вечевого собрания и подчинялся его решениям.

О суде тысяцкого сохранилось мало сведений. Тем не менее мы можем утверждать, что тысяцкий руководил особым судебным ведомством, в которое ни князь, ни его наместник не имели право вмешиваться. В состав суда тысяцкого, как и в состав суда посадника, включались посредники, назначавшиеся сторонами, как указывалось выше. Так как тысяцкий стоял во главе сотен и сотников, то его суду были, очевидно, подсудны иски и судебные дела купцов и других свободных людей, на которых распространялась его юрисдикция.

Особое место в системе новгородского судоустройства занимал суд порубежный, состоявший из двух бояр, один из которых представлял великого князя, другой — жителей Новгорода. Данный суд раз в год собирался на заседание в одном из пограничных мест и рассматривал дела, связанные с взаимными спорами и грабежами, происходившими между жителями пограничных территорий.

Важное место в системе судоустройства Новгородской республики занимал церковный суд, называвшийся также владычным. Председателем церковного суда был наместник новгородского архиепископа. В его состав входили 8 посредников, избравшихся сторонами, которые участвовали в процессе. Церковному суду были подсудны: 1) духовные лица; 2) крестьяне, проживавшие на монастырских и церков-

ных землях; 3) другие категории населения в делах, отнесенных к церковной юрисдикции.

Решения церковного суда должен был обязательно утверждать архиепископ. Однако, ни князь, ни посадник, ни другие должностные лица не имели право вмешиваться в дела церковного суда. Только в том случае, если одну из сторон представляло духовное лицо, а другую светское, создавался «сместный» (общий) суд в составе наместника архиепископа, наместника князя или посадника.

Так как архиепископ новгородский подчинялся митрополиту, находившемуся в зависимости от исторического периода в Киеве, Владимире или Москве, то часть дел была подсудна митрополиту. В первую очередь это были дела, связанные с жалобами на новгородского архиепископа, а также иски и дела между жителями Новгородской республики и других земель, относившиеся к компетенции церковного суда.

Таможенный суд в Новгороде был учрежден князем Всеволодом Мстиславичем (1117–1136 гг.). В него входили тысяцкий, три старосты, избравшихся от именитых граждан, и два старосты, представлявших интересы купцов. Его рассмотрению подлежали дела, связанные с торговыми исками, как между жителями Новгородской республики, так и иностранными купцами. В случае если рассматривался иск иностранных купцов к новгородским купцам, на заседании суда должны были присутствовать князь от Новгорода и представитель зарубежных купцов.

Проезжий суд состоял из бояр, которых ежегодно направлял князь в новгородские земли для рассмотрения тяжб между местными жителями, а также для сбора даров и пошлин в княжескую казну. Обычно полномочия проезжего суда регламентировались в договорах Новгорода с князьями. В них, в частности, подчеркивалось, что членами суда проезжего могли быть только жители Новгорода. Обезжать земли они могли начинать не ранее 29 июня и обязательно должны были возвращаться в Новгород, а не направляться непосредственно в резиденцию князя и т.д.

Система судоустройства и судопроизводства Псковской республики в значительной мере повторяла основную структуру и принципы, существовавшие в административно-судебной системе Новгородской республики, так как Псков более двух веков был пригородом Новгорода. Особенностью судоустройства Псковской республики являлось то, что ее судебные органы любого уровня непременно состояли из представителей князя, веча и общины.

В статье 113 Псковской судной грамоты (далее — ПСГ) упоминается о суде братчины, который рассматривается некоторыми исследователями в качестве суда территориальной соседской общины. Хотя

другие авторы полагают, что это мог быть суд профессионального объединения (сотни, артели и т.п.).

Судебный процесс в ПСГ нашел более подробное отражение, чем в Русской Правде. Он носил состязательный характер, а делопроизводство осуществлялось в письменной форме. В статье 80 ПСГ указывается, что стороны располагали правом примирения на любой стадии судебного процесса.

В ПСГ уделяется значительное место судебному представительству. Женщины, монахи, малолетние, престарелые и глухие могли приглашать для защиты своих интересов «пособников».

В ПСГ упоминаются следующие виды доказательств: собственное признание, свидетельские показания, письменные документы, поличное (обнаружение у подозреваемого краденной вещи), рота (присяга), судебный поединок («поле»).

В соответствии с ПСГ различаются две категории свидетелей: «суседи», т.е. те, кто находился близко от истца или ответчика в момент совершения правонарушения, и сторонние люди, которые слышали что-либо о данном преступлении.

Таким образом, названные выше особенности развития судебных органов и процесса свидетельствуют о том, «что судоустройство и судопроизводство Новгородской и Псковской республик имели существенные отличия от судебной системы, сложившейся как в Киевской Руси, так и в других государствах-княжествах, образовавшихся на ее территории в результате феодальной раздробленности»¹.

Право. Новгородская и Псковская судные грамоты, международные договоры и другие источники дают нам представление о праве Новгородской и Псковской республик. От Новгородской судной грамоты (НСГ) до нас дошел лишь фрагмент, включающий 42 статьи и в основном посвященный судебному процессу. Псковская судная грамота (ПСГ) сохранилась полностью и содержит 120 статей. Дату их создания исследователи относят к последней трети XV в. В Новгородской и Псковской республиках, как и в других русских княжествах, в то же время продолжали действовать Русская Правда, Мерило Праведное, Кормчая книга и другие правовые акты.

Гражданское право. Среди институтов вещного права важное внимание уделялось закреплению права на вещи, и прежде всего права собственности. В ПСГ впервые были введены термины, обозначающие движимое имущество («живот») и недвижимость («отчина»). К основным способам приобретения права собственности относились догово-

¹ Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы: В 6 т. М., 2003. Т. I. С. 79.

ры, наследование и пожалование. Особое место среди способов приобретения права собственности отводится давность владения. Однако в ПСГ упоминается также о находке и приплоде как способах приобретения права собственности.

Значительный уровень обязательственного права был обусловлен развитием товарно-денежных отношений в республиках. В ПСГ говорится, что наряду с устной формой договора применялись и письменные виды соглашений, которые не требовали приглашения определенного числа свидетелей и довольно сложного порядка их заключения. В ПСГ выделяются договоры купли-продажи, дарения, залога, займа, мены, поклажи и найма. Договор найма подразделялся в свою очередь на два вида: договор найма помещений и договор личного найма.

Одним из основных способов обязательного оформления договоров купли-продажи земли, хранения, займа на большие суммы, изорничества и поручительства являлся письменный документ («запись»), который заверялся печатью, а его копия сдавалась в архив. «Запись» применялась также при оформлении завещания. «Запись» рассматривалась как неоспоримое доказательство в суде.

Договоры на незначительные суммы оформлялись при помощи «доски», являвшейся простым письменным документом, который можно было оспорить в суде. Применялась также и устная форма заключения договоров, которая требовала присутствия определенного числа свидетелей. В ПСГ отводилось особое внимание таким способам обеспечения исполнения обязательств, как поручительство и залог. Так, залог («заклад») применялся при заключении договоров на сумму свыше 1 рубля, поручительство («порука»), когда сумма займа или ссуды была менее 1 рубля.

В Новгородской и Псковской республиках наибольшее распространение получил договор купли-продажи. Договор купли-продажи движимого имущества заключался, как правило, на торговой площади в устной форме. Договор купли-продажи земли оформлялся в письменном виде. При этом составлялась «запись» в присутствии свидетелей и скреплялась печатью архиепископа или его наместника.

При заключении договора с иностранными купцами можно было оформлять его только как обмен товара на товар. При этом требовалось взаимное согласие, наличие свидетелей и обязательное рукопожатие. Во второй половине XV в. начали применять письменный способ оформления договоров, а также их регистрацию в так называемых «памятных книгах».

Договор мены оформлялся фактически таким же образом, как и договор купли-продажи. Договор дарения земельных угодий должен был

составляться в присутствии свидетелей и скрепляться печатью. Договор дарения движимого имущества можно было оформлять и в упрощенной форме с обязательным присутствием свидетелей, которые не могли быть родственниками.

Достаточно широкое распространение в Новгородской и Псковской республиках получил договор займа, который составлялся как в письменной, так и устной форме. В нем допускалось досрочное погашение долга по инициативе одной из сторон. Если же действие договора прекращалось по инициативе кредитора, то он терял право на получение процентов.

Договор личного найма составлялся в большинстве своем в устном виде, но иногда применялась и письменная форма. Стороны, заключающие договор личного найма, имели равные права.

Особое место среди договорных обязательств занимал договор изорничества, в соответствии с которым изорник должен был за пользование земель отдать землевладельцу половину или иную часть урожая.

В ПСГ допускалось наследование по закону («отморщина») и по завещанию («приказно»). Наследование по закону предусматривало передачу имущества родственникам усопшего, которые проживали с ним вместе. Наследование по завещанию составлялось в письменной форме. При этом часть наследуемого земельного участка должна была передаваться церкви.

Уголовное право. ПСГ содержит значительное число статей о кражах, грабежах, убийствах, боях и поджогах. Причем впервые в русском праве в ней понимается под преступлением причинение ущерба как частным лицам, так и государству. В ПСГ выделены новые виды преступлений, которых не было ранее в Русской Правде. Прежде всего это — преступления против государства («перевет» или измена), преступления против порядка управления и судебных органов.

Среди имущественных преступлений выделяются: простая и квалифицированная кража (татьба), кража церковной утвари, поджог, конокрадство, грабеж и разбой. К квалифицированным видам татьбы в соответствии с ПСГ относились: кража из закрытых помещений (статья 1); кража из Псковского Кремля (статья 7); кража, совершенная в третий раз (статья 8). К тяжким видам преступлений наряду с разбоем относился и наход, означавший вооруженное нападение на чужой земельный участок с целью завладения им и усадьбой.

Преступления против личности также нашли отражение в ПСГ. Это — убийство или «головщина» (ст. 96–97), нанесение побоев (ст. 20, 27, 105, 111, 120), оскорбление действием (ст. 117). Кроме того, в ПСГ

упоминается о таком преступлении против личности как «бой», представлявшим собой публичное избиение человека.

В ПСГ выделено лишь два вида наказания: смертная казнь и денежный штраф. Конкретные виды смертной казни в законе не определялись. Смертная казнь обычно назначалась за измену, поджог и за квалифицированный вид кражи. Виды смертной казни были традиционными: воров обычно вешали, поджигателей сжигали, с изменниками расправлялась толпа, убийцам отрубали головы.

Штрафы («продажи») осужденный уплачивал князю, а часть суммы — в городскую казну. В то же время он должен был возместить ущерб потерпевшему.

3.6. Золотая Орда и Русь (XIII — XV вв.)

Большое влияние на развитие русских земель оказали завоевания монголо-татар и созданное ими военно-феодальное государство — Золотая Орда. Она была основана в начале 40-х годов XIII в. ханом Батыем и включала обширные территории — Западную Сибирь, Северный Хорезм, Волжскую Болгарию, Северный Кавказ и Крым.

Золотая Орда не имела четко очерченных границ. Ее столицей был сначала Сарай-Бату, а с XIV в. — Сарай-Берке, располагавшийся в нижнем течении Волги.

Социальная структура Золотой Орды отражала сложный национальный и классовый состав этого военно-феодального государства.

В отличие от западноевропейских государств, в которых существовала четкая сословная организация общества, основанная на феодальной собственности на землю, в Золотой Орде статус подданного зависел прежде всего от происхождения, занимаемой должности в военно-административном аппарате и заслуг перед ханом и его родом. Поэтому наибольшими привилегиями обладал многочисленный род потомков Чингисхана и его сына Джучи. Им принадлежала вся земля, огромные стада, дворцы, слуги и рабы, военная добыча, государственная казна и т.д. Они располагали также правом занимать высшие государственные посты и получали соответствующие титулы и звания.

Важное место в военно-феодальной иерархии Золотой Орды занимали нойоны (беки), которые не являлись членами рода потомков Чингисхана. Они владели большими стадами, значительным числом слуг и зависимых людей. Хан нередко назначал их на высокие государственные посты. Они служили даругами, баскаками, темниками, ты-

сячниками и т.д. Кроме того, они освобождались от многочисленных повинностей и обязанностей.

Особую роль в социальной структуре Золотой Орды играли нукеры, являвшиеся дружинниками крупных феодалов. Они назначались сотниками, десятниками и выполняли административные и военные функции среднего и низшего звена управления.

Существовала также немногочисленная социальная группа тарханов, получившая за хорошую службу соответствующие тарханские грамоты, в которых им предоставлялись различные привилегии.

Кроме того, к классу феодалов относились мусульманское духовенство, а также местные феодалы, купцы и богатые ремесленники в оседлых земледельческих районах Средней Азии, Поволжья, Кавказа и Крыма.

Основную массу населения степной зоны Золотой Орды составляли кочевники-скотоводы (карачу). Они подчинялись родовым и племенным вождям и старейшинам, а также органам местной власти Золотой Орды. Кочевники-скотоводы наряду с занятием скотоводством должны были участвовать в военных походах.

Оседлые земледельческие районы Золотой Орды были преимущественно заселены зависимыми крестьянами, которые подразделялись на две группы: сабанчи и уртакчи. Сабанчи объединялись в сельские общины и выполняли натуральные и другие повинности в пользу феодалов. Уртакчи не имели, как правило, своей земли и обрабатывали землю феодалов за половину урожая, а также несли другие повинности.

Значительную часть населения городов составляли ремесленники, многие из которых находились фактически на положении рабов или зависимых категорий населения. К последним относились также мелкие торговцы и слуги. Богатые купцы и состоятельные ремесленники также должны были платить подать в городскую казну и выполнять другие повинности.

В Золотой Орде достаточно широкое распространение получило рабство. Основным его источником было, прежде всего пленение жителей завоеванных земель. Практиковалась также продажа рабов в страны Востока. Тем не менее большинство рабов, как правило, через два поколения переводилось в категорию феодально-зависимого населения или за хорошую работу получало свободу.

Верховная законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежала в Золотой Орде хану, который утверждался на престол курултаем. Обычно власть переходила старшему сыну хана или другому ближайшему родственнику из рода потомков Чингисхана.

Хан руководил также армией, назначал и увольнял всех высших должностных лиц государства, объявлял войну и заключал мир, вел дипломатические переговоры с руководителями других государств.

В состав курултая, являвшегося коллегиальным органом, входили сыновья хана, его ближайшие родственники, вдовы ханов, эмиры, нойоны, темники и другие должностные лица. Курултай рассматривал вопросы войны и мира, конфликты и споры между представителями феодальной знати, устанавливал границы улусов, объявлял решения хана по основным направлениям внутренней и внешней политики государства. Следует отметить, что решение хана на курултае было окончательным и пересмотру не подлежало.

К центральным органам власти относились канцелярии (диваны), которые занимались управлением отдельными отраслями хозяйства. В их состав входили секретари и переписчики (битакчи). Диваны возглавляли высшие должностные лица, которых лично назначал хан. Однако полномочия диванов по управлению различными отраслями не были четко разграничены.

Важную роль в системе органов власти и управления играл визирь, назначавшийся ханом. Он осуществлял общее управление государством от имени и по поручению хана. Визирь отвечал также за использование государственной казны. К его ведению относилось назначение на должности баскаков, секретарей диванов и других государственных чиновников.

Армией управлял бекляри-бек, в подчинении которого находились эмиры, темники и тысячники. Полномочия бекляри-бека были обширными. Поэтому его часто называли старшим или главным эмиром при хане. В столице Золотой Орды обязательно находились еще два эмира, которые выполняли отдельные поручения хана и его визиря.

В состав центральных органов власти входили и другие должностные лица, к ведению которых относились вопросы учета населения, сбора податей, подавления восстаний, обеспечения армии всем необходимым и т.д. Эти функции выполняли, прежде всего даруги, баскаки, темники, сотники и др.

Улусами, на которые подразделялась Золотая Орда, руководили представители ханского рода и наиболее заслуженные нойоны. Отдельными областями, городами и населенными пунктами управляли даруги, тысячники и сотники.

Армия играла важную роль в Золотой Орде. Многие должностные лица (темники, тысячники, сотники и десятники) во время военных походов становились начальниками отдельных воинских подразделений. Основу золотоордынской армии составляла конница, достигав-

шая иногда более 150 тысяч человек. Она могла быстро передвигаться из одних районов в другие и осуществлять внезапные набеги.

Важнейшим источником права в Золотой Орде была прежде всего Великая Яса Чингиз-хана, составленная в 1206 г. Она состояла из 33 фрагментов и 13 изречений Чингисхана. Содержавшая прежде всего правила организации армии и нормы уголовного права, она характеризовалась крайней жестокостью наказаний как за преступления, так и за проступки. Важным источником права являлись также правовые обычаи кочевых народов.

В связи с процессом исламизации в конце XIII — начале XIV в. в Золотой Орде получил распространение шариат, применявшийся преимущественно в городах и районах с оседлым населением.

Распоряжения и предписания хана являлись высшим законом для подданных и подлежали немедленному и беспрекословному исполнению.

В целом право Золотой Орды характеризовалось беспредельной жестокостью, архаичностью и формальной неопределенностью.

В Золотой Орде вещное и обязательственное право не были еще в достаточной степени развиты. Это было обусловлено тем, что политическая власть и отношения вассалитета долгое время отождествлялись с отношениями собственности. Правом собственности на землю и на всю территорию Золотой Орды обладал только ханский род. Право наследования земли применялось в основном оседлым населением. У кочевников его применение было затруднительным. Собственники земельных угодий выполняли различные повинности в пользу хана и руководителей органов местного управления.

Особенность наследственного права Золотой Орды заключалась в том, что младший сын имел преимущество в наследовании.

Семейное право регулировалось сохранившимися обычаями кочевых народов, а после принятия ислама нормами шариата.

Уголовное право Золотой Орды характеризовалось чрезмерной жестокостью. Смертная казнь назначалась за различные виды преступлений: за измену, за неповиновение хану и другим должностным лицам, за ложь в суде, за несанкционированный начальством переход из одного воинского подразделения в другое, за неоказание помощи в бою, за оказание помощи пленным, за забой скота неуставленным способом, за супружескую неверность, волшебство и др. Получили распространение и такие виды наказаний, как выкуп в пользу потерпевшего или его родственников. Его размер непосредственно зависел от социального положения погибшего. Так, например, за убийство допускался выкуп в пользу родственников убитого, а за кражу лошадей и овец

назначался выкуп в десятикратном размере. В том случае, если преступник был не в состоянии его обеспечить, он должен был продать в рабство своих детей с тем, чтобы компенсировать ущерб потерпевшему.

В судебном процессе применялись свидетельские показания, клятвы и пытки. Розыск преступника должны были осуществлять члены десятки или сотни, в состав которой он входил. Это было обусловлено принципами круговой поруки, в соответствии с которыми при сокрытии преступника ответственность несла вся десятка или сотня.

В результате завоевания монголо-татарскими ханами Батыем (1243—1255 гг.) и Берке (1255—1266 гг.) русские земли попали в зависимость от золотоордынских ханов. Русские княжества сохранили свою государственность, церковь и систему управления.

Следует отметить, что отношения вассалитета не устанавливались в каком-либо договоре, они нашли закрепление в ханских «ярлыках», которые должны были получать русские князья в столице Золотой Орды. Получение «ярлыков» непременно сопровождалось поднесением хану богатых подарков. Владимирские князья получали от хана особый «ярлык», в соответствии с которым им поручался сбор податей не только со своего населения, но и с жителей других славянских княжеств. От этой дани была освобождена только русская православная церковь.

К другим повинностям следует отнести предоставление войску хана в случае необходимости лошадей и повозок, продовольствия, уплаты особых торговых и ремесленных пошлин и т.п.

Кроме того, вооруженные отряды Золотой Орды часто совершали набеги на княжества с целью сбора дополнительной дани и устрашения населения, страдавшего от таких поборов. Выступления недовольных жителей жестоко подавлялись, разорялись города и села, а значительная часть людей попадала в плен.

Только за последнюю четверть XIII в. Золотая Орда организовала 14 карательных походов в русские земли. Тем не менее население русских княжеств оказывало захватчикам упорное сопротивление. Так, в 1262 г. жители Владимира, Ростова, Суздаля и Ярославля уничтожили золотоордынские отряды сборщиков дани. Однако эта борьба стала принимать более организованный характер только после укрепления Московского княжества.

В 1380 г. русское войско во главе с великим князем московским Дмитрием на Куликовом поле нанесло поражение армии Золотой Орды. Окончательное освобождение от монголо-татарского ига наступило только в 1480 г.

Таким образом, Киевская Русь в XII в. под воздействием экономических, социальных и внешнеполитических факторов распалась на государственные образования с различными принципами правления. Некоторые из них были подчинены соседними государствами, а другие попали в зависимость от Золотой Орды. Такая ситуация способствовала усилению централизации, ужесточению норм уголовного права, изменению системы налогообложения. Среди новых государственных образований особое место занимало Ростово-Суздальское, а затем Владимиро-Суздальское княжество. Сохранение основных государственных институтов, перенос великокняжеского стола и митрополичьей кафедры из Киева во Владимир, применение фактически тех же источников права свидетельствуют о том, что Владимиро-Суздальская Русь, а затем Московское княжество явились правопреемниками важнейших принципов древнерусского государства и права, сформировавшихся в Киевской Руси в IX–XII вв.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите причины феодальной раздробленности на Руси.
2. Охарактеризуйте особенности государственно-правового развития Галицко-Волынского княжества и Великого княжества Литовского.
3. Раскройте основные тенденции государственно-правового развития Владимиро-Суздальского княжества.
4. В чем заключались особенности общественного и государственного строя Новгородской и Псковской феодальных республик?
5. Назовите судебные органы Новгородской феодальной республики.
6. Охарактеризуйте гражданское право Новгородской и Псковской феодальных республик.
7. Какая система преступлений и наказаний была представлена в Псковской судной грамоте?
8. Охарактеризуйте судебный процесс по Псковской судной грамоте.
9. Какой характер зависимости установился в XIII — XV вв. между русскими княжествами и Золотой Ордой?

ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА И РАЗВИТИЕ ПРАВА (2-я половина XIV — 1-я половина XVI в.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать предпосылки объединения русских земель и возвышения Московского княжества, правовой статус населения, структуру и компетенцию центральных и местных органов власти Московского государства;
- уметь выявлять и анализировать нормы основных источников права, отражавших особенности становления и развития единого Русского государства;
- владеть навыками применения нормативных правовых актов для характеристики органов власти и управления, судостроительства и судопроизводства Московского государства.

4.1. Предпосылки объединения русских земель. Возвышение Московского княжества

Формирование Русского централизованного государства явилось важным этапом в истории развития нашего отечества. В конце XIII — начале XIV в. процесс распада русских княжеств в основном завершился и были предприняты попытки их объединения.

Основу объединительного процесса составили экономические причины, обусловленные, прежде всего усилением экономических связей между отдельными русскими княжествами. В сфере сельского хозяйства значительное распространение получила пашенная система земледелия, вытеснившая менее производительную подсечную систему земледелия. Важное значение имело также значительное расширение посевных площадей за счет освоения новых земельных угодий. Все это требовало более совершенных сельскохозяйственных орудий, что в свою очередь способствовало развитию ремесленного производства. В рамках процесса отделения ремесла от сельского хозяйства активизи-

зировался обмен продуктами труда между ремесленниками и крестьянами, в результате чего стали возникать местные рынки. Укреплению внутренних экономических связей несомненно способствовало и развитие торговли с иностранными государствами. Стало очевидно, что политическое объединение русских княжеств и дальнейшее развитие экономики не было гарантировано без создания единого сильного государства. Из этого следует, что в образовании Русского централизованного государства были заинтересованы в первую очередь дворяне, купцы и ремесленники.

Важной предпосылкой объединения русских земель стало обострение социальных противоречий. Рост сельскохозяйственного производства способствовал тому, что феодалы усиливали эксплуатацию крестьян, стремясь экономически и юридически закрепить их за своими вотчинами и поместьями. Усиление эксплуатации вызывало массовые выступления крестьян. Процесс окончательного их закрепощения могло гарантировать только сильное централизованное государство.

Фактор внешней опасности представлял собой также немаловажную предпосылку, способствовавшую объединению русских земель с тем, чтобы успешно противостоять общему врагу и стремиться к освобождению русских земель от ига Золотой Орды.

Центром объединения Русского централизованного государства стала Москва. Это было обусловлено ее выгодным географическим положением, обеспечивавшим необходимую защиту от внешних врагов, нахождением на перекрестке главных речных и сухопутных торговых путей, а также тем, что она стала важным политическим и экономическим центром русских земель.

Москва, основанная в 1147 г., первоначально являлась небольшим городом, который владими́ро-сузда́льские князья передавали в качестве удела своим младшим сыновьям. Но уже в конце XIII в. она становится центром самостоятельного княжества. Возглавил Московское княжество сын Александра Невского Даниил в 1276 г., при котором начался процесс объединения русских земель.

В XIV — XV вв. московские князья продолжили покупать или присоединять силой соседние русские земли, заключая договоры с более слабыми удельными княжествами. Кроме того, территория Московского княжества расширялась также за счет заселения земель Верхнего Заволжья.

Сын Даниила великий князь Иван Калита (1325–1340 гг.) смог добиться получения у золотоордынского хана ярлыка на великое княжение, получив при этом право собирать дань со всех русских княжеств. В дальнейшем данный фактор сыграл важную роль в объединении рус-

ских земель под властью московских князей. В 1326 г. из Владимира в Москву была перенесена также митрополичья кафедра, ставшая центром православной церкви и сыгравшая важную роль в объединении русских земель.

К последней четверти XIV в. Московское княжество достигло значительного могущества и возглавило борьбу русских княжеств против Золотой Орды, добившись разгрома ее войска в 1380 г. на Куликовом поле. Великий князь Иван III (1462–1505 гг.) присоединил к Московскому княжеству Великий Новгород, Тверь, часть Рязанского княжества и другие русские земли. А в 1480 г. русские княжества окончательно освободились от ига Золотой Орды.

Объединение русских земель завершилось в основном в начале XVI в., когда великий князь Василий III (1505–1533 гг.) присоединил оставшуюся часть Рязанского княжества, Псков и Смоленск. Следует отметить, что Московское государство изначально формировалось как многонациональное. Наряду с русскими в его составе оказались карелы, мещера, саами, ненцы, удмурты и другие народности.

Таким образом, Московское княжество превратилось в сильное централизованное государство, в котором существовавшее ранее деление на уделы упразднялось, а вместо них создавались новые административно-территориальные единицы, которые на первом этапе возглавляли наместники и волостели.

4.2. Правовое положение населения

Феодалы. Класс феодалов подразделялся на следующие группы: служилые князья, бояре, «слуги вольные», «дети боярские» и «слуги под дворским».

Бывшие удельные князья, потерявшие свою самостоятельность после включения их уделов в состав Московского княжества, но сохранившие право собственности на землю, составляли категорию служилых князей, называвшихся в источниках «княжатами». Они входили в военное время в состав русского войска во главе собственных дружин. Впоследствии служилые князья перешли в категорию крупных бояр.

Бояре были наиболее экономически сильной группой класса феодалов. «Слуги вольные» и «дети боярские» представляли собой категорию средних и мелких феодалов, которые состояли на службе у великого князя.

«Слуги под дворским» составляли группу мелких феодалов, которые служили великому князю и занимали соответствующие должност-

сти в дворцовом и государственном управлении. За хорошую службу они получали от князя землю.

В XV веке в структуре класса феодалов произошли существенные изменения, обусловленные усилением процесса централизации государственной власти. Так, во второй половине XV в. число бояр при дворе великого князя московского увеличилось в 4 раза. Такой рост произошел за счет бывших удельных князей и служивших у них бояр. В тоже время было сокращено число феодальных привилегий и иммунитетов, а также начала формироваться новая структура придворных чинов (введенный боярин, окольничий, дворецкий, казначей, думный дворянин, думный дьяк и др.).

Бывшие удельные князья, ставшие крупными боярами, не были заинтересованы в укреплении великокняжеской власти и создании сильного централизованного Русского государства. Поэтому великие князья стали опираться в своей политике на новую категорию феодалов — дворянство, которое формировалось, прежде всего из состава «слуг под дворским» и других групп феодалов. Дворяне, получая за свою службу землю, которую они не имели право передавать по наследству или продавать, полностью зависели от великого князя. Во второй половине XV в. роль боярства стала неуклонно снижаться, а влияние дворянства возрастать.

Духовенство, относившееся к классу феодалов, подразделялось на белое (служители церкви) и черное (служители монастырей). В центральных районах Московского государства церковное и монастырское землевладение расширялось в основном благодаря пожалованиям местных бояр, а также завещаниям, в соответствии с которыми церкви передавалась десятая или иная часть земельных угодий.

На северо-востоке страны церкви и монастыри нередко самостоятельно присоединяли неосвоенные и черносошные земли. Это получило настолько широкое распространение, что великие князья предпринимали попытки ограничить переход земельных угодий церкви, которые в рассматриваемый период не увенчались успехом.

Крестьяне в XV в. подразделялись на две категории: черносошных (чернотяглых) и частновладельческих (владельческих). Черносошные крестьяне проживали на земельных участках, принадлежавших непосредственно государству и великому князю, а частновладельческие — на землях светских и духовных феодалов.

В XV веке в Московском государстве были предприняты меры, направленные на закрепощение крестьян. Это касалось, прежде всего старожильцев, представлявших собой крестьян, издавна живших на земле вотчинника и выполнявших соответствующие феодальные повинности, а также плативших налоги государству.

Наряду со старожильцами феодалы использовали также труд новопорядчиков (новоприходцев), которых они первоначально освобождали от государственных налогов, а иногда и от обычных феодальных повинностей. Феодалы, заинтересованные в новой рабочей силе, предоставляли им ссуды и другую помощь. Новопорядчики имели право перейти к другому феодалу только после полного погашения долгов прежнему хозяину. Новопорядчики, проживавшие много лет на земле одного вотчинника или помещика, переходили в категорию старожильцев.

Особую группу зависимых людей представляли серебреники, взявшие у феодала в долг деньги («серебро»). Они не имели права менять хозяина до полной уплаты долга.

К другой группе зависимых людей относились половники, не имевшие собственной земли. Они брали у феодала в пользование земельные участки, отдавая за это половину собранного урожая.

Бобыли представляли собой новую категорию зависимых людей, появившуюся в конце XV в. Феодал выделял им в пользование жилище, а иногда и земельные наделы, не облагавшиеся налогами.

В соответствии с Судебником 1497 г., положившим начало всеобщему закрепощению крестьян, было установлено, что крестьяне могли покинуть своих хозяев только за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю спустя. В то же время подчеркивалось, что крестьянин обязан был уплатить прежнему феодалу соответствующую компенсацию, получившую название «пожилое».

Холопы подразделялись на три категории: большие, полные и докладные. Большие холопы являлись княжескими и боярскими слугами, занимая иногда значительные должности в управлении дворцами и поместьями. Кроме того, начиная с XV в. некоторые холопы за хорошую службу получали земельные наделы, переходя таким образом в более высокую социальную группу. Полные и докладные холопы выполняли функции в качестве прислуги и ремесленников, а также обрабатывали землю в хозяйстве феодала.

В этот период происходило сокращение численности холопов, что нашло отражение и в нормативно-правовых актах того времени. Так, согласно Судебнику 1497 г. холоп, получивший должность ключника в городе, становился свободным человеком. Кроме того, теперь бежавших от феодала крестьян не превращали в холопов. Причем количество холопов сокращалось также за счет их отпуска на волю по завещанию.

В целом процесс стирания грани между холопами и крестьянами, который был начат еще в Киевской Руси, получил широкое распро-

странение в Московском государстве. Освобожденные холопы получали некоторые имущественные права, а закрепощенные крестьяне все больше их теряли.

Исторически сложившееся деление городов на две части (крепость и посад) обусловило и проживание в них соответствующих групп городского населения. В крепости (детинце) обитали, прежде всего представители княжеской власти, военный гарнизон и слуги местных феодалов. Посад занимали преимущественно купцы и ремесленники.

Население, проживавшее в крепости, освобождалось от налогов и различных повинностей, а жители посада таких привилегий не имели. Кроме того, в городской черте располагались слободы, принадлежавшие феодалам, жители которых не платили налоги и несли только повинности в пользу своего феодала.

В результате экономического подъема, развития ремесленного производства и торговли в XV в. значительно возросла роль городов и укрепилось положение жителей посадов. Важное место в структуре городского населения стали занимать купцы, среди которых выделялась верхушка, получившая название «гости». Они вели торговлю с иностранными государствами. Кроме того, возникла особая категория «гостей» — «сурожане», которые торговали с Сурожем (Крым, Судак).

4.3. Государственный строй

На первом этапе своего существования Московское княжество являлось раннефеодальной монархией. Поэтому отношения между центральными и местными органами власти основывались на принципе сюзеренитета-вассалитета. Оставался и прежним порядок престолонаследия. Старший сын, став великим князем, занимал положение старшего князя среди своих младших братьев, имевших большие уделы и обладавших в них относительной самостоятельностью. Однако во второй половине XIV в. был введен порядок, в соответствии с которым старшему сыну полагалась большая часть наследства. Кроме того, он непременно получал и всю территорию бывшего Владимиро-Суздальского княжества.

Изменения взаимоотношений между великим князем и удельными князьями закреплялось в иммунитетных грамотах и договорах, предусматривавших службу удельных князей великому князю сначала за вознаграждение, а впоследствии и за владение вотчинами. Однако в начале XV в. был установлен новый порядок, в соответствии с которым

удельные князья должны были подчиняться великому князю в связи с изменившимся их правовым статусом. Таким образом в Московском княжестве начинает формироваться институт подданства.

Великий князь являлся главой Московского государства. Он обладал законодательной, исполнительной и судебной властью. Великие князья московские, являясь вассалами золотоордынских ханов, добились получения особого «ярлыка», дававшего право на великокняжеский престол («стол»). Однако после победы в Куликовской битве (1380 г.) эта вассальная зависимость стала формальной, а в 1480 г. Московское государство полностью освободилось от влияния Золотой Орды.

Следует отметить, что еще при великом князе Иване Калите (1325–1340) значительно возросла роль Москвы, а московского князя Ивана III (1462–1505 гг.) начали называть «государем всея Руси». Пытаясь добиться получения широкого международного признания и титула царя, Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог, являвшейся единственной наследницей престола, прекратившей уже свое существование Византийской империи.

Некоторые историки (Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский и др.) называли московских великих князей «самодержцами», начиная с периода окончательного освобождения Московского государства от Золотой Орды. Тем не менее применять термин «самодержавие» в значении неограниченной монархии в России в конце XV в. было бы неверно, так как власть великого князя еще ограничивалась в то время таким государственным органом, как Боярская дума.

Боярская дума сформировалась на основе Совета при князе, который действовал в Московском княжестве на первом этапе его развития. Боярская дума являлась постоянно действовавшим органом при великом князе. В ее состав входили представители княжеско-боярской аристократии, которые затем стали называться думными чинами (введенными боярами и окольными). Вопросы, относившиеся к ведению Боярской думы, практически совпадали с компетенцией великого князя. Тем не менее великий князь фактически вынужден был считаться с мнением бояр, так как в противном случае решение какого-либо вопроса без поддержки бояр ему осуществить было достаточно трудно. Однако при великих князьях Иване III и Василии III роль Боярской думы в системе органов государственной власти стала значительно снижаться.

Феодалные съезды, обладавшие такой же компетенцией, как и съезды в Киевской Руси, созывались в Московском княжестве нерегулярно и только на раннем этапе его развития. Поэтому они не игра-

ли существенной роли в системе органов власти и управления Московского государства.

Унаследованная от предшествующего периода дворцово-вотчинная система управления делилась на две части: 1) управление дворца, возглавлявшееся дворецким (дворским); 2) пути, обеспечивавшие деятельность князя и его окружения (Сокольничий, Ловчий, Конюшенный, Стольничий и др.).

К ведению дворцового наряду с управлением дворцовым хозяйством относились и вопросы управления крестьянами, проживавшими на землях великого князя. Пути управляли отдельными отраслями хозяйства и регионами. Они выполняли как административные, так и судебные функции. Лица, возглавлявшие пути, назывались путными боярами.

В XV в. компетенция дворцово-вотчинных органов управления стала уже распространяться на территорию всего государства. Присоединение новых территорий, укрепление центральной власти и усложнение ее функций способствовали становлению новой системы приказного управления. Так, из учреждений дворца выделилась казна великого князя, ставшая самостоятельным органом управления, а также дворцовая канцелярия, включавшая архив и другие службы.

Переход к приказной системе управления в Московском государстве начался в конце XV в., а окончательно завершился во второй половине XVI в. К первым приказам относят, прежде всего Большой Дворец, образовавшийся на основе ведомства дворецкого, а также Казенный приказ. Затем Конюшенный путь был преобразован в Конюшенный приказ.

В начале XVI в. был образован Разрядный приказ, к ведению которого относились вопросы учета служилых людей, а также их чинов и должностей. Потом были созданы Посольский приказ, к компетенции которого относились в основном вопросы организации дипломатической службы, а также Разбойный приказ, занимавшийся политическим сыском и решением уголовных дел, связанных, прежде всего с преступлениями против государства, и другие приказы.

В целом преобразование дворцово-вотчинной системы в приказную систему управления было обусловлено значительным расширением территории Московского государства и консолидацией центральных органов власти, так как учреждения великокняжеского дворца должны были управлять не только хозяйством княжеского домена, но и отдельными отраслями экономики обширного государства.

Местные органы управления. Московское государство делилось на уезды, которые подразделялись на станы, а те в свою очередь —

на волости. Однако административно-территориальное деление страны в тот период еще не было четким и единообразным. В некоторых регионах продолжали еще существовать такие административно-территориальные единицы, как земли, а также разряды — военные округа и губы (судебные округа). На территорию губы, совпадающей часто с волостью, распространялась юрисдикция губного старосты.

Во главе уездов стояли наместники, а волости возглавляли волостели. Они не получали жалованья из государственной казны, а содержались за счет населения соответствующей административно-территориальной единицы. Таким образом, в Московском государстве продолжала существовать система «кормления», в соответствии с которой наместники и волостели собирали с местного населения налоги в натуральном и денежном виде, а также судебные и другие пошлыны.

Наместники и волостели, управляя соответствующими уездами и волостями, должны были обеспечить содержание аппарата управления, состоявшего из тиунов, доводчиков и других должностных лиц. Кроме того, они содержали вооруженные отряды, необходимые для выполнения своих функций и обеспечения безопасности на подвластной им территории. Срок их полномочий не превышал 1–2 года. Поэтому состояние дел непосредственно в уездах и волостях их особо не интересовало. Это вызывало недовольство и массовые выступления городского и сельского населения. Против системы «кормления» выступало и укреплявшееся дворянство, так как все доходы от местного управления поступали в распоряжение бояр, из состава которых и назначались наместники и волостели. Поэтому система «кормления» была в конечном итоге ликвидирована в результате земской реформы 1555–1556 гг.

Органы городского управления. На первом этапе развития Московского государства города не имели собственных органов управления. От имени великого князя наместники управляли городами, находившимися на территории уездов, отнесившихся к их ведению.

В середине XV в. в связи с дальнейшим развитием городов была учреждена должность городчика, первоначально выполнявшего функции военного коменданта города, который отвечал прежде всего за содержание городских укреплений, а также за исполнение горожанами повинностей, обеспечивавших оборону города. Затем к ведению городчиков стали относить и другие административные функции. На должность городчика назначались лица, принадлежавшие к таким категориям феодалов, как дворяне и «дети боярские».

В конце XV в. городчики получили достаточно широкие полномочия в финансовой, земельной и других отраслях управления, как в са-

мом городе, так и на территории данного уезда. В начале XVI в. их стали называть городовыми приказчиками. Выполняя функции военного и хозяйственного управления, они несли ответственность перед казначеем великого князя. В город направляли иногда несколько городских приказчиков, к компетенции которых были отнесены отдельные вопросы городского управления. Таким образом, великий князь в лице городских приказчиков получил верных сторонников политики укрепления центральных органов власти.

Церковь. На первом этапе объединения русских земель вокруг Москвы церковь поддерживала великих князей московских и сыграла большую роль в борьбе против золотоордынского ига. Впоследствии ее экономическое могущество способствовало тому, что она, хотя и признала верховенство светской власти, тем не менее неоднозначно отнеслась к вопросу централизации Русского государства. Одни церковные иерархи являлись сторонниками укрепления Русского централизованного государства, другие же оказывали сопротивление данному процессу.

Возглавлял церковь митрополит. Вся территория страны делилась на епархии, во главе которых стояли епископы. В 1488 г. Русская православная церковь стала автокефальной, т.е. самостоятельной по отношению к византийскому патриархату. После чего Московского митрополита избирал собор русских епископов.

4.4. Суд и процесс

Процесс образования Русского централизованного государства охватывает вторую половину XIV — первую половину XVI в. В Судебнике 1497 г. представлены основные принципы судоустройства и судопроизводства, применявшиеся на всей территории Московского государства. Так как в это время еще не было разделения административных и судебных функций, процесс централизации системы государственной власти и управления способствовал и централизации судебных органов, установлению верховной юрисдикции великого князя московского. Наряду с преодолением сепаратистских устремлений удельных князей, великий князь проводил политику ограничения судебной власти органов местного управления, подчинения местных судов центральным судебным учреждениям, разграничения подсудности судов и установления определенной системы инстанций.

Следует отметить, что нормы судебного права составляли основу содержания Судебника 1497 г., значительная часть которых вводилась

впервые. Судебник 1497 г. состоял из 4 частей (68 статей), в которых нашли отражение основные принципы судоустройства и судопроизводства. Первая его часть посвящена центральному суду, вторая — местным судам, третья и четвертая — судебному процессу.

В соответствии с Судебником 1497 г. изменилось соотношение светской и церковной юрисдикции в пользу первой. Так, из компетенции церковного суда исключались дела, связанные с преступлениями, совершенными лицами разной подсудности. Для рассмотрения такого рода дел создавался «суд вопчей» или «сместной». Ограничение проводилось не только по субъектам, но и по категориям дел. Так, церковному суду были подсудны лишь дела, связанные с брачно-семейными отношениями и вопросами наследования. При этом из ведения церковных судов изымались наиболее важные уголовные дела. Необходимо подчеркнуть, что данные изменения происходили в рамках процесса централизации административно-судебной власти.

В Московском государстве судебные органы подразделялись на государственные, духовные (церковные), вотчинные и помещичьи. Государственные суды подразделялись в свою очередь на центральные и местные.

Государственные центральные судебные органы составляли: 1) суд великого князя; 2) суд Боярской думы; 3) приказы, ведавшие судебными делами в отдельных отраслях дворцового управления.

Первоначально великий князь осуществлял правосудие совместно с боярами. Однако уже в конце XV в. судебная компетенция Боярской думы стала самостоятельной. Так, в Судебнике 1497 г. уже проводится различие между судом великого князя и судом Боярской думы. Дела могли переходить от Боярской думы на рассмотрение суда великого князя.

В суде Боярской думы дела обычно рассматривали ее члены. Однако для некоторого ограничения боярской юрисдикции в состав данного суда вводились дьяки, которые административно зависели от великого князя и являлись проводниками его судебной политики. Боярской думе в качестве суда первой инстанции были подсудны бояре, прежде всего по делам о местничестве, должностные лица приказов и местные судьи, а также некоторые другие категории служилых людей, на которых не распространялась юрисдикция великокняжеского суда.

Боярская дума выступала в качестве высшей инстанции в отношении местных судов. В ее адрес направлялись в порядке обязательного пересмотра (по докладу) дела, изъятые из ведения местных судов, а также дела судей по приказу, которые не могли принять по ним согласованного решения. Боярская дума, наряду с судом великого князя, была также и апелляционной инстанцией.

В статье 2 Судебника 1497 г. проводилось разграничение компетенции судей и устанавливалась передача дел на рассмотрение судов соответствующей подсудности. В статье 5 устанавливался порядок взимания пошлин в боярском суде вместо «посул», существовавших до этого в качестве вознаграждения за работу судей. Так, при общей сумме иска в один рубль боярин получал два алтына (12 денег), а дьяк — восемь денег.

В Судебнике 1497 г. говорится о новой судебной инстанции — о суде по приказу (поручению). Для разграничения компетенции судей различных инстанций в статье 2 данного Судебника указывалось, что категории дел с трудно определяемой подсудностью передавались на рассмотрение приказным людям.

В Московском государстве существовали также приказы, ведавшие судебными делами: Судный Московский, Судный Владимирский, Челобитный, Сыскной и Разбойный. Необходимо отметить, что правосудие над тяглыми людьми осуществляли так называемые «четвертные приказы». Кроме того, в деятельности таких приказов, как Земский, Холопий и Поместный, занимавшихся административно-хозяйственными делами, большое место отводилось также и рассмотрению судебных дел.

К местным судебным органам относились, прежде всего суды наместников и волостелей. В статье 38 Судебника 1497 г. подчеркивалось, что по наиболее важным и опасным с точки зрения государства делам необходимо было обязательное участие в суде наместников и волостелей, получившего право боярского суда, представителей местной администрации, а также верхушки посадских людей и черных крестьян-дворских, старост и «лучших» людей. «Лучшие» люди рассматриваются исследователями как демократический элемент в судебных органах, как прообраз российского суда присяжных, учрежденного значительно позже, в 1864 г. Важно отметить, что еще в Белозерской уставной грамоте 1488 г. говорилось об участии представителей общины в судебном разбирательстве.

Необходимо различать также судебные функции наместников с судом боярским от функций наместников без суда боярского. Так, первый судебный орган мог решать высшие уголовные дела и некоторые дела о холопстве окончательно, а второй — нет. Основная масса дел, рассматривавшихся судом наместника, относилась ко второй категории.

После замены в XVI в. наместников губными и земскими учреждениями уголовно-судебные функции первых постепенно перешли к губным органам (сначала дела о разбое, а потом и по другим преступлениям, кроме политических). К земским учреждениям перешли также гражданские судебные дела, кроме дел, подсудных вотчинным и помещичьим судам.

Духовные (церковные) суды рассматривали дела духовных лиц, а также некоторые дела, касавшиеся всего населения. Их юрисдикция определялась в статье 59 Судебника 1497 г. К лицам, на которых распространялась духовно-судебная компетенция, относились, кроме духовенства, увечные, убогие, сироты и вдовы, получавшие пропитание от церковных учреждений. Дела крестьян и всех людей, обитавших на землях, принадлежавших церквям и монастырям, часто по гражданским искам рассматривал также церковный суд.

Необходимо подчеркнуть, что важные уголовные дела в рассматриваемый период изымались из сферы подсудности духовных судов и передавались в соответствующие государственные судебные органы. Высшей инстанцией церковного суда был митрополит, а затем с 1589 г. — патриарх.

К основным видам вотчинного суда относились: 1) дворцовый суд, предназначавшийся для суда над крестьянами дворцовых вотчин, центральным органом которого был Большой дворец в Москве, а в волостях и селах судебные функции выполняли приказчики и посельские; 2) вотчинный суд монастырей и других церковных учреждений, который подчинялся патриаршему дворцу в Москве, местным епископским дворам в епархиях и монастырским судебным властям, а в селах правосудие осуществлялось тиунами и приказчиками; 3) суд светских владельцев в больших вотчинах, представлявший собой сложное учреждение, в которое входили «приказ» при боярине в Москве, главные приказчики для нескольких вотчин одного боярина в определенной местности и «вотчинная съезжая изба», а также приказчики в отдельных вотчинах. Судьи местного вотчинного суда получали наказы, которые во многом были схожие с наказами, вручаемыми царским воеводам, в которых определялся круг их полномочий. Между данными видами вотчинного суда существовали соответствующие инстанционные отношения (перенос дел по апелляции и по докладу). Однако компетенция вотчинного суда ограничивалась исками и решением незначительных гражданских и уголовных дел, а его юрисдикция распространялась только на лиц, непосредственно зависевших от вотчинника.

Помещичьи суды стали появляться в Московском государстве в конце XV в. после возникновения поместий, предоставлявшихся за несение военной и государственной службы. Помещики, как и вотчинники, могли осуществлять правосудие только в отношении лиц, проживавших на территории их поместий, и обязательно в присутствии представителей общины: сотских, старост и выборных «судных мужей».

В этот период существовали и специальные судебные органы: суды голов стрелецких и казачьих, а также другие судебные учреждения,

компетенция которых была ограничена гражданскими исками и низшими уголовными делами.

В разделах Судебника 1497 г. имелись новые положения, регламентирующие характер процесса. Так, в Судебнике вводилась новая форма процесса — розыскной (инквизиционный) процесс. В то же время по-прежнему применялась и состязательная (обвинительная) форма процесса. При розыском процессе уголовное дело возбуждалось и в случае отсутствия иска по инициативе судебных органов. Кроме того, во время проведения следствия допускалось использование особых средств — обыска и пытки. Применение новой формы процесса было обусловлено усилением вмешательства государства в осуществление правосудия.

Важно подчеркнуть, что в Судебнике 1497 г. впервые в истории российского законодательства стороны процесса подразделяются на истцов и ответчиков. Так, в статье 49 упоминается ответчик в качестве участника процесса и регламентируются его взаимоотношения с послухом.

В данном Судебнике также получила дальнейшее развитие система доказательств. В качестве бесспорного доказательства признается собственное признание обвиняемого.

Изменилась также и сущность свидетельских показаний. В Судебнике 1497 г. понятие «послуха» определялось как свидетель доброй славы обвиняемого, а также очевидец совершенного преступления. В Судебнике данное совмещение было не всегда четко и последовательно регламентировано. К важному нововведению необходимо отнести и то, что «послухом» теперь мог быть и холоп.

В качестве доказательства допускалось «поле», т.е. судебный поединок. Как и прежде, победившего в бою суд признавал правым, а участника, который не явился на поединок или сбежал с него — проигравшим. Проведение поединка достаточно подробно регламентировалось в Судебнике 1497 г. Поединку обязательно предшествовало крестное целование, даже в том случае если сражались не истец и ответчик, а их представители («наймиты» или «полевщики»).

Следует особо отметить, что православная церковь выступала против «поля», считая убившего душегубцем. Как известно, «поле» применялось лишь в исключительных случаях, при недостатке других доказательств.

В Московском государстве в качестве доказательства применялся, как отмечал П.П. Кашенко, и жребий¹. Он использовался иногда вместе с присягой. Обычно его применяли в решении споров между рус-

¹ Кашенко П.П. Суд в Московском государстве. М., 1920. С. 36.

скими и иностранными купцами о займе денег. Жребий бросали, как правило, для того, чтобы выяснить, кому присягать первому.

Судебник 1497 г. придает большое значение формальной стороне рассмотрения дела, определяя порядок оформления и выдачи судебных актов: правой грамоты (протокола судебного разбирательства и решения); докладного списка (протокола заседания первой судебной инстанции), передававшегося в вышестоящую инстанцию для рассмотрения доклада; отпускной грамоты (об отпуске холопа на свободу по решению суда).

В Судебнике была предусмотрена также и отмена неправильного решения судьи. Необходимо подчеркнуть, что введение института апелляционного судопроизводства, несомненно, способствовало повышению авторитета суда и утверждению превосходства центральных судебных органов над местными судами. Тем не менее в Судебнике 1497 г. еще не указывались различия между неправым судом и судебной ошибкой, а также не устанавливалась ответственность судьи за вынесение неправильного решения. Сам процесс апелляции был обозначен термином «пересуд», который включал в себя соответствующую форму пересмотра дела, а также специальную пошлину.

В предшествовавший период инстанционные отношения между судебными органами отсутствовали, так как великий князь, являвшийся единым источником судебной власти, лишь временно делегировал свое право суда другим служилым лицам. Однако уже в XV в. в Московском государстве появились две инстанции: 1) центральный суд, представленный судом великого князя и Боярской думы; 2) местный суд, включавший, прежде всего суд наместников и волостелей. В XVI в. обозначается и третья инстанция — приказы, ведавшие судебными делами.

Таким образом к концу рассматриваемого периода в связи с усилением верховной государственной власти в России число судебных инстанций увеличилось до трех: 1) местные суды; 2) приказы; 3) суд Боярской думы. Кроме того, расширилось применение розыскного процесса с использованием пыток, а также появился политический сыск.

4.5. Развитие права

На территории Московского государства продолжала действовать сокращенная редакция Русской Правды. Тем не менее в связи с развитием феодальных отношений, объединением русских земель и образо-

ванием Русского централизованного государства возникла необходимость в создании новых нормативных правовых актов. В этот период важное значение приобретают издававшиеся великим князем уставные грамоты наместнического управления, в которых определялись функции наместников и волостелей. К ним относятся, прежде всего Двинская (1397/1398 г.), Белозерская (1488 г.) грамоты, а также Белозерская таможенная грамота 1497 г. Среди других источников права следует выделить указы великих князей, постановления Боярской думы, жалованные и духовные грамоты, а также распоряжения приказов, носившие, как правило, ведомственный характер.

Важнейшим законодательным актом данного периода стал Судебник 1497 г., посвященный в основном судебному праву, о чем говорилось выше. В то же время в нем закреплялся новый порядок выдвижения на службу дворян и «детей боярских», вносились ограничения в судебную деятельность наместников и волостелей, а также было положено начало всеобщему закрепощению крестьян.

В Судебнике 1497 г., содержавшем преимущественно нормы уголовного и уголовно-процессуального права, недостаточно полно представлено гражданское право. Это было обусловлено тем, что в стране продолжали действовать нормы Русской Правды.

Гражданское право. Важное место в данной сфере отводилось вещному праву, основными способами приобретения которого признавались давность, договор, находка, пожалование и захват. Имущественные права, связанные с приобретением земельной собственности, обязательно сопровождалось получением жалованной грамоты, записью в приказной книге и проведением обмера земельного участка.

Среди основных форм земельной собственности получили распространение вотчины и поместья. Вотчину собственник имел право продавать, дарить и передавать по наследству. Вотчины делились на дворцовые, государственные, церковные и частновладельческие. По способам приобретения они подразделялись на родовые, выслуженные и купленные. В то же время вотчина как форма земельной собственности носила в известной степени характер условного землевладения, так как великий князь имел право изъять вотчину у владельца, перешедшего на службу к другому князю.

Поместье являлось условной формой землевладения. Оно предоставлялось лицам, служившим великому князю, из состава княжеских (дворцовых) земель. К таким лицам относились прежде всего княжьи мужи, «слуги под дворским» и дворяне. В связи с тем, что помещик получал землю только на время службы как вознаграждение, распоряжаться земельным участком он по своему усмотрению не имел права.

С середины XVI в. для помещика, уходившего в отставку, устанавливалось право пользования землей вплоть до достижения сыновьями совершеннолетия.

Для обязательственного права рассматриваемого периода была характерна поэтапная замена личной ответственности имущественной. В Судебнике 1497 г. обязательственному праву уделялось значительно меньше места, чем в Русской Правде. В судебнике упоминаются договор займа, договоры купли-продажи и личного найма. До середины XVI в. договоры заключались преимущественно в устной форме в присутствии свидетелей. Договор в письменном виде (кабалу) стороны подписывали собственноручно или их близкие родственники (в случае неграмотности одной из сторон).

В Судебнике 1497 г. достаточно четко выделены обязательства из причинения вреда. Так, судья, допустивший ошибку при рассмотрении дела, должен был компенсировать сторонам причиненный ущерб. Это же непосредственно касалось и лжесвидетелей. В то же время в статье 19 Судебника 1497 г. подчеркивалось, что судья не мог быть подвергнут наказанию.

Изменения в сфере наследственного права были связаны, прежде всего с постепенным расширением круга наследников и правомочий наследодателя. В Судебнике 1497 г. был достаточно четко прописан порядок наследования. К основным наследникам при наследовании по закону относились сыновья и вдовы. Если же сыновей не было, то к законному наследованию стали допускаться и дочери. Дочери получали как движимое, так и недвижимое имущество. При отсутствии дочерей наследниками становились ближайшие родственники.

Уголовное право. В рассматриваемый период в сфере уголовного права в отличие от гражданского права произошли значительные изменения. В Судебнике 1497 г. под преступлением подразумевались любые действия, угрожавшие в той или иной мере государству. В нем используется новый термин, обозначающий преступление («лихое дело»).

Закреплению сословного принципа наказаний и расширению круга субъектов преступления способствовало дальнейшее развитие феодализма. Теперь холоп рассматривался уже в качестве лица, способного лично нести ответственность за совершенные преступления.

Изменение понятия преступления обусловило усложнение и системы преступлений. В Судебнике 1497 г. вводятся государственные преступления («крамола» и «подым»). «Крамола» проявлялась в форме заговоров, смуты, волнений и других преступлений, направленных против государства. Великие князья московские квалифицировали отъезд бояр на службу к другому князю как «крамолу». «Подым» озна-

чал преступление, связанное с призывом к населению выступить против существовавшего государственного режима. За совершение данных видов преступления полагалась высшая мера наказания — смертная казнь.

В особую группу преступлений включались должностные преступления и преступления против порядка управления и суда. К ним относились взяточничество, вынесение несправедливого судебного решения, казнокрадство и фальшивомонетничество.

В этот период появились также нормы внесудебной расправы, связанные с так называемым «облихованием», нашедшим отражение в ст. 52 Судебника 1550 г. В соответствии с данной статьей обвинение могли предъявить 15–20 «лучших людей» заведомо «лихому человеку». Обычно такого рода обвинения предъявлялись за совершение наиболее опасных преступлений: грабеж, поджог, разбой, убийство и некоторые виды татьбы.

К имущественным преступлениям относились: разбой, татьба, уничтожение или повреждение чужого имущества.

В Судебниках 1497 г. нашли отражение и преступления против личности: убийство («душегубство»), оскорбление действием и словом. Особое место в данной группе преступлений занимали квалифицированные виды убийства, а совершивших эти преступления именовали «государский» убийца и «разбойный» убийца.

Претерпела изменения и система наказаний. Вместо одной из доходных статей, пополнявших казну великого князя, в применении наказания определяющими факторами стали выступать устрашение и изоляция преступника. Это способствовало тому, что система наказаний характеризовалась жестокостью и не всегда ясной определенностью их формулировки.

В целом за большинство преступлений полагалась смертная и торговая казнь. Хотя в законодательных актах способы казни не были четко определены, из других источников следует, что они были традиционными для того периода: повешение, отсечение головы, утопление и др. Торговая казнь, получившая широкое распространение, означала публичное наказание кнутом на торговой площади, которое нередко приводило к смерти осужденного. Кроме того, применялись также наказания, связанные с лишением свободы и членовредительством (отрезание ушей и языка, ослепление, клеймение). За такие виды преступлений, как должностные, имущественные, земельные споры и др., назначались штрафы и денежные взыскания, размер которых зависел от тяжести преступления и статуса потерпевшего.

Таким образом, усиление процесса централизации государственной власти способствовало объединению русских земель вокруг Мо-

сквы. Система власти и управления Московского государства основывалась на принципах местничества. В конце рассматриваемого периода все чаще стала возникать идея самодержавной власти царя, который по-прежнему продолжал опираться на Боярскую думу и систему приказов. Дальнейшее развитие получило право, основной задачей которого являлась унификация организации судебной деятельности и судебного процесса. Более четкую регламентацию получили правомочия, связанные с земельной собственностью, договорные и обязательственные отношения. В Судебнике 1497 г. были предприняты меры, направленные на прикрепление крестьян к земле.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Охарактеризуйте предпосылки образования Русского централизованного государства.
2. Назовите основные классы и категории населения Московского государства.
3. В чем заключались особенности системы государственного управления Русского централизованного государства?
4. Охарактеризуйте систему судебных органов Московского государства.
5. Какие формы процесса нашли отражение в Судебнике 1497 г.?
6. Охарактеризуйте основные институты гражданского права Московского государства.
7. Назовите основные виды преступлений и наказаний по Судебнику 1497 г.

СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ И РАЗВИТИЕ ПРАВА (2-я половина XVI — конец XVII в.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать структуру и компетенцию центральных и местных органов власти, особенности развития судебной системы и основных отраслей права России периода сословно-представительной монархии;
- уметь анализировать деятельность органов власти и управления, выявлять особенности развития сословно-представительной монархии в России по сравнению с западноевропейскими государствами;
- владеть навыками анализа основных правовых актов данного периода (Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г., Соборное уложение 1649 г.).

5.1. Общественный строй

Сословно-представительная монархия как форма феодального государства сложилась в России в результате борьбы монархов с крупным боярством за укрепление централизованной государственной власти. В этот период власть главы государства сочеталась с органами сословного представительства дворян, духовенства и горожан. Борьбу монархов с бывшими удельными князьями и крупными боярами поддерживали дворяне и горожане, заинтересованные в создании сильного государства.

К России были присоединены Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, а также Нижнее, Среднее Поволжье и Сибирь. Однако попытки царя Ивана IV расширить территории на западе страны не увенчались успехом. Ливонская война, а затем польская и шведская интервенции в период «смутного времени» привели в конечном итоге к значительным разрушениям западных и центральных земель России. Только в 1654 г. существенно расширилась территория России за счет вхождения в ее состав Украины.

Для периода сословно-представительной монархии характерны изменения в структуре основных классов и социальных групп. К наибо-

лее значительным из них следует отнести окончательное закрепощение крестьян в 1649 г.

Наряду с развитием сельского хозяйства расширилось ремесленное производство и торговля. В XVII в. возникли мануфактуры, на которых в основном использовался труд крепостных. Это положило начало зарождению капиталистических отношений в России. Важное значение для дальнейшего развития экономики страны имело также формирование единого всероссийского рынка.

Класс феодалов условно можно разделить на три категории: крупные, средние и мелкие феодалы. К крупным феодалам относилась боярско-княжеская аристократия, состоявшая из двух групп: 1) бывшие удельные князья, потерявшие свои прежние привилегии; 2) крупные и средние бояре. Различие интересов этих двух групп крупных феодалов было обусловлено их отношением к вопросу централизации государственной власти. Бывшие удельные князья изначально были против централизации. Политика опричнины и была направлена в основном против них. Однако некоторая часть крупных и средних бояр поддерживала политику Ивана IV, направленную на укрепление центральной государственной власти. Эти бояре желали избавиться от подчинения бывшим удельным князьям и служить только царю. Тем не менее они требовали предоставления им определенной самостоятельности в решении вопросов местного управления. По их мнению, ведущую роль в управлении государством должна была играть Боярская дума. Эти различия и явились причиной возникшего между царем и боярством конфликта после введения опричнины.

Категория мелких феодалов была представлена дворянством, которое нуждалось в получении новых земель, а также стремилось к закрепощению крестьян. Только сильная власть царя могла обеспечить решение данных вопросов. Поэтому они поддерживали политику Ивана Грозного.

В период сословно-представительной монархии в России продолжал действовать порядок замещения государственных должностей в соответствии с родовитостью, а не с личными деловыми качествами, так называемое местничество, которое было отменено только в 1682 г.

Особое место в структуре класса феодалов занимало духовенство. Церковь располагала обширными земельными владениями и значительным числом крепостных. Попытки ограничить церковное землевладение, предпринимавшиеся царем в данный период, оказались неудачными. Лишь в 1581 г. Ивану Грозному удалось несколько ограничить дальнейший рост церковного землевладения.

Наиболее многочисленной категорией населения были феодально-зависимые крестьяне. Во второй половине XVI — первой полови-

не XVII в. в центральной части страны возникла разруха, вызванная опричниной, восстаниями и войнами. Это способствовало массовому бегству крестьян. Эффективной мерой борьбы с данным явлением могло стать полное закрепощение крестьян. Однако потребовалось поэтапное решение этой задачи. Так, в 1581 г. был принят Указ о заповедных летах, в соответствии с которым отменялся Юрьев день.

С 1581 по 1592 г. в России проводилась всеобщая перепись сельского населения, создавшая юридические основания для поиска беглых крестьян. В то же время в судах значительно возросло количество дел, связанных с тяжбами между владельцами беглых крестьян. Поэтому в 1597 г. был издан Указ об урочных летах, в котором устанавливалась 5-летняя исковая давность по таким спорам. Однако затем в 1607 г. срок давности был увеличен до 15 лет. Но уже в Соборном уложении 1649 г. были полностью отменены урочные лета и разрешено осуществлять поиск беглых крестьян бессрочно. Таким образом, завершился процесс юридического оформления крепостного права в России, существовавшего до 1861 г.

Хотя правовое положение холопов в этот период существенно не изменилось, их численность значительно сократилась. Близкой к ним по правовому статусу стала новая категория зависимого населения — кабальные люди. Эта категория формировалась в основном из свободных крестьян, лишившихся по тем или иным причинам земли. Кабальное состояние оформлялось обязательным подписанием служилой кабальной грамоты, закреплявшей правовое положение кабального человека.

В XVI в. еще сохранилась и категория страдников, т.е. холопов, обрабатывавших землю феодала на основе барщины. Страдники не располагали собственным хозяйством и были не заинтересованы в результатах своего труда.

Рост городов, развитие ремесла и торговли привели к существенному изменению правового положения посадского населения. Это было обусловлено, прежде всего появлением в посадах «белых слобод», население которых принадлежало вотчинникам, имевшим в городе свои дворы. Проживавшие в «белых слободах» не платили городу тягло (подать), что привело к массовому переселению из посада в «белые слободы» и существенному увеличению тягла для остальных жителей посада. Это вызывало недовольство городского населения, которое часто перерастало в крупные выступления и даже восстания. К последнему следует отнести восстание в Москве в 1648 г., в ходе которого были выдвинуты требования ликвидировать «белые слободы», а их жителей уравнивать в правах с остальными горожанами. В соответствии с Собор-

ным Уложением 1649 г. «белые слободы» были упразднены, а уплата посадского тягла распространилась на всех жителей посада.

Дальнейшее развитие получило также купечество, имевшее привилегии, связанные, прежде всего с освобождением его от ряда повинностей. В городах России начинается разделение на купечество и «черных» людей. К последним относились ремесленники и мелкие торговцы.

5.2. Государственный строй

Сословно-представительная монархия как форма правления Российского государства сложилась в середине XVI в. Она отличалась от аналогичной формы правления западноевропейских государств тем, что в России имело место преобладание центральной государственной власти, опиравшейся на систему приказов и местный бюрократический аппарат. Кроме того, в России городское население не играло такой роли как в странах Западной Европы, так как оно было представлено в Земских соборах не буржуазией, а в основном купечеством и верхушкой жителей посада. Тем не менее власть царя была ограничена сословно-представительными органами в центре (Земские соборы) и на местах (органы губного и земского управления). Произошло также изменение статуса монарха. В 1547 году великий князь Иван IV был провозглашен царем. Это стало возможно в связи с существенным укреплением власти монарха. Значительную роль в этом сыграла опричнина, представлявшая собой систему мер, направленных на укрепление Русского централизованного государства и ликвидации политического и экономического влияния крупного боярства (1565–1572 гг.).

В 1565 году Иван Грозный разделил территорию Российского государства на две части: опричнину и земщину. В опричнину был включен «Государев двор» в Москве и большинство земельных владений в центральной и северо-восточной части страны, принадлежавших крупным боярам. В нее вошли: 1) уезды с землями служилых людей, на которых опирался царь (Костромской, Ростовский, Суздальский, часть Переславль-Залесского); 2) уезды, граничившие с Великим княжеством Литовским (Белевский, Вяземский, Козельский, Малоярославский, Медынский, Можайский); 3) черносошные земли в Поморье, которые давали большой доход в казну. В указе царя устанавливалось, что вместо земельных владений, включенных в опричнину, изгнанным из нее боярам предоставлялись земли на окраинах страны.

Таким образом, в земщину были включены земли, расположенные преимущественно на окраинах государства.

Для управления опричниной был создан соответствующий аппарат и особый опричный двор. Возглавлял эту часть государства царь. С крупными боярами, уличенными в измене и проявлении недовольства политикой монарха, жестоко расправлялись отряды опричников. Они были сформированы из малоземельных дворян. Их численность вскоре достигла почти 6 тыс. человек. Земли казенных бояр передавались дворянам, верно служившим царю.

В опричнине функционировала своя Боярская дума. Хотя приказы продолжали действовать в земщине, часть дьяков Иван Грозный перевел в опричнину. Являясь слугами царя и пользуясь полной безнаказанностью, опричники чинили расправу над противниками монарха. Облаченные в черную одежду они наводили ужас на целые уезды и города. Села сжигали практически полностью.

В период опричнины большим разрушениям подверглись такие города, как Вышний Волочек, Клин, Новгород, Псков, Тверь и Торжок. Так, в Новгороде казни и поджоги продолжались 6 недель. Было казнено большое количество жителей, все церкви были разграблены. После новгородского погрома стало очевидно, что опричные полки могут превратиться в неуправляемые банды грабителей и убийц. Поэтому летом 1570 г. на Красной площади в Москве было казнено несколько десятков опричников. Причем в казнях принимал участие и сам царь Иван IV.

Некоторые исследователи считают, что в 1572 г. опричнина была упразднена. Однако следует иметь в виду, что в этом году был лишь заменен термин «опричнина» на понятие «двор». А сама опричнина как политическая система фактически продолжала существовать вплоть до смерти Иван IV в 1584 г.

Главой государства в России периода сословно-представительной монархии являлся царь. Компетенция Боярской думы в связи с усилением власти монарха существенно снизилась. В состав Боярской думы входили бояре, окольничьи, думные дворяне и думные дьяки. Со временем из состава общей Боярской думы выделилась т.н. «Ближняя» дума, представлявшая собой совещание царя с наиболее приближенными думными чинами.

После смерти в 1605 г. царя Бориса Годунова роль Боярской думы заметно возросла. А после свержения в 1610 г. с престола царя Василия Шуйского вся полнота власти временно перешла к Боярской думе и государством фактически управляло до октября 1612 г. боярское правительство, состоявшее из семи влиятельных бояр. Этот период получил название «семибоярщина».

К компетенции Боярской думы относились важные вопросы внутренней и внешней политики, а также контроль за деятельностью административных и судебных органов. Тем не менее она являлась, по существу, совещательным органом при монархе, занимая промежуточное положение между царем и всей системой административных учреждений — приказов и органов местного управления.

Важное место в государственном механизме России данного периода занимали Земские соборы. В состав Земских соборов включали представителей «Государева двора», членов Боярской думы, Освященного собора во главе с митрополитом (с 1589 г. — с патриархом), а также лиц, избранных от провинциального дворянства и верхушки городского населения. Первый Земский собор состоялся в 1549 г., а последний — в 1653 г. К компетенции Земских соборов относились наиболее важные вопросы жизни государства — принятие законов, объявление войны и заключение мира, взыскание новых налогов и др.

Деятельность Земских соборов условно делят на три этапа: первый завершился в 1598 г. после пресечения династии Ивана Грозного; второй период, охватывавший время смуты, когда монархи пытались оформить свое восшествие на престол решениями Земских соборов, закончился в 1612 г.; третий период, начавшийся в 1613 г., первоначально характеризовался единением династии Романовых с этим сословно-представительным органом власти, а затем его отмиранием, завершился в 1653 г.

Следует отметить, что выборы от провинциального дворянства и населения посадов проводились не всегда. На чрезвычайные заседания Земских соборов монарх обычно приглашал представителей от провинций и городов.

Законодательством не была установлена продолжительность работы Земских соборов. Она зависела от обстоятельств их созыва и важности обсуждавшихся на них вопросов. Некоторые из Земских соборов функционировали в течение несколько лет. Так, в первые годы правления царя Михаила Романова, Земские соборы заседали почти непрерывно. Это объяснялось тем, что страна после иностранной интервенции переживала экономическую разруху, серьезные финансовые трудности, а молодой монарх нуждался в поддержке различных слоев населения.

Количественный состав Земских соборов не регламентировался в действовавших в то время законодательных актах. Наиболее многочисленным (от 700 до 800 человек) был Земский собор, созданный в 1613 г., на котором был избран царем Михаил Романов. Характер-

ной особенностью данного собора было то, что на нем присутствовали представители стрельцов, казаков и чернотяглых крестьян.

В целом все Земские соборы можно условно подразделить на четыре основные группы: 1) соборы, созывавшиеся царем по собственной инициативе; 2) соборы, которые созывал монарх по требованию сословий; 3) соборы, созывавшиеся сословиями или по их инициативе в отсутствие царя либо направленные против него; 4) соборы, избиравшие на царство.

В историко-правовой литературе имеются точки зрения, в соответствии с которыми Земские соборы являлись совещательными органами при монархе. Однако Земские соборы, принимавшие самое непосредственное участие в решении важнейших государственных вопросов, в том числе и избрании на царство, можно с полной ответственностью назвать высшими органами государственной власти в стране в данный период.

Переход от дворцово-вотчинной к приказной системе управления завершился в середине XVI в. Она представляла собой центральные или местные административно-судебные учреждения, ведавшие отдельной отраслью управления или отдельной территорией. Хотя каждый приказ имел собственную компетенцию, в практической деятельности четкого разграничения полномочий между приказами не было. Большинство приказов совмещали, как правило, административные, судебные и финансовые функции. Приказы подчинялись непосредственно царю и Боярской думе. Возглавляли приказы представители бояр, окольных чух, дяков и думных дворян.

К ведению Стрелецкого приказа, как центрального органа управления, относились московские и городовые стрельцы, их земли и дворы, обеспечение их жалованием, а также судебные дела стрельцов. Только в Москве в середине XVII в. находилось около 20 стрелецких полков, численность каждого из которых составляла от 800 до 1000 человек.

Разрядный приказ ведал обороной государства, учетом и управлением служилыми людьми, а также 33-мя пограничными городами с уездами. К его компетенции относились вопросы назначения на гражданские должности, учет личного состава государственного аппарата (наместников и волостелей, воевод, послов и судей приказов), осуществление правосудия над чиновниками, совершившими преступления.

Поместный приказ решал вопросы землевладения служилых дворян, суда по земельным спорам, а также регистрации и описания земель. Поместный приказ посылал писцов, дозорщиков, межевщиков для составления следующих учетных документов: писцовых, перепис-

ных, окладных, дозорных, приправочных, межевых и других книг. Он выдавал акты на право владения землей (жалованные, вводные и отказные грамоты).

Особое место в системе управления занимали специальные территориальные приказы. Они ведали делами территорий, которые были в этот период присоединены к России. К ним следует отнести Казанский и Сибирский приказы, а также Малороссийский приказ, занимавшийся делами Украины.

В рассматриваемый период возник прообраз центрального полицейского учреждения. Первоначально была сформирована комиссия Боярской думы по разбойным делам, а затем в 1555 г. был учрежден Разбойный приказ, к ведению которого были отнесены вопросы борьбы с общеуголовной преступностью и утверждения в должности губных старост, целовальников и дьяков, санкционирования приговоров губных органов, рассматривавших дела о разбоях и кражах во всем государстве, кроме Москвы и Московского уезда. Во главе Разбойного приказа находилась следственно-судебная коллегия, состоявшая из боярина (окольничего), дворянина (стольника) и двух дьяков.

Важное значение имели дворцовые приказы, обслуживавшие царя, его семью и придворных. Их компетенция могла распространяться на территорию всего государства. Так, к ведению приказа Большого дворца относилось управление всеми дворцовыми землями, надзор за общегосударственными поземельными отношениями, контроль за выполнением натуральных повинностей тяглого населения и деятельность местных властей. Казенный приказ отвечал за хранение казны, государственных регалий и исторических реликвий. Конюшенный приказ ведал вопросами комплектования конного войска, конюшнями царя и конюшенными слободами. Ловчий и Сокольниковый приказы занимались организацией охоты. Должности руководителей дворцовых приказов считались самыми почетными. Ими могли стать только представители наиболее родовитых боярских семей.

Особое место в приказной системе управления занимал Посольский приказ, ведавший внешнеполитическими вопросами. Он возник в 1549 г. и первоначально именовался Посольской избой. Во второй половине XVI в. в его штате были подъячие, переводчики (для письменного перевода) и толмачи (для устного перевода). В первой половине XVII в. его аппарат существенно вырос. Он подразделялся на повытья, возглавлявшиеся старшими подъячими. Так, три повытья ведали вопросами отношений со странами Западной Европы, два — связями с азиатскими государствами. Кроме дьяков и подъячих в его состав входили подъячие, золотописцы (для росписи дипломатических

грамот), переводчики, толмачи и приставы. Дипломатический состав, подведомственный Посольскому приказу, имел несколько степеней: великие послы, легкие послы (посланники), гонцы и посланцы.

В 1571 г. возник Холопий приказ, ведавший вопросами о поступлении в холопство, о кабальном холопстве и др. Затем он стал принимать челобитные от бояр и дворян о беглых холопах и вести переписку с местными властями об их розыске. Холопий приказ регистрировал кабальные записи в особых книгах.

В течении XVII в. в стране действовало свыше 80 приказов, из которых к началу XVIII в. сохранилось лишь около 40. По мере появления потребности в управлении новыми отраслями одни приказы упразднялись, другие создавались.

В середине XVI в. была проведена реформа органов местного управления, в соответствии с которой существовавшая до этого система «кормления» заменялась органами губного и земского управления. В них главную роль играли дворяне и представители посадского населения. В это же время была учреждена должность воеводы. Разрядный приказ представлял кандидатуры на эту должность из состава бояр и дворян, которые затем утверждались Боярской думой и царем. В отличие от наместников и волостелей воеводы получали жалование из государственной казны и не имели права осуществлять поборы с местного населения. В крупные города назначались, как правило, несколько воевод, один из которых был главным. К компетенции воевод были отнесены вопросы обеспечения финансового контроля, учета количества земли и доходности земельных угодий, сбора государственных налогов, набора в армию служилых людей из дворян и детей боярских, надзора за процедурой избрания старост и целовальников. Воевода возглавлял также стрелецкие и пушкарские подразделения, осуществлял контроль за состоянием крепостей.

Все дела по управлению городами и уездами велись в приказных избах, учреждавшихся при воеводах, работой которых руководили дьяки. Так как права и обязанности воевод не были четко определены, то они уточняли и корректировали их по своему усмотрению. Учитывая то, что контроль за деятельностью воевод со стороны центральных органов власти был крайне слабым, это создавало условия для произвола.

Дворяне и дети боярские избирали губного старосту, кандидатура которого затем утверждалась в Разбойном приказе. В состав аппарата губного старосты входили целовальники, избиравшиеся посадским населением и верхушкой чернотяглого крестьянства. Целовальники должны были целовать крест, принимая при этом присягу верно служить государю.

Губные органы как местные сословно-представительные учреждения могли успешно функционировать при условии коренной реорганизации системы феодальных иммунитетов. Стоглавый собор в 1551 г. принял решение упразднить тарханские грамоты, в которых преимущественно боярам предоставлялись особые права и привилегии, распространявшиеся на крестьян, проживавших на их землях.

Стоглавый собор 1551 г. принял также решение о создании земских органов управления, в соответствии с которым в стране вводились должности выборных старост, целовальников, сотских и пятидесятских. К компетенции земских органов относились вопросы сбора податей и правосудия по гражданским и незначительным уголовным делам.

Во второй половине XVII в. получили дальнейшее развитие разряды, представлявшие собой военно-административные округа, которые возникали прежде всего в пограничных районах. Так, в связи с расширением границ государства были созданы Белгородский, Смоленский, Тобольский и другие разряды. Кроме того, разряды создавались и в центральной части страны, но они просуществовали недолго. Руководили разрядами воеводы, назначавшиеся из состава бояр. В их подчинении находились воеводы уездов. Разряды, в качестве административно-территориальных единиц можно рассматривать как прообраз губерний, которые возникли в период правления Петра I.

5.3. Судоустройство и судопроизводство

В состав судебных органов России в период сословно-представительной монархии входили также как и на предыдущем этапе развития государственные, церковные, вотчинные и помещичьи суды.

К государственным судебным органам относились суд царя, суд Боярской думы и приказы. Судебные функции царя распространялись только на высших государственных чиновников. При Боярской думе, являвшейся наряду с царем высшей судебной инстанцией, была учреждена Расправная палата, занимавшаяся рассмотрением дел и формированием судебной политики в стране.

Приказы являлись административными и судебными органами в соответствующей сфере управления и хозяйства. Поэтому их компетенция распространялась только на подведомственных им лиц. Так, например, Поместному и Холопью приказам были подсудны дела, связанные с преступлениями, совершенными холопами, а также людьми, проживавшими в вотчинах и поместьях. В отличие от этих прика-

зов юрисдикция Разбойного приказа имела не ведомственный, а территориальный характер и распространялась на всю территорию России, кроме Москвы. Судебные дела, связанные с убийствами, разбоями и кражами рассматривались также Земским приказом. Существовали также и специальные приказы, занимавшиеся рассмотрением дел служилых людей. К ним следует отнести Московский, Владимирский, Дмитровский, Рязанский и Новгородский приказы. Компетенция Четвертных приказов распространялась в основном на гражданские и малозначительные уголовные дела тяглых людей, т.е. на «черносошенных» и частновладельческих крестьян, жителей посадов, плативших государственные налоги и выполнявших соответствующие повинности.

Следует отметить, что после упразднения института наместников их судебные функции были переданы губным и земским органам (избам). Судебные полномочия губных старост и целовальников были достаточно обширными. Они рассматривали практически все подведомственные им гражданские и уголовные дела, кроме политических. Однако их подсудность распространялась только на тяглое население, платившее налоги государству. Кроме того, целовальники, в отличие от сотских, старост и «лучших людей», принимавших ранее участие в судебных заседаниях в качестве представителей общественности, теперь проходили специальную процедуру избрания для получения права осуществлять правосудие.

Судебными функциями обладали также и воеводы, компетенция которых распространялась на все гражданские дела при условии наличия в воеводской избе должности дьяка. Если таковая отсутствовала, то воевода имел право рассматривать только гражданские дела, сумма иска по которым не превышала 20 рублей. Воеводы могли решать и незначительные уголовные дела служилых людей. Хотя им строго запрещалось, как это указано в статье 3 (глава XXI) Соборного уложения 1649 г., вмешиваться в уголовные дела, подсудные губным старостам и целовальникам. В то же время там, где губные старосты отсутствовали, все дела находились в компетенции воевод и приказных людей. «В некоторых отдаленных местностях воеводы, впрочем, получали, — указывал С.В. Юшков, — право безапелляционного суда, и, следовательно, там воеводский суд был первой и последней инстанцией»¹. Необходимо также иметь в виду, что из компетенции воевод исключалось рассмотрение дел холопов и лиц, проживавших на территории вотчин и поместий. Судебными функциями в городах обладали также городовые приказчики.

¹ Юшков С.В. История государства и права России (IX–XIX вв.). Ростов н/Д., 2003. С. 505.

Церковные суды осуществляли на подведомственной им территории правосудие через созданные в XVII в. «Патриарший двор», «Разряд», «Тиунскую избу» и «Приказ церковных дел». Аналогичные учреждения создавались в каждой епархии при местном епископе.

Следует отметить, что в церковных судах принимали также участие представители общественности, включая духовных и светских лиц. Если рассматривались дела, в которых истец и ответчик относились к различным сферам подсудности, в таком случае создавался общий суд. Об этом говорится в статье 91 Судебника 1550 г.: «... а будет простой человек с церковным ино суд вопчей...»¹.

Компетенция вотчинных и помещичьих судов была ограничена рассмотрением малозначительных гражданских дел. Если же помещик или вотчинник занимались самостоятельно разбирательством дел, связанных с разбоями и кражами вместо передачи их в суд губного старосты, то они могли лишиться своего владения, как это указано в статье 79 (глава XXI) Соборного уложения 1649 г. Кроме того, в заседаниях вотчинных и помещичьих судов должны были принимать участие целовальники, которые избирались крестьянами.

В Московском государстве господствовала территориальная подсудность. Однако до 1550 г. служилые лица не подчинялись суду местных воевод. Это объяснялось не сословным положением, а их личной и служебной зависимостью от царя. После создания земских учреждений подсудность земских судов ограничивалась тяглыми лицами. С возникновением воеводского управления за первыми остался только один низший род дел, а суду воеводы подлежали все остальные дела, подведомственной ему территории.

Следует отметить, что из общей территориальной подсудности были исключены дела священнослужителей, подлежавшие рассмотрению церковным судом. Кроме того, некоторые служилые лица также освобождались по отдельным категориям дел от местной подсудности. Так, например, стрельцы в провинциях по гражданским делам подлежали суду своих непосредственных начальников (голов), по преступлениям низшего порядка — суду местных воевод, а по остальным преступлениям — суду губных властей. Если преступник и потерпевший являлись стрельцами, то в рассмотрении дела вместе с воеводой должен был участвовать и голова стрельцов. Нечеткое определение границ подсудности первоначально приводило к созданию общих судов.

В период сословно-представительной монархии применялись две формы судебного процесса: состязательный и розыскной процесс, последний из которых получил достаточно широкое распространение. По делам о религиозных и государственных преступлениях, а также

¹ Российское законодательство X–XX веков. М., 1985. Т. 2. С. 119.

по многим имущественным преступлениям против личности процесс являлся розыскным. Кроме того, предусматривалось предварительное следствие. Большинство уголовных дел расследовались по инициативе административно-судебных органов, а также на основании доносов (политические дела) и жалоб потерпевшего (кражи, разбой и др.). Для расследования наиболее важных государственных преступлений необходимо было прямое указание царя.

При розыском процессе использовался так называемый повальный обыск, заключающийся в опросе людей, которые давали характеристику личности подозреваемого. Если его определяли как известного «лихого» человека (опасного преступника), неоднократно совершавшего преступления, то данный человек привлекался к уголовной ответственности.

В рассматриваемый период широкое применение получили пытки. Так, в 1555 г. был издан приговор Боярской думы, в котором указывалось, что важные доказательства по разбойным делам должны были добываться при помощи пыток и повального обыска. Признание подозреваемого большинством опрошенных «лихим» человеком во время повального обыска влекло за собой пожизненное тюремное заключение. Если же при этом высказывалось квалифицированное большинство (две трети), то применялась смертная казнь.

Развивалась и система формальных доказательств. Конкретные доказательства делились на совершенные и несовершенные, полные и неполные. Важнейшим неоспоримым доказательством являлось признание обвиняемого или ответчика.

При применении состязательного процесса особое внимание уделялось таким доказательствам, как ссылка на виновных и общая ссылка. Ссылка на виновных означала, что стороны по договоренности ссылались на конкретную группу свидетелей. В данном случае, если хотя бы у одного из них обнаруживались показания, противоречившие утверждениям стороны, то последняя проигрывала дело. Общая ссылка заключалась в том, что обе стороны ссылались на одного свидетеля. При этом они договаривались, что его показания будут иметь решающее значение при рассмотрении данного дела. Присяга и крестное целование рассматривались также в качестве доказательств.

5.4. Право

Период сословно-представительной монархии характеризовался активизацией правотворческой деятельности государства, в контексте которой значительно усилилась роль царского законодательства.

В 1550 г. был издан новый Судебник, в котором были значительно расширены и дополнены нормы Судебника 1497 г. Фактически он являлся новой редакцией Судебника 1497 г. В нем нашли отражение основные изменения, произошедшие в предшествовавший период. Судебник 1550 г. состоял из 100 статей. В нем более подробно регулировались отношения дворян и крестьян. В Судебнике 1550 г. были представлены специальные статьи о вотчинах как форме феодального землевладения, о губном и земском управлении, о розыске «лихих» людей, о порядке судопроизводства. В нем было увеличено число деяний, признававшихся преступными, и впервые в российском законодательстве вводилось положение о том, что закон не имеет обратной силы.

В Стоглаве 1551 г., представлявшем собой собрание постановлений собора, содержались в основном нормы церковного права, а также некоторые нормы гражданского, семейного и уголовного права. Он состоял из 100 глав и был представлен в виде ответов церковного собора на вопросы царя. В нем была предпринята попытка частично ограничить церковное и монастырское землевладение. В Стоглаве отменялось освобождение священнослужителей от подсудности своему епископу по всем делам, кроме разбойных, душегубных и татебных. Были внесены изменения и в церковное управление, в соответствии с которыми епископы должны были обеспечить избрание в городах и селах старост, обязанных осуществлять контроль за церковным порядком и деятельностью низшего духовенства. Кроме того, было принято решение внести исправления в церковные книги, в городах открыть училища для обучения детей чтению, письму и церковному пению, а также обустроить богадельни для нищих и запретить применение языческих обычаев.

Значительный интерес представляет и такой источник права, как уставные книги приказов. Так, Уставная книга Разбойного приказа (1555–1556 гг.) содержала нормы уголовного права и порядок судопроизводства, в соответствии с которыми усиливались меры наказаний, а также получила широкое распространение розыскная (инквизиционная) форма процесса. Кроме того, в первой половине XVII в. были подготовлены две Уставные книги Разбойного приказа, охватывавшие период с 1616 по 1648 г. В них вошли основные положения Уставной книги 1555–1556 гг., а также новые указы, содержавшие нормы уголовного и процессуального права. Значительный интерес представляют также Указная книга Поместного приказа (1626–1648 гг.) и Указная книга Земского приказа (1622–1648 гг.).

Важнейшим законодательным памятником рассматриваемого периода стало Соборное уложение 1649 г. Его подготовкой занималась

специальная комиссия, которую возглавлял князь Н.И. Одоевский. Источниками Соборного уложения были Судебник 1550 г., указные книги Разбойного, Земского, Поместного и других приказов, челобитные московских и провинциальных дворян, посадских людей и т.д. Кроме того, к источникам относят Кормчие книги (сборники церковных и светских законов), Литовский статут 1588 г. и др.

Соборное уложение 1649 г. включает 25 глав (967 статей). В нем нашли отражение вопросы государственного, административного, гражданского, уголовного права и порядка судопроизводства. Первая глава «О богохульниках и церковных мятежниках» посвящалась защите интересов церкви от посягательств на православную веру и церковное имущество. Во второй и третьей главах расположены специальные статьи, в соответствии с которыми обеспечивалась защита монарха, церкви и феодалов от выступлений народных масс. Понятию о государственном преступлении подразумевало, прежде всего действия, направленные против личности царя, государственной власти и ее представителей. В частности, указывалось, что за действия «скопом и заговором» против царя, бояр, воевод и приказных людей применялась смертная казнь.

В Соборном уложении 1649 г. был ярко выражен принцип социальной дифференциации. Об этом свидетельствует разница в штрафах за «бесчестье». Так, за крестьянина полагалось 2 руб. штрафа, за гулящего человека — 1 руб., а за бояр и дворян — от 70 до 100 руб.

В главе XI «Суд о крестьянах» (34 статьи) было окончательно юридически оформлено крепостное право, отменялись «урочные лета» для сыска беглых крестьян, а за их укрывательство устанавливался высокий штраф. Кроме того, помещичьи крестьяне были лишены права судебного представительства по имущественным спорам.

В главе XIX «О посадских людях» (40 статей) провозглашалось об упразднении «белых» слобод в городах и установлении для ее жителей государственных налогов (тягла). В связи с прикреплением посадского населения объявлялся массовый сыск беглых посадских людей.

В главах XVI «О поместных землях» (69 статей) и XVII «О вотчинах» (55 статей) регламентировались вопросы дворянского землевладения. В них определялись нормы земельных угодий помещиков в соответствии с занимаемыми должностями, запрещались перевод поместных земель в вотчину и продажа вотчинных земель представителям духовенства. В то же время разрешалось наследование поместий женами и детьми помещика.

Глава X «О суде» (287 статей) посвящена порядку следствия и судопроизводства, определению размеров судебных пошлин и штрафов,

вопросам умышленного и преднамеренного преступления и т.д. К главе X непосредственно примыкают главы XI «Суд о крестьянах» (34 статьи), XII «О суде патриарших приказных и дворовых, всяких людей и крестьян» (3 статьи), XX «Суд о холопах» (119 статей), XXI «О разбойных и татинных делах» (104 статьи) и XXII «Указ за какие вины кому чинити смертная казнь и за какие вины смертью не казнити, а чините наказание» (26 статей).

Организации армии посвящены главы VII «О службе всяких ратных людей Московского государства» (32 статьи), VIII «О искуплении пленных» (7 статей) и XXIII «О стрельцах» (3 статьи).

Соборное уложение 1649 г. явилось крупнейшим сводом феодального права, регулировавшим широкий круг общественных отношений. Оно действовало в России до середины 30-х годов XIX в.

Достаточно интенсивное развитие внутренней и внешней торговли России в первой половине XVII в. способствовало принятию законов, регулировавших отношения в сфере торговли. В связи с активным освоением иностранным торговым капиталом внутреннего рынка Российского государства, царю все чаще направлялись челобитные с просьбой изгнать зарубежных купцов с российского торгового рынка. На Земском соборе 1648–1649 гг. русские купцы потребовали изгнания иностранных торговцев. Эти требования были выполнены лишь частично. В 1649 г. англичане были лишены права вести торговлю внутри России. Однако русские купцы были недовольны такой ситуацией. И в 1653 г. был издан Торговый устав, в соответствии с которым вместо многочисленных торговых пошлин (езжей, мостовой, полозовой, явочной и др.) вводилась единая пошлина в размере 5% с цены продаваемого товара. В Торговом уставе повышался также размер пошлины с иностранных купцов. Таким образом, Торговый устав 1653 г. имел протекционистский характер и способствовал развитию внутренней торговли России.

В Новоторговом уставе 1667 г. еще более подробно предписывались правила торговли русскими и иностранными купцами, создавались благоприятные условия для русских торговцев.

Гражданское право. В период сословно-представительной монархии получили юридическое закрепление установившиеся ранее три основных вида феодального землевладения: 1) поземельная собственность государства или непосредственно царя (дворцовые земли и земли черных волостей); 2) вотчинное землевладение (родовые, жалованные и купленные вотчины); 3) поместья. Вотчины в отличие от поместий передавались по наследству. Кроме того, по характеру субъекта собственности они делились на государственные, дворцовые, церковные

и частновладельческие. Для того, чтобы предотвратить сокращение числа родовых вотчин в законе предусматривалось право их выкупа. Поместья, предоставлявшиеся за службу, по наследству не передавались. Помещики имели право пользоваться ими только до истечения срока службы.

Тем не менее различия между вотчинами и поместьями в рассматриваемый период постепенно стирались. Сначала было предоставлено право получать поместье отца сыну, если он находился на государственной службе. Затем в Соборном уложении 1649 г. было установлено, что если помещик уходил в отставку по старости или болезни, то его супруга и несовершеннолетние дети могли получить часть поместья. Кроме того, в Соборном уложении 1649 г. предоставлялось право обменять поместье на вотчину. При этом необходимо было выполнить следующие условия: стороны, заключая между собой меновую запись, обязаны были передать ее в Поместный приказ вместе с челобитной на имя царя. И только после одобрения челобитной монархом такой обмен считался законным.

Развитие обязательственного права характеризовалось тем, что обязательства, вытекавшие из договора, обеспечивались не личностью, а имуществом ответчика. Кроме того, долги по обязательствам переходили по наследству. Получили достаточно широкое распространение договоры купли-продажи, дарения, займа, мены, найма имущества, хранения и др. В Соборном уложении была предпринята попытка облегчить положение должников. В связи с чем было запрещено взыскивать проценты по займу, который должен был стать безвозмездным. Причем срок исковой давности по займу составлял 15 лет, а если долг был частично уплачен, то течение давности прерывалось. Однако на практике взыскание процентов по договорам займа фактически продолжалось.

В Соборном уложении 1649 г. уделяется большое внимание порядку заключения договоров. Более широкое распространение получает письменная форма составления договоров. А договоры купли-продажи земли и усадеб должны были оформляться крепостным порядком, в соответствии с которым документ, удостоверявший сделку, должен был составляться площадным подьячим при обязательном присутствии не менее двух свидетелей.

В Соборном уложении предусматривались такие способы обеспечения исполнения договоров, как залог и поручительство, а также определялся порядок признания соглашения недействительным в тех случаях, если оно заключалось в состоянии опьянения, с применением насилия или обмана.

Соборное уложение уделяло значительное внимание обязательствам из причинения вреда. В нем устанавливалась, в частности, ответственность за причинение вреда, вызванного потравami полей и лугов. Так, владелец скота, потравившего угодья, обязан был возместить нанесенный ущерб.

Произошли также изменения и в сфере наследственного права, обусловленные необходимостью введения некоторых ограничений и регламентации в порядке наследования как по закону, так и по завещанию. В действовавшем тогда законодательстве центральное место отводилось порядку оформления передачи земли по наследству. Завещание должно было составляться в письменном виде. Если же лицо, завещавшее землю, было неграмотным, то завещание подписывали свидетели и утверждали церковные власти. Кроме того, для завещателя вводились некоторые ограничения. Так, он не мог завещать землю церкви или монастырю. Запрещалось завещать родовые и жалованные вотчины, а также поместья, которые по закону не подлежали передаче по наследству. При наследовании вотчин дочери имели право наследовать их только при отсутствии сыновей. Вдова и дочери могли получить только часть поместья в пожизненное владение. На часть поместья имели право претендовать и родственники по боковой линии, если прямых наследников не оставалось.

Семейное право явилось отражением патриархального уклада жизни российского общества рассматриваемого периода. Он характеризовался, прежде всего главенством мужа над супругой и детьми, а также фактической общностью имущества. В то же время муж не имел права распоряжаться приданным жены без ее согласия. Законным признавался только церковный брак. Для заключения брака необходимо было согласие родителей, принимавших активное участие в совершении обряда сватовства, организации смотрин невесты и свадебного торжества. Для крепостных крестьян, вступающих в брак, обязательно требовалось согласие помещиков.

В Стоглаве 1551 г. был установлен следующий брачный возраст: 15 лет для мужчин и 12 лет для женщин. Беспрекословное подчинение детей воле родителей получило юридическое закрепление в Соборном уложении 1649 г., в соответствии с которым им запрещалось жаловаться на отца или мать. Если же такое случалось, то дети подвергались наказанию кнутом. Для развода вводились следующие ограничения: 1) уход одного из супругов в монастырь; 2) обвинение супруга в антигосударственной деятельности; 3) неспособность жены к деторождению.

Уголовное право. Общего определения понятия преступления в законодательстве рассматриваемого периода не было. Хотя из статей Со-

борного уложения 1649 г. следует, что под преступлением подразумевалось нарушение воли царя и закона. В связи с отсутствием четкого определения преступления как уголовно наказуемого деяния правосудие осуществлялось по усмотрению административно-судебных органов, которые произвольно определяли пределы уголовной ответственности.

В Соборном уложении, содержавшем преимущественно нормы Особенной части уголовного права центральное место отводилось преступлениям против религии, которым впервые в российском законодательстве была посвящена первая глава «О богохульниках и о церковных мятежниках» (9 статей). На второе место были поставлены государственные преступления: 1) государственная измена; 2) посягательство на жизнь и здоровье царя; 3) самозванство и др. К особо опасным преступлениям были отнесены: нарушение порядка на царском дворе; фальшивомонетничество; подделка царских печатей и др. В целом были представлены различные составы преступлений: воинских, имущественных и противоправных деяний против личности.

В Соборном уложении большое внимание уделялось системе преступлений и наказаний. В нем выделены следующие виды преступлений: 1) религиозные; 2) государственные; 3) против порядка управления; 4) воинские; 5) против суда; 6) против частных лиц; 7) имущественные.

Более разнообразными стали и виды наказания, которые становились все более жестокими. Главной целью наказания в Соборном уложении являлось, прежде всего устрашение. К основным видам наказаний в нем были отнесены следующие: 1) смертная казнь (простая или квалифицированная); 2) телесные наказания (болезненные, членовредительские и по принципу талиона); 3) лишение свободы; 4) имущественные наказания (конфискация имущества, штраф, возмещение ущерба); 5) шельмование (позорящее наказание).

К простым видам смертной казни относилось — отрубание головы, повешение и утопление. Квалифицированная смертная казнь четко не определялась. Тем не менее известно, что использовалось колесование, четвертование, заливание горла раскаленным металлом, сожжение, закапывание живым в землю и другие виды наказаний. Они применялись за совершение некоторых преступлений против церкви, за все государственные преступления и большинство преступлений против порядка управления.

Одной из самых тяжелых мер наказания являлось закапывание живым в землю, применявшееся к супруге, совершившей умышленное убийство мужа. Достаточно широкое распространение получили бо-

лезненные и членовредительские наказания: битье кнутом и батогами; отсечение руки; отрезание носа и уха. Шельмование, как позорящее наказание, заключалось обычно в публичном объявлении виновного воров и преломлении над его головой шпаги.

В Соборном уложении 1649 г. предусматривались и такие меры наказания, как тюрьма и ссылка. В то же время штраф в отличие от предшествовавшего периода стал применяться значительно реже.

Таким образом, во второй половине XVI — конце XVII в. в России были преодолены недостатки и пережитки феодальной раздробленности, достигнуто политическое и экономическое единство страны. Установившаяся сословно-представительная монархия способствовала проведению ряда реформ, в результате которых был создан централизованный бюрократический государственный аппарат, а также значительно расширены источники пополнения государственной казны. Все это привело к тому, что господствовавший класс больше в таких сословно-представительных органах, как Земские соборы, не нуждался. Результатом дальнейшего развития права явилось создание крупнейшего в истории российского законодательства кодифицированного сборника — Соборного уложения 1649 г.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключались особенности сословно-представительной монархии в России?
2. Охарактеризуйте правовое положение класса феодалов.
3. Как изменилось в данный период положение крестьянства?
4. Что собой представляли Земские соборы? Назовите периоды их деятельности.
5. Какие приказы вы знаете? Охарактеризуйте их структуру и компетенцию.
6. Назовите судебные органы России второй половины XVI — XVII в.
7. Охарактеризуйте судебный процесс.
8. В чем заключались особенности развития гражданского права?
9. Дайте краткую характеристику развитию уголовного права России данного периода.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ (конец XVII — XVIII в.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать предпосылки образования абсолютной монархии в России, изменения в правовом статусе сословий, государственно-правовые реформы Петра I и Екатерины II;
- уметь применять юридическую терминологию изучаемого периода для выявления особенностей государственно-правового развития России в XVIII в.;
- владеть навыками работы с нормативными актами для объяснения специфики развития абсолютной монархии в России XVIII в.

6.1. Предпосылки образования абсолютной монархии в России

Во второй половине XVII в. получили значительное развитие экономика и торговля, сформировался всероссийский рынок. Все это нашло отражение в Таможенном уставе 1653 г. и Новоторговом уставе 1667 г. В экономической и политической жизни государства существенно возросла роль купечества, расширились его права и привилегии.

Однако закрепощение крестьян и усиление их эксплуатации вызвало массовые выступления населения страны, которые часто перерастали в крупные антифеодальные восстания. К тому же в середине XVII в. произошел раскол в Русской православной церкви, поводом для которого стало решение патриарха Никона (1652–1658 гг.) и царя Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) о внесении изменений в церковные книги и в порядок церковной службы. Против церковной реформы выступил известный протопоп Аввакум. Противников реформы поддерживали низшие слои общества. Старообрядцы, не принявшие нового порядка церковной службы, связывали его с закрепощением

личности, усилением авторитарной государственной власти и подчинением государству духовного мира человека.

В этих условиях важной задачей государства являлось не допустить массовых выступлений крестьян и городского населения. Однако государственный аппарат периода сословно-представительной монархии не мог решить эту задачу. Государству с большим трудом удалось подавить крестьянское восстание 1670—1671 гг. под предводительством С. Разина, продемонстрировавшего острую необходимость реформ.

К концу XVII в. абсолютистские тенденции в развитии отечественной государственности проявились достаточно четко. Стали терять свою роль и значение такие институты общественного контроля, как Земские соборы и Боярская дума. Снизилась также и политическая роль церкви.

Важное значение для перехода к абсолютизму имели и причины внешнеполитического характера. Так, создание всероссийского рынка повлекло за собой развитие внешней торговли. Однако отсутствие необходимых морских портов существенно ограничивало ее возможности. Единственный морской порт Архангельск находился далеко от центра страны и основных морских торговых путей. Поэтому встала задача обеспечения выхода России на побережье Балтийского и Черного морей. Но решить ее в ходе войн со Швецией и Турцией Россия в тот период была не в состоянии. Необходимо было провести реформы государственного аппарата и армии.

Реформы Петра I привели к завершению процесса формирования абсолютизма в России и его юридического закрепления. Следует отметить, что в западноевропейских странах абсолютизм утвердился на завершающем этапе развития феодального общества, когда буржуазия там уже занимала сильные позиции в экономике и обладала значительным политическим влиянием в обществе.

В России исторические условия возникновения абсолютизма заметно отличались, так как западноевропейское дворянство в конце XVII — начале XVIII в. доминировало в системе органов власти и управления, а русское купечество только стремилось к усилению своей роли в управлении страной. А до его превращения в буржуазию было еще далеко. Из этого следует, что решающую роль в формировании российского абсолютизма могли сыграть только внутренние и внешние факторы, представленные выше. Особенностью являлось то, что абсолютизм в России в отличие от стран Западной Европы формировался в условиях существования крепостного права и сельской общины, игравшей еще значительную роль в системе местного управления.

Окончательное оформление абсолютизма в России произошло в первой четверти XVIII в. в годы правления Петра I. В 1701 г. функции Боярской думы перешли к Ближней канцелярии, которая координировала деятельность основных органов государственного управления. А после учреждения в 1711 г. Сената Боярская дума официально прекратила свое существование. В связи с победой в Северной войне Сенат и Священный Синод преподнесли в 1721 г. Петру I титул императора, а Россия стала империей. Таким образом абсолютная монархия в России получила юридическое закрепление.

6.2. Общественный строй

Во второй половине XVII — начале XVIII в. в условиях господства феодальных отношений основными классами оставались феодалы и крестьянство. Однако сословные реформы Петра I оказали заметное влияние на социальную структуру населения, в результате которых было юридически оформлено сословное деление общества. Правовое положение сословий получило достаточно четкую регламентацию в нормативных правовых актах XVIII в. В них определялись место и роль сословий и отдельных социальных групп в обществе. Из существовавших в предшествующий период служилых и тяглых людей было сформировано четыре сословия: 1) дворянство (шляхетство); 2) духовенство; 3) мещанство; 4) крестьянство.

Дворянство. Наличие в составе господствующего сословия боярства, дворянства и других служилых людей, постоянно соперничавших друг с другом, требовало решения вопроса о консолидации класса феодалов. Эта задача была разрешена в Указе Петра I «О порядке наследования движимых и недвижимых имуществ» (далее Указ о единонаследии) от 23 марта 1714 г. В нем ликвидировались юридические различия между вотчиной и поместьем. Помещикам было предоставлено право без каких-либо ограничений распоряжаться своими земельными владениями. В то же время устанавливалась обязательная государственная служба и для дворян, и для бояр. Петру I удалось уравнять правовой статус бояр и дворян посредством их одинакового отношения к земельной собственности и государственной службе. Появившееся таким образом новое сословие он назвал шляхетством. Шляхетство как название нового сословия применялось в законодательных актах вплоть до начала правления Екатерины II. Лишь в соответствии с Манифестом 1762 г. и актами Уложенной комиссии 1767 г. вновь стали использовать прежнее название — дворянство.

Шляхетство (дворянство) первоначально состояло из служилых разрядов Русского государства, дьяков и подьячих, владевших вотчинами или поместьями. Затем по мере расширения территории страны в дворянское сословие стали включать украинских казацких старшин, татарских мурз и князей, грузинских и молдавских дворян.

Источниками приобретения дворянства были принадлежность к боярскому или дворянскому роду, безупречная государственная служба, а также получение ордена или пожалования царя. Так, в соответствии с «Табелем о рангах» 1722 г. получение чина не ниже 8-го класса предоставляло возможность принадлежать к потомственному дворянству. Получившие чин ниже 8-го класса имели право только на личное дворянство, которое распространялось лишь на данного государственного чиновника и его жену.

Шляхетство было самым привилегированным сословием. Ему предоставлялось исключительное право собственности на землю и владения крепостными крестьянами. Оно освобождалось от налогов, имело преимущественное право занимать государственные должности и т.п.

Имущественные и личные права дворян в XVIII в. значительно расширились. В то же время в годы правления Петра I от дворян требовалось, чтобы они в обязательном порядке несли военную или гражданскую службу. В связи с этим систематически устраивались смотры всего дворянского сословия. Осуществлять контроль за прохождением дворянами государственной службы было поручено герольдмейстеру, учрежденному при Сенате в 1722 г.

Необходимо отметить, что для значительной части дворян бессрочная государственная служба являлась тяжелым бременем. После смерти Петра I дворянству удалось постепенно добиваться освобождения от обязательной государственной службы. В 1730 году был издан Указ, в котором отменялись многие положения Указа о единонаследии 1714 г. В 1736 г. срок службы для дворян был снижен до 25 лет, а один из дворянских детей в семье мог вообще не служить. Такое решение способствовало тому, что дворянских детей стали зачислять в полки сразу после их рождения. Поэтому к 25-летнему возрасту они якобы заканчивали свою службу и получали отставку с хорошим денежным содержанием. Тем не менее окончательное освобождение дворян от обязательной государственной службы было провозглашено в манифесте «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» 1762 г.

Еще более широкие привилегии получили дворяне в «Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» 1785 г. В ней дворянство объявлялось единым всероссийским

сословием. Для него устанавливался наследственный и потомственный характер дворянского достоинства, подтверждалось предоставленное ранее право на владение землей и крепостными крестьянами, освобождение от государственной службы, податей, постоев и телесных наказаний. Дворянам разрешалось также заниматься предпринимательской деятельностью, владеть фабриками и заводами. Они получили право созывать свои уездные и губернские дворянские собрания, избирать предводителей, которым поручали представлять их интересы в Сенате и других центральных органах государственной власти.

Духовенство занимало также привилегированное положение в обществе, хотя церковь в целом не поддержала реформы Петра I. Это дало ему основания для принятия мер по ограничению, а затем и ликвидации церковного землевладения. Кроме того, была проведена церковная реформа, в соответствии с которой Русская православная церковь была поставлена под государственный контроль.

После смерти патриарха Адриана в 1700 г. Петр I установил должность «местоблюстителя патриаршего престола» и назначил на нее свое доверенное лицо. В то же время был ликвидирован Патриарший разряд. В 1703 г. упраздняется должность патриарха, которая была восстановлена только в ноябре 1917 г.

В 1701 году был воссоздан Монастырский приказ, к ведению которого относилось управление имуществом монастырей и патриаршего двора. С этого момента была начата секуляризации церковных земель, которая завершилась только в 1764 г. После чего вся монастырская земля объявлялась государственной собственностью, а бывшие монастырские и архиерейские крестьяне передавались в ведение коллегии экономии.

Духовенство делилось на черное и белое. Численность черного (монашествующего) духовенства в период правления Петра I существенно сократилась, так как был введен порядок, в соответствии с которым для пострижения в монахи необходимо было получить разрешение Монастырского приказа. Белое (приходское) духовенство, принадлежность к которому передавалась по наследству, делилось на высшее (священнослужители) и низшее (церковнослужители).

Мещанство. В Регламенте главного магистрата 1721 г. городское население делилось на регулярных и нерегулярных граждан. Регулярные граждане составляли две гильдии. В первую гильдию входили банкиры, крупные купцы, врачи, аптекари, шкиперы торговых судов, ювелиры и др., а во вторую — мелкие купцы и ремесленники. Нерегулярные граждане представляли собой городские низы. В 1775 г. купечество по размеру капитала стало подразделяться на три гильдии. Кроме того, купцы, имевшие капитал свыше полумиллиона рублей, освобож-

дались от подушной подати, которая заменялась налогом в размере 1% стоимости объявленного имущества.

В соответствии с «Грамотой на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г. городское население делилось на шесть разрядов: 1) домовладельцы; 2) купцы 3-х гильдий; 3) цеховые ремесленники; 4) все иногородние и иностранцы; 5) именитые граждане; 6) посадские люди, не вошедшие в предыдущие пять разрядов.

Мещанам было предоставлено исключительное право на торговлю и ремесло, а также на формирование органов самоуправления. Они проживали в городах, платили подушную подать и выполняли другие государственные повинности. Основную массу городских жителей составляли посадские люди и ремесленники, относившиеся к третьему и шестому разряду. В «Грамоту на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г. было включено специальное ремесленное положение, в котором регламентировалось цеховое устройство. В соответствии с данной грамотой вводилась следующая система органов самоуправления: собрание городского общества, общая городская дума и шестигласная городская дума.

Крестьянство. Представляя основную массу населения России, в XVIII в. оно делилось на государственных и частновладельческих крестьян. Наиболее многочисленной категорией были крестьяне, принадлежавшие помещикам. Около четверти от общей численности крестьян принадлежало церкви. Однако после завершения секуляризации церковных земель в 1764 г. все бывшие церковные крепостные крестьяне перешли под управление Коллегии экономии и стали называться экономическими.

Другую категорию частновладельческих крестьян составляли дворцовые крестьяне, которые принадлежали царю и его семье. В 1797 г. после учреждения Департамента уделов, к ведению которого была отнесена эта категория крестьян, они получили название удельных.

В 20-е годы XVIII в. появилась категория государственных крестьян, включавшая бывших черносошных крестьян, половников, однодворцев, ясашных татар, удмуртов, чувашей, коми, мордву и др. По указу Петра I от 1721 г. к категории государственных крестьян относились и посессионные крестьяне, приобретенные владельцами фабрик у государства. Они имели особый правовой статус. Посессионные крестьяне прикреплялись только к предприятиям и не могли быть проданы отдельно от них.

Во второй половине XVIII в. в связи с раздачей государственных земель монархами своим фаворитам, количество государственных крестьян значительно сократилось.

6.3. Изменения в государственном строе

Центральные органы власти и управления. Условия для формирования абсолютной монархии сложились в России во второй половине XVII в., когда царь Алексей Михайлович уже в значительной степени обладал функциями неограниченного монарха. Хотя еще продолжали сохраняться внешние формы сословно-представительной монархии. Административные реформы Петра I законодательно закрепили абсолютизм. Это нашло свое выражение прежде всего в императорском титуле, учрежденном в 1721 г. Кроме того, неограниченность власти монарха закреплялась в ряде законодательных актов.

Главой государства являлся царь (с 1721 г. император), обладавший высшей законодательной, исполнительной и судебной властью. Монарх был главнокомандующим армии, а после подчинения церкви государству стал и ее главой.

Сенат. Вместо потерявшей свое значение Боярской думы в 1699 г. была создана Ближняя канцелярия, обладавшая совещательными функциями. 22 февраля 1711 г. был учрежден Сенат, создававшийся первоначально в качестве временного и чрезвычайного органа государственного управления с широкими полномочиями в период отсутствия в стране монарха. Компетенция и организация работы, а также оформление Сената в качестве высшего государственного органа произошло несколько позже, в 1722 г. в Указе Петра I «О должностях Сената».

По поручению царя Сенат имел право рассматривать и решать все вопросы внутренней и внешней политики. После создания в 1717–1721 гг. коллегий в его состав включались их президенты, что свидетельствовало о расширении функций Сената, непосредственно руководившего деятельностью центральных органов управления. В период отсутствия царя в стране Сенат получил право принимать законы, которые могли отменять действие нормативных актов, изданных Петром I.

Большое значение в деятельности Сената играло общее собрание (присутствие) сенаторов. Кроме того, при Сенате были учреждены: 1) Разрядный стол, который в 1722 г. был заменен Герольдмейстерской канторой, ведавшей учетом дворян на государственной службе, охраной их сословных привилегий и т.д.; 2) Расправная палата, расследовавшая преступления и злоупотребления государственных служащих и составлявшая доклады по ним общему собранию Сената; 3) генерал-рекетмейстер, отвечавший за прием и рассмотрение жалоб на центральные государственные учреждения, и др.

Важной функцией Сената являлся надзор за деятельностью государственных учреждений и должностных лиц, которую выполняли фискалы, возглавлявшиеся обер-фискалом. К ведению фискалов относилось наблюдение, сбор данных и изобличение за злоупотребления всех должностных лиц государства, надзор за исполнением законов, а также борьба с взяточничеством и хищениями, совершаемыми должностными лицами. Материалы, подготовленные фискалами, первоначально рассматривались в Расправной палате, которая затем и предлагала конкретные решения по ним общему собранию Сената.

Особое место отводилось должности генерал-прокурора, учрежденной при Сенате в 1722 г., а также его помощника — обер-прокурора. К компетенции генерал-прокурора относился гласный надзор за деятельностью всех учреждений страны, включая и Сенат. Генерал-прокурор являлся фактически руководителем Сената. Через него проходили все дела, поступающие в Сенат, которые он вносил на рассмотрение. Он созывал заседания Сената и выступал в качестве его председателя, имел право докладывать императору о неправомерных действиях Сената, а также обладал законодательной инициативой. Постоянно действовавшим исполнительным органом при Сенате являлась его канцелярия.

После смерти в 1725 г. Петра I значение Сената стало существенно снижаться. При Екатерине I в 1726 г. был учрежден Верховный тайный совет, которому перешла значительная часть полномочий Сената. Однако в 1730 г. императрица Анна Иоанновна его упразднила, а в 1731 г. был создан Кабинет министров, который получил широкие полномочия и право осуществлять контроль за деятельностью Сената, Синода и коллегий.

В 1741 г. императрица Елизавета Петровна ликвидировала Кабинет министров, а Сенату были возвращены прежние функции и полномочия. Тем не менее в 1756 г. была учреждена Конференция при высочайшем дворе, к компетенции которой были отнесены первоначально вопросы международной и военной политики, а затем и управление центральными и местными государственными органами. При Петре III высшим государственным органом страны стал Императорский совет.

В 1769 г. Екатерина II создала Совет при высочайшем дворе, а после губернской реформы 1775 г. Сенат был окончательно превращен в высший судебный орган, а его департаменты превратились в высшие апелляционные инстанции для губернских судов.

Коллегии. В 1717–1721 гг. в России вместо приказов были учреждены новые центральные органы с более четкими функциями и обще-

государственной компетенцией — коллегии. Первыми были созданы коллегии, ведавшие вопросами внутренней и внешней политики: Коллегия иностранных дел, Коллегия юстиции, Коллегия казенных сборов (Камер-коллегия), Коллегия учета государственных средств (Ревизион-коллегия), Коллегия государственных расходов (Штатс-контор-коллегия), Военная коллегия, Адмиралтейская коллегия, Коммерц-коллегия, а также Берг- и Мануфактур-коллегии, управлявшие промышленностью.

В соответствии с новым порядком деятельности центральных органов управления предусматривалось принятие решений большинством голосов членов каждой коллегии. Это исключало злоупотребления и самоуправство со стороны их руководителей. Кроме того, в системе коллегий было более четкое распределение функций и полномочий, которые нашли закрепление, прежде всего в Генеральном регламенте 1720 г., который фактически представлял собой устав деятельности всех коллегий, канцелярий, контор и других государственных учреждений. В нем устанавливался численный состав коллегий, компетенция, основные направления деятельности, структура и порядок делопроизводства. Затем каждая коллегия на основе Генерального регламента разрабатывала регламент с учетом специфики своей работы. В целом это способствовало тому, что в России был создан централизованный механизм управления государством.

Возглавлял коллегию президент, назначавшийся императором. Важную роль в деятельности коллегий играло общее собрание (присутствие), а также канцелярия. Первоначально коллегии подчинялись непосредственно Сенату. В 1722 г. надзор за деятельностью коллегий был возложен на прокуроров, подчинявшихся генерал-прокурору Сената.

В годы правления Екатерины II большинство коллегий прекратили свое существование, а их функции были в основном переданы губернским правлениям и губернаторам. Сохранили свое значение только четыре коллегии: Иностранных дел, Военная, Адмиралтейская и Медицинская. Однако после прихода в 1796 г. к власти императора Павла I все прежние коллегии были воссозданы с введением принципа единоначалия, означавшего отмену коллективного принятия решения и предоставлявшего право руководителю коллегии лично докладывать монарху.

Органы охраны общественного порядка заняли впервые в России особое место в системе государственных учреждений в ходе реформ Петра I. В 1718 г. в Петербурге была учреждена должность генерал-полициймейстера, в подчинении которого находились старосты, отвечавшие за порядок на каждой улице, и десятские, обеспечивав-

шие правопорядок в десяти дворах. В Москве была введена должность обер-полицмейстера. В 1733 г. в губернских городах были учреждены должности полицмейстеров, а при них созданы полицмейстерские канторы. Деятельность органов полиции и обеспечение охраны порядка были достаточно подробно регламентированы в Уставе благочиния 1782 г.

В этот период политическая полиция была выделена в самостоятельное учреждение. При Петре I расследованием и рассмотрением дел о преступлениях политического характера занимался первоначально Преображенский приказ, а затем с 1718 г. — Тайная канцелярия. После ликвидации в 1726 г. Тайной канцелярии и Преображенского приказа в 1729 г. дела о политических преступлениях передавались в 1731 г. в ведение Тайной розыскной канцелярии, а с 1762 г. они стали рассматриваться в Тайной экспедиции Сената.

После упразднения в начале XVIII в. патриаршества церковными делами управлял чиновник, назначавшийся Петром I. И только в 1721 г. была создана Духовная коллегия, которая в том же году была преобразована в Святейший Правительствующий Синод, просуществовавший до 1918 г. Он являлся высшим государственным органом, управлявшим Русской православной церковью. Синод состоял из 12 представителей высшего духовенства, назначавшихся императором. После смерти Петра I его статус неоднократно менялся. А в годы правления Екатерины II церковь окончательно перешла под контроль государства. Все ее имущество поступило в государственную казну, а церковные иерархи стали обеспечиваться государственным жалованьем. Ведала церковными землями и проживавшими на них крестьянами Коллегия экономии. В ходе губернской реформы 1775 г. были изменены границы епархий с тем, чтобы территория каждой епархии совпадала с территорией губернии. В связи с тем, что церковь была включена в государственную систему России, император стал главой Русской православной церкви.

Военная реформа. Дворянская конница и стрелецкие полки, составлявшие основу армии в конце XVII в., показали свою несостоятельность во время походов на Азов в 1695—1696 гг. А в последствии стрельцы принимали активное участие в заговорах, направленных против Петра I. В армию в этот период стали включать рейтарские и драгунские подразделения. Их называли в то время полками «иноземного строя», так как на офицерские должности все больше стали приглашать иностранных специалистов.

Тем не менее Петр I, создавая новую армию, опирался на наиболее преданные ему гвардейские полки — Преображенский, Семеновский

и Бутырский. В 1699 г. он принял решение изменить принцип набора в армию и создать рекрутскую систему. На этой основе были первоначально сформированы только два полка. А в 1705 г. после введения рекрутской повинности было создано 27 полков, набор в которые уже проводился по соответствующим рекрутским округам. В гвардейских полках готовились офицерские кадры. Порядок организации и прохождения службы в армии устанавливался в Воинском уставе 1716 г. В результате военной реформы был также создан военно-морской флот, деятельность которого регламентировалась Морским уставом 1720 г.

Таким образом, введение нового принципа формирования армии, единообразного артиллерийского калибра и стрелкового оружия, а также создание службы материального обеспечения армии превратили ее в одну из самых боеспособных армий на европейском континенте.

Органы местного управления. Воеводы и старосты в качестве органов местного управления в первой четверти XVIII в. уже не могли выполнять возросшие обязанности в новых условиях: обеспечить регулярное поступление налогов в государственную казну, систематически проводить рекрутские наборы и т.д. Реформа органов местного управления при Петре I проводилась одновременно с введением нового административно-территориального деления.

В 1708 году территория страны была разделена на 8 губерний, которые подразделялись в свою очередь на уезды. Губернии возглавляли губернаторы, а уезды — коменданты. При губернаторах учреждались советы, в которые входили несколько советников (ландратов), избиравшихся местными дворянами.

В 1715 году губернии стали делиться на провинции, а провинции — на уезды. В 1719 году 11 губерний России были разделены на 45 провинций, которые возглавляли губернаторы, вице-губернаторы или воеводы.

В 1718—1720 годах вместо ратуш, земских изб и земских бурмистров, действовавших с 1699 г., в городах учреждались магистраты, подчинявшиеся губернаторам, а общее руководство со стороны центральных органов власти осуществлял Главный магистрат. Однако в 1727 г. магистраты были реорганизованы в ратуши.

До губернской реформы в России насчитывалось 23 губернии, 66 провинций и примерно 180 уездов. В 1775 году Екатерина II издала «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», в соответствии с которыми страна была разделена на 50 губерний, подразделявшихся в свою очередь на уезды. Причем при установлении но-

вого административно-территориального деления страны учитывался, прежде всего количественный принцип. Так, в губернии должно было проживать примерно 400 тыс. человек, а на территории уезда — около 30 тыс. человек.

Возглавлял губернию губернатор, при котором учреждалось губернское правление в составе губернского прокурора и двух сотников. Губернатора назначал и смещал с должности император. Учреждалась также должность генерал-губернатора, полномочия которого распространялись на несколько губерний. Город, выделявшийся в соответствии с реформой в самостоятельную административную единицу, возглавлял городничий, опиравшийся в своей деятельности на ратушу и сиротский суд. Во главе уезда стоял земский исправник, при котором действовал нижний земский суд, представлявший собой судебный и административно-полицейский орган.

В период правления Екатерины II (1762—1796 гг.) проводилась политика «просвещенного абсолютизма», выражавшаяся в преобразовании некоторых устаревших государственных институтов, подчинении церкви государству, проведении реформ в судебной системе, области образования и других сферах, на основе идей западноевропейских просветителей.

6.4. Судоустройство и судопроизводство

Высшей судебной властью в России в данный период обладал царь, а с 1721 г. — император, компетенция которого в сфере судопроизводства была неограниченной. Он же представлял и высшую судебную инстанцию в стране. Царю были подсудны, прежде всего высшие должностные лица государства. Хотя царь иногда лично рассматривал и жалобы, поступавшие на его имя. Однако, «учитывая их безмерное количество, было запрещено, под страхом сурового наказания, подавать жалобы непосредственно на высочайшее имя, минуя низшие инстанции»¹.

После учреждения в 1711 г. следующей судебной инстанцией стал Сенат, которому подчинялись коллегии, включая и Юстиц-коллегию, а также все судебные органы Российского государства. К компетенции Сената относились дела о преступлениях против государства, совершенных высшими должностными лицами. Он решал также дела о должностных преступлениях сенаторов. Являясь высшей апелляци-

¹ Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России: История, документы. М., 2003. Т. 2. С. 121.

онной инстанцией, Сенат рассматривал жалобы на решения Юстиц-коллегии, Поместного приказа и других судов низших инстанций.

Важно отметить, что решения Сената были окончательными и обжалованию не подлежали. Только монарх имел право их отменить. Сенат рассматривал также дела в качестве первой инстанции. Однако отсутствие четко определенной компетенции отдельных судебных органов и порядка обжалования принятых решений и приговоров способствовали накоплению в Сенате большого количества дел и замедлению делопроизводства.

После смерти Петра I представители знатных фамилий Голицыных, Долгоруких и Трубецких попытались значительно расширить полномочия Сената с тем, чтобы ограничить власть императрицы Екатерины I. Однако ее фавориту Меншикову удалось добиться создания в феврале 1726 г. Верховного тайного совета, который получил законодательные полномочия. Сенат стал именоваться Высоким и превратился фактически в исполнительный орган власти. 12 февраля 1726 г. Верховный тайный совет направил Сенату указ, в котором ему предписывалось писать донесения в Верховный тайный совет. Но в связи с тем, что названный указ не был подписан Екатериной I, члены Сената высказали возражение против такого унижения. Однако уже на следующий день императрица подтвердила данный указ Верховного тайного совета. К тому же, 7 марта 1726 г. она подписала указ «О должности Сената», в котором отчетливо просматривалась тенденция к превращению Сената во второстепенный государственный орган.

В статье 2 данного указа это подтверждалось: «Надлежит Сенату для исправления дел съезжаться и сидеть по вся дни, кроме воскресных и праздничных дней, и отправлять оныя со всяким прилежанием и ревностию по указам, Уложению и государственным правам; разве такое дело случится, на которое нет ясных указов или какое новое и весьма важное, которое собственному нашему решению подлежит, о таком доносить нам в Верховном тайном совете, представя свое мнение и требовать резолюции»¹. Как видим, Сенат становился ежедневно заседающим органом в отличие от Верховного тайного совета, который заседал только по средам и пятницам. Кроме того, ограничивались полномочия Сената относительно важных дел, которые ранее он передавал непосредственно на утверждение императору, а теперь вынужден направлять в Верховный тайный совет.

В статье 6 указа также значительно ограничивались права Сената в кадровых вопросах, так как утверждение важнейших должностных лиц на местах было отнесено к ведению Верховного тайного совета.

¹ Российское законодательство X — XX веков. М., 1987. Т. 5. С. 150.

После упразднения 4 марта 1730 г. Верховного тайного совета законодательные функции Сената, который стал именоваться Правительствующим, были в полной мере восстановлены. Тем не менее после создания 10 ноября 1731 г. Кабинета министров во главе с Остерманом Сенат потерял свою самостоятельность. С 9 июня 1735 г. он был полностью подчинен Кабинету министров, который получил законодательные полномочия. Теперь набор подписей трех министров заменял подпись императрицы Анны Иоанновны.

12 декабря 1741 г. Указом императрицы Елизаветы Петровны была восстановлена роль Сената как законосовещательного органа и он широко пользовался правом издавать законы от своего имени. Был также восстановлен институт прокуратуры. Генерал-прокурором Сената был назначен князь Н. Ю. Трубецкой, а обер-прокурором — И. О. Брылкин. Был установлен новый порядок обжалования по инстанциям, в соответствии с которым жалобы на решения Сената могли передаваться непосредственно императрице. Это объяснялось, прежде всего неспособностью судов различных инстанций решать дела на основе принципа правосудия. Поэтому большой поток жалоб направлялся на имя монарха. Императрица Елизавета Петровна лично рассматривала значительное число дел о наследовании. В связи с тем, что в российском законодательстве того периода отсутствовала четкая регламентация различных вопросов наследственного права, она часто принимала решения, основываясь не только на законе, но и на необходимости соблюдения интересов государства.

Вследствие того, что жалобы в массовом порядке направлялись прямо императрице или в Сенат, минуя низшие судебные инстанции, 5 декабря 1744 г. был издан Указ, в котором были уточнены функции Сената. В соответствии с этим Указом Сенат не имел право принимать к своему рассмотрению дела, которые не прошли соответствующие процедуры в судах низших инстанций. Это решение способствовало некоторому ускорению порядка рассмотрения дел в Сенате. Однако этому препятствовал существовавший в то время принцип единогласия при принятии решений по конкретным делам.

После учреждения 5 октября 1756 г. Конференции при высочайшем дворе Сенат снова был лишен права издавать законы. Судебные функции Сената выдвигались, таким образом на первый план.

28 января 1762 г. Указом Петра III была упразднена Конференция при высочайшем дворе и все ее функции были переданы в Сенат и Иностранную коллегию. Но уже на следующий день был образован Апелляционный департамент, в который подавались жалобы на все судебные учреждения Российской империи, кроме Сената.

Следует отметить, что судебными функциями обладали также приказы и коллегии, подсудность которых распространялась на дела чиновников, находившихся в их подчинении. В результате административной реформы Петра I вместо изживших себя приказов в 1717–1721 гг. были учреждены коллегии. Порядок их деятельности был определен в «Генеральном регламенте», утвержденном царем 28 февраля 1720 г. Каждая коллегия состояла из общего собрания ее членов (присутствия) и канцелярии.

Коллегии, являвшиеся центральными государственными учреждениями России, подчинялись непосредственно монарху и находились под контролем Сената. К их компетенции относились отдельные отрасли управления. В то же время некоторые из них обладали и судебными функциями. Так, например, Коммерц-коллегия рассматривала дела, связанные с торговыми и вексельными спорами. Вотчинная коллегия решала дела, касавшиеся вопросов землевладения и землепользования. Мануфактур-коллегия рассматривала дела мастеров, рабочих и учеников. Камер-коллегия занималась решением дел, связанных с правонарушениями в финансовой сфере. Особое место среди центральных государственных учреждений страны занимала Юстиц-коллегия, осуществлявшая судебное управление и надзор. Она была также апелляционной инстанцией для нижестоящих судов, занималась обобщением их практической судебной деятельности и вопросами подбора кадров. В 1730 г. в структуре Юстиц-коллегии были созданы Сысканой и Судный приказы. Подсудность первого приказа, рассматривавшего крупные уголовные дела, распространялась только на Москву и соседние губернии. Судный приказ решал дела, связанные с судебной волокитой губернаторов и воевод, а также апелляции на их решения.

В 1713 году в губерниях были учреждены ландрихтеры, которые назначались Сенатом по представлению губернатора по одному или два на губернию. К их компетенции относились, как правило, судебные дела, связанные с земельными спорами, розыском, а иногда и финансовыми вопросами.

В 1719 году в России была предпринята судебная реформа, одной из главных целей которой являлось отделение суда от администрации. Территория страны была разделена на судебные округа, в которых создавались надворные суды, состоявшие из президента, вице-президента и 2–6 членов суда (ассессоров).

Надворные суды рассматривали уголовные и гражданские дела населения городов, в которых они учреждались. Прежде всего это были Санкт-Петербург, Москва, Казань, Курск, Нижний Новгород, Смоленск, Тобольск и Ярославль. Надворным судам подчинялись нижние

суды, по отношению к которым надворные суды выступали в качестве апелляционной инстанции. Подсудность нижних судов распространялась на представителей дворянского сословия. В 1720 г. при надворных судах были учреждены прокуроры, обеспечивавшие надзор за соблюдением законов при осуществлении правосудия.

Малозначительные дела крестьян рассматривали помещики. Дела городского населения решались в магистратах.

Судебные дела представителей духовенства рассматривались в консисториях при епархиальных архиереях, в управлении духовных дел, а также в Святейшем Синоде, учрежденном в 1721 г. Возглавлял его обер-прокурор, назначавшийся императором.

Политические дела рассматривались в Преображенском приказе (с 1695 г.) или в Тайной канцелярии (с 1718 г.). В 1731 году в соответствии с указом императрицы Анны Иоанновны была учреждена Канцелярия тайных розыскных дел, которая явилась правопреемницей названных выше органов и занималась вопросами политического сыска и суда. Хотя по своему статусу в системе государственной власти и управления Канцелярия тайных розыскных дел приравнивалась к коллегиям, она находилась в непосредственном подчинении императрицы. В 30–50-е годы XVIII в. она занималась рассмотрением крупнейших политических дел: дела «верховников» (князей братьев Долгоруких и Д. М. Голицына), дело А. П. Волынского и др. За период с 1731 по 1762 г. через Канцелярию тайных розыскных дел прошло свыше 10 тыс. человек¹. В ней рассматривались, в частности, дела об оскорблении представителей царской фамилии, высших должностных лиц, а также дела, связанные с выступлениями против существовавшего тогда государственного строя. Кроме того, Канцелярия тайных розыскных дел занималась также решением дел о должностных преступлениях, спорах и ссорах придворных лиц, дел о взяточничестве и др.

В 1722 году были упразднены нижние суды. В провинциях учреждались новые провинциальные суды, состоявшие из провинциального воеводы и ассессоров. В отдаленных от провинциального центра городах воевода назначал судебного комиссара, имевшего право рассматривать незначительные уголовные и гражданские дела.

Надворные суды, выступавшие в качестве апелляционной инстанции для провинциальных судов. Они имели право рассматривать дела, связанные с тяжкими преступлениями, за совершение которых полагалась смертная казнь.

Однако попытка сделать надворные суды полностью независимыми от губернской администрации оказалась неудачной. В 1722 г. бы-

¹ См.: История России / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. М., 1997. С. 161.

ло принято решение о назначении президентами надворных судов губернаторов и вице-губернаторов, т.е. представителей администрации. В соответствии с Указом от 24 февраля 1727 г. надворные суды были ликвидированы, а их судебные функции перешли к губернаторам и воеводам.

В первой четверти XVIII в. сформировалась также система военных судов. Генеральный кригсрехт (Высший военный суд) являлся высшей инстанцией и рассматривал важнейшие дела, связанные с государственными и воинскими преступлениями. Нижней инстанцией был полковой кригсрехт, рассматривавший все остальные дела.

Военные суды по своему составу были коллегиальными. При каждом из них учреждался аудитор, который осуществлял надзор за соблюдением законности в отправлении правосудия. Приговоры Генерального кригсрехта выносились на утверждение в военную коллегию.

Таким образом, в первой четверти XVIII в. судебную систему России характеризовали следующие черты: 1) коллегиальное устройство судов; 2) введение контроля за деятельностью судебных органов со стороны прокуроров, фискалов и аудиторов; 3) совмещение гражданской и военной юстиции.

Судебный процесс был регламентирован в «Кратком изображении процессов или судебных тяжб» 1715 г., представлявшим собой военный судебно-процессуальный кодекс. В соответствии с ним процесс делился на три части: 1) формальное оповещение о начале процесса и получение показаний от ответчика; 2) судебное разбирательство; 3) вынесение приговора и его исполнение.

Оповещение о явке всех заинтересованных в деле лиц в суд производилось в письменной форме. Претензии истца и объяснения ответчика фиксировались в письменном виде и непременно заносились в протокол.

Первая стадия процесса завершалась показаниями ответчика, в которых он мог отвергнуть предъявленные ему обвинения или признать, дополнив их новыми обстоятельствами дела.

Анализ доказательств осуществлялся во время второй стадии процесса. Все доказательства подразделялись на четыре вида: собственное признание, свидетельские показания, письменные доказательства и присяга.

Собственное признание являлось важнейшим видом доказательства, для получения которого часто применялась пытка. Необходимо отметить, что применение пыток было достаточно четко регламентировано в действовавших нормативных правовых актах. Определялась ее степень и продолжительность, которые непосредственно зависели

ли от должностного статуса подозреваемого и его принадлежности к определенному сословию. Так, например, для дворян пытка была менее жестокой, чем для крестьян. Существовали возрастные ограничения: запрещалось пытать лиц, достигших 70-летнего возраста, а также подростков младше 15 лет. Учитывалось также и состояние здоровья. Запрещалось применять пытки к беременным женщинам. Кроме того, пытки разрешалось применять лишь определенное число раз с соответствующими перерывами для предоставления возможности обвиняемым восстановить свое здоровье. Следует особо подчеркнуть, что пытки могли применять и по отношению к свидетелям.

В рассматриваемый период господствующей стала формальная теория доказательств, в соответствии с которой показания мужчины считались более важными, чем показания женщины. Показания представителя высшего сословия считались более значимыми, чем показания лица, принадлежавшего к низшему сословию. Кроме того, показания слуги церкви оценивались значительно выше показаний светского человека.

За дачу ложных показаний могла применяться такая мера наказания, как отсечение пальцев руки. К тому же во время допроса свидетелей могли подвергнуть пыткам в том случае, если, по мнению судьи, этого требовали обстоятельства дела.

Из письменных доказательств наибольшего доверия заслуживали записи в городских и судебных книгах. Что касается записей в торговых книгах, то они оценивались значительно ниже. Ценность такого документа еще более снижалась, если он не содержал личной подписи должника. Кроме того, учитывались также долговые обязательства и деловые письма. В целом многие письменные доказательства необходимо было подкрепить присягой.

Приговор судебного органа составлялся в письменной форме. Его подписывали члены суда, президент и аудитор. В присутствии сторон секретарь должен был публично зачитать приговор, в котором излагалось существо дела и основания для его решения.

После принятия решения начиналась заключительная третья стадия процесса — вынесение приговора и его исполнение. Приговор низшей судебной инстанции можно было обжаловать только в высшей. Процедура пересмотра дела носила апелляционный характер. Поэтому высшая инстанция должна была заново рассматривать поступившее в порядке апелляции дело.

В 1723 году был принят Указ «О форме суда», в котором наметился поворот к состязательной форме судебного процесса. В нем предлагалось заменить письменное судопроизводство устным. Кроме того,

устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд, а также расширялось судебное представительство, которое могло применяться при рассмотрении любых дел на основании доверенности или поручительства.

В Указе «О форме суда» предполагалось рассматривать наряду с гражданскими и некоторые уголовные дела (кроме дел об убийстве, разбое, краже с поличным, расколе и богохульстве). Однако в судебной практике данный указ применялся в основном в гражданском процессе. Тем не менее уже в 1725 г. после смерти Петра I снова был расширен круг дел, рассматривавшихся на основе «Краткого изображения процессов или судебных тяжб» 1715 г.

Таким образом, для судебного процесса первой четверти XVIII в. было характерно усиление розыскных (инквизиционных) начал. Состязательная форма ограничивалась и уступала место розыскной форме процесса. Это было обусловлено, прежде всего усилением дальнейшей централизации органов государственной власти и управления в период становления абсолютизма в России.

В период дворцовых переворотов (1725—1762 гг.) основные принципы судостроительства и судопроизводства не претерпели существенных изменений.

Во второй половине XVIII в. в судебной системе Российской империи, сформированной в годы правления Петра I, произошли существенные изменения. Сенат стал высшим административно-судебным учреждением страны. Он состоял из 6 департаментов: первый — ведал государственными финансами и секретным делопроизводством; второй — надзором за деятельностью судов, обобщением судебной практики, кадровым обеспечением судебных органов, пересмотром дел; третий — административными и финансовыми делами провинций; четвертый — военными делами; пятый — местной администрацией; шестой — местными судебными органами. Как видим, судебные функции выполняли только второй, шестой и частично третий департаменты. Так, к компетенции второго департамента относились апелляционные дела, поступавшие из экспедиции Сената, из Юстиции и Вотчинной коллегий, дела Рекетмейстерской конторы, а также дела, связанные с вопросами генерального межевания, и поступавшие из Судного приказа, розыскных экспедиций по сыщиковым делам и др. Третий департамент, наряду с функциями по управлению Малороссией, Остзейскими провинциями и Выборгской губернией, ведал также делами по управлению университетами и апелляцией. Шестой департамент рассматривал апелляционные дела, поступавшие из местных судебных органов.

Генерал-прокурор имел право приостанавливать принятое единогласно или большинством голосов решение по определенному делу и требовать его рассмотрения в Общих собраниях Сената. В том случае, если генерал-прокурор не был согласен с решением Общих собраний Сената, то данное дело передавалось непосредственно на рассмотрение императора. Причем это дело должны были представлять монарху генерал-прокурор и два несогласных с ним сенатора.

Некоторые категории дел генерал-прокурор направлял непосредственно императору, а затем они решались в соответствии с резолюцией монарха в одном из Общих собраний Сената. К таким делам относились:

- 1) дела, для решения которых требовалось принятие нового закона или пояснения и дополнения к уже существовавшему нормативному правовому акту;
- 2) дела, по которым Сенат выступал с ходатайством о смягчении наказания или помиловании;
- 3) дела, связанные с такими наказаниями, как лишение дворянства, чести и жизни;
- 4) дела, в которых ставилось под сомнение дворянское происхождение подсудимых;
- 5) дела, связанные с возведением в дворянское сословие и изменением должностного статуса в сфере гражданской службы;
- 6) дела о пожаловании титулов и перемене фамилий;
- 7) дела, по которым необходимо было обеспечить безусловное исполнение совместно с другими государственными органами.

Генерал-прокурор был не в состоянии один контролировать работу всех департаментов. Поэтому он следил за своевременным рассмотрением важнейших дел, исходя из государственных интересов.

Делопроизводство департаментов Сената вели канцелярии, руководители которых распределяли дела между отделениями или экспедициями для подготовки их к слушанию на заседании департамента. Здесь обычно дело решалось окончательно при полном согласии сенаторов или большинством голосов (простым или в $\frac{2}{3}$ голосов). В сложных случаях проект решения направлялся генерал-прокурором непосредственно императору. После этого с резолюцией монарха он возвращался в одно из Общих собраний Сената для принятия окончательного решения.

Обер-прокурор одного из департаментов, входящих в Общее собрание Сената, обеспечивал контроль над производством дел, за прохождением приговора или определения по решенному в департаменте делу, за его соответствием действовавшему закону. Если же для ре-

шения рассматривавшегося дела нужна была резолюция императора или необходимо было согласие другого государственного учреждения, а также требовалась разработка нового закона или изменение уже существовавшего, обер-прокурор должен был обратиться к генерал-прокурору для направления дела монарху.

В 1775 году Екатерина II предприняла попытку отделить суд от местной администрации. В утвержденных ею «Учреждениях для управления губерний Всероссийской империи» предусматривалось осуществить это в рамках преобразования системы местного управления. Для дворян на местах были созданы уездные земские суды, состоявшие из судьи и двух заседателей. Судьи избирались дворянами данного уезда на трехлетний срок. Они утверждались губернатором и верхним земским судом, который создавался в каждой губернии и являлся апелляционной инстанцией для уездных земских судов.

Верхний земский суд состоял из двух департаментов — по уголовным и гражданским делам. В его состав входили назначаемые императором председатель, вице-председатель и десять заседателей, избиравшихся на три года дворянами данной губернии. Верхний земский суд располагал правом ревизии и контроля над деятельностью уездных судов.

В подчинении верхнего земского суда находились уездные суды, дворянские опеки и земские суды. В соответствии с данной иерархией в него направлялись дела по апелляции на решения перечисленных нижестоящих судебных органов, а также гражданские и уголовные, исковые дела, тяжбы и жалобы дворян, дела, касавшиеся вотчин, завещаний, права наследования и привилегий. В верхний земский суд направлялись также дела, связанные с разночинцами.

По всем перечисленным выше делам верхний земский суд имел право принимать окончательные решения лишь в том случае, если цена иска не превышала 100 руб. Остальные же дела направлялись в вышестоящую судебную инстанцию — палату гражданского суда, а все уголовные дела — в палату уголовного суда.

Для городских жителей в каждом уездном городе были созданы городские магистраты. Члены магистратов избирались на три года. Губернский магистрат являлся апелляционной инстанцией для городских магистратов губернии. Он состоял из двух председателей и заседателей, избиравшихся из состава жителей центрального города губернии.

Для государственных крестьян были учреждены нижние расправы в уездах и верхние расправы в губерниях. Апелляционной инстанцией для нижней расправы стала верхняя расправа, дела в которую вносились под денежный залог.

Кроме того, в губерниях учреждался совестный суд, состоявший из сословных представителей (председателя и заседателей): дворян — по дворянским делам, горожан — по делам горожан, крестьян — по крестьянским делам. Он носил характер примирительного суда и рассматривал гражданские дела, дела о преступлениях малолетних и умалишенных, дела о колдовстве, а также жалобы на незаконное содержание под стражей.

В каждой губернии были созданы губернская палата уголовного суда и губернская палата гражданского суда, выполнявшие функции апелляционных и ревизионных инстанций для всех судебных органов губернии. Приговоры и решения палат должны были непременно утверждать губернаторы, а приговоры по наиболее важным делам направлялись на утверждение в Сенат, который оставался высшим судебным органом страны.

В городах страны действовали также словесные суды, получившие распространение еще в середине XVIII в. и рассматривавшие в основном дела купцов о взыскании денег по векселям.

Российская судебная система второй половины XVIII в. включала и системы нерусских областей и регионов, которые имели свои особенности и отличия от общеимперской. Так, например, на Украине до 1782 г. существовала особая судебная система, во главе которой стоял гетман, а генеральный судья помогал ему в осуществлении правосудия. Гетман рассматривал лишь важные дела, а также дела должностных лиц казацкого войска. Остальные же дела решались полковниками и полковым старшиной, из подсудности которых исключались незначительные дела, за решение которых несли ответственность сотники. Решения гетмана и генерального судьи обжаловались в Малороссийской коллегии, подчинявшейся непосредственно Сенату.

После введения в 1783 г. на территории Прибалтики норм «Учреждений для управления губерний Всероссийской империи» во всех уездах сохранялись существовавшие до этого местные суды. Судьями в них назначались только дворяне и представители других сословий немецкого населения. Высшим судебным органом там являлся надворный суд (гофгерихт). Практически на территории всей Прибалтики в то время существовала судебная система, созданная на основе шведского права. Местные суды Прибалтики находились в подчинении коллегии Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел, которая была ответственна непосредственно перед Сенатом.

На территориях, где проживали мусульмане, высшей судебной инстанцией был коронный суд, а коронные судьи рассматривали лишь наиболее важные уголовные дела. Они решали также споры между

русским и местным населением. По менее значительным уголовным и гражданским делам принимали решение башкирские и татарские старшины и судьи — кадии и би. Важно отметить, что все дела на этих территориях решались на основе шариата. Недовольные могли обжаловать их в вышестоящей судебной инстанции — коронном суде.

После вхождения в состав Российской империи двух казахских жузов их высший административный и судебный орган находился в Оренбурге в составе пограничного суда, в который входили царские чиновники и представители казахской знати. Кроме того, рассмотрением гражданских и уголовных дел занимались также расправы, состоявшие из родовых старшин.

Особое место в судебной системе России занимал в исследуемый период вопрос о правосудии в отношении крепостного крестьянства. Помещик единолично обладал правом суда над крестьянами, за исключением особо тяжких преступлений. Помещик в своих имениях мог создавать так называемые локальные системы управления и суда. В их состав входили: 1) приказчик (бурмистр) или староста, назначаемый помещиком; 2) орган мирского самоуправления — староста и целовальники, избираемые крестьянами.

К середине 90-х годов XVIII в. судебная система Российской империи включала четыре инстанции и выглядела следующим образом:

1) нижняя расправа (для однодворцев и свободных крестьян), магистрат или ратуша (для городских жителей), уездный суд (для дворян), нижний надворный суд (для разночинцев в Санкт-Петербурге и Москве);

2) верхняя расправа (для однодворцев и свободных крестьян), губернский магистрат (для городских жителей), верхний земский суд (для дворян), верхний надворный суд (для разночинцев в Санкт-Петербурге и Москве);

3) палаты уголовного и гражданского суда;

4) Правительствующий Сенат.

В целом в результате преобразования судебной системы в соответствии с «Учреждениями для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г. в России была более последовательно, чем в предшествовавший период, предпринята попытка осуществить принцип отделения судебной власти от административной. Это обеспечивалось, прежде всего созданием параллельно существовавших местных судебных и административных органов власти. Тем не менее сохранившееся за губернатором право надзора за судом с возможностью приостановления судебных решений в значительной степени ограничивало самостоятельность судебной власти на местах.

В губерниях были введены единообразные судебные органы, что позволило организовать общий порядок делопроизводства и достаточно четкую иерархию судебных инстанций. Однако сохранялась возможность осуществления правосудия местными органами управления.

Реформы 1775—1785 гг. способствовали упрочению сословной судебной системы. Созданные в этот период новые судебные органы отражали в первую очередь интересы дворян, так как они обладали правом осуществлять общее руководство судами и утверждать руководителей судебных учреждений на местах.

В целом преобразования последней четверти XVIII в. способствовали созданию общих судов трех крупнейших категорий населения и началу формирования региональных судебных подсистем, в которых нашли отражение особенности местного сословного размежевания. Пределы подсудности местных судов зависели от юридического статуса социальных групп, что, несомненно, отражалось на персональном составе судей. В то же время деятельность местных судов по-прежнему характеризовалась волокитой, взяточничеством, низким образовательным уровнем судей, зачастую неоправданной жестокостью применявшихся в тот период карательных мер, недостаточным соблюдением законности в деле отправления правосудия и т.д.

6.5. Развитие права

Основными источниками права рассматриваемого периода были законодательные акты, издававшиеся в виде указов, регламентов, уставов, манифестов и грамот. Указы имели важное значение и регулировали разнообразные общественные отношения. К ним следует отнести: Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» от 23 марта 1714 г., Указ «О должности Сената» от 27 апреля 1722 г., Указ «О форме суда» от 5 ноября 1723 г. и др.

В регламентах определялись вопросы создания соответствующих органов государственного управления, их состав, функции и полномочия. Этот вид законодательных актов представлен: Генеральным регламентом коллегий от 29 февраля 1720 г., Регламентом Главного магистрата от 16 января 1721 г., Регламентом Духовной коллегии от 25 января 1721 г. и др.

В уставах, представлявших собой сборники правовых актов, регулировались отношения, касавшиеся определенной сферы деятельности государства. Примером могут служить следующие нормативные акты: Воинский устав 1716 г., Морской устав 1720 г., Устав о векселях

1729 г., Устав о купеческом водоходстве 1781 г. и Устав благочиния или полицейский 1782 г.

Большое значение имели манифесты и грамоты, издававшиеся императорами в связи с важными политическими событиями. Они были обращены к определенным категориям населения. Например, Манифест 1762 г. «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» 1785 г., «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г. и др.

Составителями законов нередко являлись монархи. Законотворческой деятельности большое внимание уделяли Петр I и Екатерина II, непосредственно участвовавшие в подготовке и редактировании законодательных актов. Нормативные правовые акты периода Петра I характеризовались по сравнению с предшествующими более высоким качеством обобщений, достаточно четкой схемой и последовательностью, а также более высоким уровнем юридической техники. Тем не менее широкое использование по инициативе Петра I в законах западной терминологии приводило зачастую к тому, что они были заполнены большим количеством иностранных слов, не всегда понятных для простых русских людей.

Петр I предпринял попытку осуществить систематизацию права. Предполагалось подготовить новое Уложение вместо действовавшего в то время Соборного уложения 1649 г. Однако затем было принято решение пойти по пути создания отраслевых кодексов. Поэтому система российского права в период становления и развития абсолютизма начала трансформироваться в систему отраслевых, кодифицированных законодательных актов.

Гражданское право. Для данного периода характерно дальнейшее развитие института права собственности, что в конечном итоге привело к появлению во второй половине XVIII в. понятия «собственность». В первой четверти XVIII в. законодатель уделил большое внимание вопросам регулирования права собственности на недвижимое имущество. Важное значение в этом отношении имел Указ Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» 1714 г., в соответствии с которым уравнивались права дворян на землю и устанавливался единый правовой статус для поместий и вотчин. Они теперь стали называться недвижимыми именными.

По данному указу к недвижимому имуществу кроме вотчин и поместий относились также дворы и лавки. Тем не менее в указе запрещалось отчуждать недвижимое имущество, а также вводились ограничения на его наследование, распоряжение и пользование. Так, напри-

мер, землю можно было передать по наследству только одному сыну. Запрещалось ее закладывать, а также ограничивалась возможность ее продажи. Разрешалось продавать земельную собственность только в виде исключения с уплатой достаточно высоких пошлин. Хотя в 1731 г. данный указ был отменен, все же оставалось одно ограничение, в соответствии с которым владельцы не имели право завещать родовые имения посторонним людям.

Указ Петра I от 10 декабря 1719 г. ограничивал права владельцев земли на добычу полезных ископаемых на их участках. Они имели право получать лишь 1/32 прибыли от разработки и их добычи. Только в годы правления Екатерины II эти ограничения были отменены.

Развитие торговли и промышленности, товарно-денежных отношений способствовали дальнейшему совершенствованию обязательственного права. Широкое распространение получили следующие виды договоров: договоры подряда, поставки, поклажи (хранения), товарищества, займа, личного найма, найма имущества, купли-продажи, мены и дарения.

Договор подряда означал, что подрядчик обязуется выполнить для заказчика соответствующую работу (построить дом, мост и т.п.). Суть договора поставки заключалась в том, что поставщик в указанный срок должен был обеспечить поставку определенных товаров.

Договор поклажи (хранения) в первой четверти XVIII в. заключался в основном в письменном виде, крепостным порядком. Однако, начиная с 1726 г. купцы получили право заключать договоры поклажи и в устной форме.

Договор товарищества означал, что несколько лиц брали обязательства объединить свои капиталы для совместного их применения (строительства фабрики, склада, лавки и т.п.).

В соответствии с договором займа одна сторона передавала другой на определенный срок деньги или вещи. При этом заемщик обязан был вернуть такую же сумму денег или такое же количество вещей. После издания в 1729 г. Устава о векселях, регламентировавшего их хождение как на внутреннем, так и на международном рынке, векселя в качестве долговых расписок получили достаточно широкое распространение в России. Поэтому было принято решение о том, что в связи с истечением соответствующего срока владелец векселя имел право взыскать деньги с первоначального должника.

Договор личного найма в первой половине XVIII в. заключался в письменном виде и должен был составляться и удостоверяться соответствующими государственными учреждениями с обязательным взиманием высоких пошлин. В годы правления Екатерины II договоры

личного найма стали оформляться явочным и домашним способами. Явочный способ заключения договора означал, что готовили его сами стороны, регистрируя затем в государственных органах. Домашний способ заключения договора личного найма не предусматривал какой-либо регистрации.

Предметом договора имущественного найма было недвижимое и движимое имущество. Широкое распространение получили договоры найма земельных участков для строительства домов, лавок, складов и т.д. Известны также договоры найма морских и речных судов.

Действие договора купли-продажи распространялось как на движимое, так и недвижимое имущество. В договоре обычно определялся предмет и цена, от чего непосредственно зависел порядок его заключения.

Наследственное право. В данной сфере произошли существенные изменения. В соответствии с Указом о единонаследии 1714 г. вводились значительные ограничения. Так, допускалось завещать недвижимое имущество лишь одному родственнику. Причем сыновья имели преимущество перед дочерьми, а дочери — перед другими родственниками. Движимое имущество можно было распределять между другими детьми по усмотрению наследодателя.

Таким образом, по этому указу недвижимое имущество при наследовании по закону получал старший сын, а остальные имели право поделить поровну все движимое имущество. Такой порядок наследования был обусловлен необходимостью сохранить единой земельную собственность, не допуская дробления ее на мелкие участки.

Семейное право. В течение рассматриваемого периода было издано достаточно много указов и постановлений Синода, в которых вносились изменения в нормы семейного права. Так, неоднократно менялись нормы, относившиеся к установлению брачного возраста. Например, в Указе о единонаследии 1714 г. брачный возраст составлял 20 лет для жениха и 17 лет для невесты. Однако после смерти Петра I была восстановлена прежняя норма: для мужчин 15 лет и для женщин 13 лет. В 1730 г. были вновь внесены изменения в норму о брачном возрасте. Теперь она составляла для мужчин 18 лет и для женщин 16 лет.

Вносились также изменения и в процедуру обручения и венчания. В первой четверти XVIII в. был установлен порядок, в соответствии с которым между обручением и венчанием должно было пройти не менее шести недель, а в 1775 г. они были полностью объединены.

Вводились также новые условия, необходимые для вступления в брак. Так, запрещалось вступать в брак лицам, лишенным рассудка, а также неграмотным дворянам и офицерам без разрешения командования. Кроме того, подлежали осуждению браки между людьми, имев-

шими большой разрыв в возрасте, которые получили распространение как среди дворян, так и среди крестьян.

Хотя и несколько расширились имущественные права жены, сохранившей право собственности на приданое и на благоприобретенное имущество, жена находилась в подчинении у мужа, имевшего право применять в отношении нее наказания. Продолжал также действовать принцип беспрекословного подчинения детей родителям.

Произошли изменения и в институте опеки. Она устанавливалась над несовершеннолетними детьми. Совершеннолетие наступало в 20 лет для наследников недвижимого имущества, а для наследников движимого имущества мужского пола — в 18 лет и женского пола — в 17 лет. Кроме того, в 1775 г. были созданы органы опеки для дворян (дворянская опека) и для городского населения (сиротские суды).

В нормативно-правовых актах XVIII в. устанавливались основания для прекращения брака (политическая смерть и ссылка на вечную каторгу) и для развода (пострижение в монашество, безвестное отсутствие одного из супругов, неизлечимая болезнь, покушение одного из супругов на жизнь другого и прелюбодеяние).

Уголовное право. В период становления и развития абсолютизма уголовное право сыграло важную роль в охране государственных устоев, собственности и личности господствовавшего класса, а также в подавлении выступлений народных масс. Систематизация норм уголовного права была осуществлена в Артикуле воинском, изданном в 1715 г. Он состоял из 24 глав, подразделявшихся на 209 статей. Артикул воинский вошел в состав Воинского устава 1716 г. в качестве второй его части.

В Артикуле воинском нашли отражение основные принципы уголовной ответственности, понятие преступления, определение вины и необходимой обороны, а также крайней необходимости, цели наказания, смягчающие и отягчающие обстоятельства. В нем впервые было введено для обозначения уголовно наказуемых деяний понятие «преступление», обозначающее общественно опасное действие, направленное против государства и господствующего класса.

В Артикуле воинском различались умышленные, неосторожные и случайные преступления. Причем уголовная ответственность наступала только при совершении умышленных и неосторожных преступлений. Тем не менее часто за неосторожные деяния следовало такое же наказание, как и за совершение умышленных преступлений. Хотя в законе допускалось освобождение от ответственности малолетних и лиц, совершивших преступления в невменяемом состоянии, данные нормы не являлись обязательными. В Артикуле воинском состояние

опьянения рассматривалось, в частности, в отличие от Соборного уложения 1649 г. не как смягчающее, а нередко какотячающее обстоятельство. Представлены также различные формы соучастия в преступлении. Хотя в отношении некоторых соучастников и рекомендовалось применять более мягкие наказания, в целом их ответственность, как правило, была одинаковой.

В XVIII в. более четкое определение получили основные виды преступлений. К ним относились: 1) преступления против церкви (идолопоклонство, чародейство, богохульство, несоблюдение церковных обрядов, непосещение богослужений, нахождение в церкви в пьяном виде, «совращение в раскол» и др.); 2) государственные преступления (вооруженное выступление против царя и властей, умысел убить монарха, оскорбление словом царя, бунт и возмущение, измена); 3) воинские преступления (дезертирство, неявка на службу, сопротивление офицеру, нарушение правил строевой и караульной службы, нарушение правил обращения с военнопленными, насилие в отношении мирного населения и др.); 4) должностные преступления (взяточничество, преступления против порядка управления и суда, фальшивомонетничество, лжеприсяга и лжесвидетельство); 5) преступления против общественного порядка (укрывательство преступников, содержание притонов, пьянство, игра в карты на деньги, присвоение в преступных целях ложных имен и прозвищ, подделка мер и весов, обман покупателей, драки и нецензурная брань в публичных местах); 6) преступления против личности (убийство, самоубийство, участие в дуэли и вызов на дуэль, увечья и побои, письменная и устная клевета, оскорбление словом); 7) имущественные преступления (грабеж, разбой, кража, истребление или повреждение чужого имущества, поджог, растрата казенных денег, утайка чужих вещей и др.); 8) преступления против нравственности (изнасилование, мужеложство, скотоложство, блуд, кровосмешение или половая связь между близкими родственниками, двоеженство и прелюбодеяние).

Основной целью наказания стало устрашение, сочетавшееся с публичностью наказаний. Кроме того, возникла новая цель наказания, заключавшаяся в использование труда заключенных. Этому способствовал такой вид наказания как каторга, которая была введена еще в 1699 г. На первом этапе это означало использование осужденных в качестве гребцов на каторгах (галерах). Однако затем к каторжным работам стали относить любые тяжелые виды работ.

В целом наказания делились на следующие виды: 1) смертная казнь (простая и квалифицированная); 2) телесные наказания (болезненные, членовредительские и клеймение); 3) ссылка на каторгу (работа

на галере гребцом, на строительстве крепостей и гаваней, на рудниках и мануфактурах); 4) тюремное заключение; 5) позорящие наказания (обозначение имени преступника на виселице, повешение за ноги после смерти, полное раздевание женщин, положение казненного на колесо, шельмование, политическая смерть и др.).

Простая смертная казнь включала: повешение, отсечение головы и расстрел, а квалифицированная смертная казнь — четвертование, колесование, закапывание в землю живьем, повешение за ребро на железном крюке, залитие горла металлом и сожжение.

Болезненные телесные наказания включали в себя: битье кнутом, батогами, плетью и шпицрутенами, заковывание в железо, хождение босиком по деревянным колям и т.д. К членовредительским наказаниям были отнесены: прожигание языка раскаленным железом или его урезание, отсечение руки, пальцев, носа или ушей, вырывание ноздрей. Клеймение обозначало нанесение на лоб, щеки, спину или руки осужденного особых знаков. Основной целью клеймения было привлечение внимания окружающих к преступнику.

Ссылка на каторгу была трех видов: пожизненной, срочной и бессрочной. Получившие наказание в виде пожизненной каторги обычно подвергались клеймению. Срочная каторга продолжалась от 10 до 20 лет. Бессрочная каторга обозначала то, что помещик, сославший своего крепостного, имел право в любое время вернуть его обратно. Этот вид наказания применялся и к должникам, которые после уплаты долга освобождались от каторги. На срочную и бессрочную каторгу ссылали, как правило, не только заключенного, но и членов его семьи.

Кроме каторги в XVIII в. достаточно широкое распространение получил такой вид наказания, как тюремное заключение, которое часто сопровождалось заковыванием осужденного в железо. В 1775 г. стали создаваться смирительные дома, в которые направлялись лица, подвергнутые наказанию в административном порядке, а также работные дома, в которых содержались бродяги, мелкие воры и беспризорники.

Таким образом, формирование абсолютной монархии в России происходило в конце XVII — начале XVIII в. в условиях феодально-крепостнической системы. В процессе ликвидации сословно-представительных органов власти монархи опирались на служилое дворянство. Административные и военные реформы первой четверти XVIII в. осуществлялись в условиях развития мануфактурного производства и всероссийского рынка. Были учреждены Сенат и коллегии, сыгравшие важную роль в юридическом закреплении абсолютизма. Предпринимавшиеся попытка кодификации законодательства, а также отделения судебных органов от административных не увенчались успехом.

В годы правления Екатерины II проводилась политика «просвещенного» абсолютизма, в ходе которой были предприняты попытки реализации идеи законности и легитимности, а также формирования некоторых государственных структур, ограничивавших власть монарха, и т.п. Более четкую регламентацию получило правовое положение дворянства и городского населения. В ходе губернской реформы предполагалось добиться разграничения функций и полномочий административных и судебных органов. Однако поставленные цели не были достигнуты. В то же время значительно расширился бюрократический аппарат управления, а дворянство получило обширные права и привилегии.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Охарактеризуйте предпосылки образования абсолютной монархии в России.
2. Как изменилось правовое положение сословий в XVIII в.?
3. Назовите основные направления военной реформы Петра I.
4. В чем заключалась суть политики «просвещенного» абсолютизма Екатерины II?
5. Дайте характеристику судебным реформам Петра I и Екатерины II.
6. Охарактеризуйте основные положения губернской реформы Екатерины II.
7. В чем заключались особенности развития гражданского, наследственного и семейного права в XVIII в.?
8. Назовите изменения, произошедшие в системе уголовного права и процесса в России в XVIII в.?

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ И РАЗВИТИЕ ПРАВА (1-я половина XIX в.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать основные тенденции развития абсолютной монархии в России; изменения в системе государственных органов власти и управления; особенности развития законодательных актов и кодификации российского права;
- уметь применять юридическую терминологию данного периода для характеристики реформ Александра I и внутренней политики Николая I, для оценки правовых явлений и изменений в системе права;
- владеть навыками работы с нормативными правовыми актами и научными исследованиями для анализа деятельности органов государственного управления и способностью обобщать изучаемый материал (источники и научную литературу).

В России в первой половине XIX в. существенно усилился процесс разложения крепостнического строя и развития буржуазных отношений. В основных отраслях экономики страны происходило становление капиталистических отношений. Они проникли и в сельское хозяйство, что привело к еще большему социальному расслоению крестьянства. Незначительная часть разбогатевших крестьян активно участвовала в торговых операциях, осваивала промыслы, вкладывала свои капиталы в мануфактуры и фабрики. Все это способствовало интенсивному развитию капиталистических отношений в промышленности и привело к формированию новых классов: буржуазии и пролетариата.

Однако развитие промышленности и широкое применение на промышленных предприятиях наемной рабочей силы привело к обострению социально-политической обстановки в стране. В 1820 г. произошли волнения в Семеновском гвардейском полку, а затем среди военных поселенцев. В 1825 г. против самодержавия восстали представители дворянства. Хотя восстание декабристов и было подавлено, оно оказало существенное влияние на дальнейшее развитие революционного движения в стране. В частности, более широкие масштабы стали принимать выступления крепостных, посессионных и наемных рабочих на мануфактурах, фабриках и заводах. Кроме того, в 1830–1831 гг. произошло крупное восстание в Польше.

Все это свидетельствовало, с одной стороны, об усилении абсолютизма особенно в период правления Николая I, а, с другой — о зарождении в недрах феодально-крепостнического государства капиталистических отношений, которые и предопределили необходимость проведения реформ во второй половине XIX в.

7.1. Общественный строй

В условиях официально существовавших четырех сословий (дворянство, духовенство, мещанство и крестьянство) социально-классовая структура российского общества стала изменяться. В первой половине XIX в. начали зарождаться новые классы — буржуазия и пролетариат.

Дворянство. Дворяне, владевшие большей частью земельных угодий и крепостных крестьян, были наиболее привилегированным, экономически и политически сильным сословием. В государственном аппарате они занимали высшие должности. В этот период был существенно ограничен доступ во дворянство. Если раньше для получения звания потомственного дворянина необходимо было дослужиться по Табели о рангах до VII класса, теперь для этого надо было получить IV класс.

В связи с тем, что Александр I восстановил действие «Грамоты на права и преимущества благородного российского дворянства» 1785 г., которую упразднил в конце XVIII в. Павел I, дворяне сохранили за собой все привилегии, полученные в годы правления Екатерины II. Кроме того, им было предоставлено прав приобретать в городах фабрики и заводы, а также заниматься торговлей. Для практической реализации этих прав государство оказало экономическую поддержку дворянам, предоставив им льготные кредиты через Государственный заемный банк и другие учреждения.

Представители крупного дворянства получили также право занимать соответствующие выборные должности. Так, в Манифесте «О порядке дворянских собраний, выборов и службы по оним» от 6 декабря 1831 г. было установлено, что на дворянские должности могли быть избраны дворяне, являвшиеся собственниками более 100 крепостных крестьян или 3 тыс. десятин незаселенной земли. В 1845 г. было принято решение, в соответствии с которым заповедные дворянские имения (майораты) мог наследовать только старший сын, их нельзя было делить и передавать посторонним лицам.

Духовенство. Оно подразделялось, как и в предшествующий период на черное (монашеское) и белое (приходское). Однако правовой

статус духовенства в первой половине XIX в. изменился, оно окончательно превратилось в служилое сословие, состоявшее на государственной службе. В то же время священнослужители получали новые привилегии. С 1801 г. они были освобождены от телесных наказаний, а в 1835 г. такую привилегию получили и их дети. Кроме того, дома служителей церкви в 1807 г. были освобождены от поземельного сбора, а в 1821 г. — от постоя военных подразделений, которые были достаточно обременительными.

Параллельно с данными мерами государство стремилось ограничить духовное сословие только священнослужителями, несшими службу в церквах. Так, в 1803—1805 гг. всем лицам духовного звания, не имевшим штатных мест при церкви, было предоставлено право избирать по своему усмотрению государственную службу. А в соответствии с Указом 1828 г. всем детям священнослужителей, не получившим штатной должности при церкви, было предложено в течение года поступить на гражданскую или военную службу. В противном случае мог быть понижен их правовой статус, а они могли быть переведены в одно из сословий, обязанное платить налоги. Затем представителям духовенства было предоставлено право на получение звания потомственных почетных граждан.

Хотя после завершения секуляризация в 1764 г. было полностью ликвидировано церковное землевладение, с 1822 г. священнослужители, имевшие дворянское происхождение, получили право покупать мастеровых и крестьян. Сохранялся также установленный Павлом I порядок, в соответствии с которым представители духовенства, награжденные орденами, приобретали дворянские права. В 1825—1845 гг. дворянские права получили свыше 10 тыс. служителей церкви.

Крестьянство. Большую часть населения России составляли феодально-зависимые крестьяне, подразделявшиеся на следующие категории: помещичьи, посессионные, удельные и государственные.

Помещичьи крестьяне принадлежали к наиболее бесправной категории. Помещики имели право распоряжаться ими как движимым имуществом. Тем не менее под влиянием развития капиталистических отношений государство вынуждено было предпринять ряд мер по изменению их статуса. Так, в Указе 1803 г. «О вольных хлебопашцах» помещикам было предоставлено право отпускать своих крестьян на волю за соответствующий выкуп. Однако данная мера не получила широкого распространения, так как помещики устанавливали достаточно высокий размер выкупа, который не были в состоянии выплатить крепостные крестьяне. Так, почти за 60 лет действия данного указа были отпущены на волю лишь около 12 тыс. крестьян.

В Указе 1842 г. «Об обязанных крестьянах» помещики получили право передавать крестьянам землю в пользование. За это крестьяне должны были нести повинности в пользу помещика, установленные в соответствующем договоре. Кроме того, за помещиками сохранялось право осуществления правосудия по незначительным делам. Статус обязанных крестьян до реформы 1861 г. получили свыше 27 тыс. крепостных.

В связи с отменой монополии дворян на землю вносились изменения и в имущественные права других сословий. В соответствии с Указом 1801 г. купцам, мещанам и крестьянам (за исключением помещичьих) было предоставлено право покупать землю. А в Указе 1848 г. такое право получили и помещичьи крестьяне.

Однако такие меры не затрагивали основы крепостного права в России, что вызывало недовольство крестьян. Массовые выступления крестьян в Прибалтике способствовали тому, что в 1804 г. был издан Указ, в соответствии с которым крестьяне объявлялись прикрепленными к земле, а не к помещику. Был также введен запрет на их продажу без земли. Однако волнения продолжались и Александр I в 1816—1819 гг. вынужден был освободить крестьян Курляндской, Лифляндской и Эстляндской губерний без земли. Тем не менее получившие волю крестьяне вынуждены были арендовать у помещиков землю, выполняя за это феодальные повинности.

В 1816 году по предложению бывшего военного министра А.А. Аракчеева было принято решение переводить государственных крестьян на положение военных поселенцев. К 1825 г. такой статус получили около 400 тыс. человек. Эти крестьяне должны были нести военную службу и обрабатывать землю, сдавая при этом государству половину собранного урожая. В то же время их права были существенно ограничены: на них распространялся запрет на торговлю, даже на посещение города по хозяйственным делам. Фактически вся их деятельность регламентировалась нормами Воинского устава 1716 г. Такое положение вызвало недовольство и массовые выступления военных поселенцев.

В 1837 году была проведена реформа, в соответствии с которой управление государственными крестьянами было передано Министерству государственных имуществ. Кроме того, был установлен новый порядок оброчного обложения, незначительно увеличены земельные участки государственных крестьян, а также более четкую регламентацию получили органы крестьянского самоуправления (волостной сход и волостное управление, сельский сход и сельский староста).

В связи с низкой производительностью труда посессионных крестьян и более широким применением наемного труда в 1840 г. владельцам фабрик и заводов было предоставлено право их освобождать.

Городские жители. В первой половине XIX в. городское население подразделялось на следующие категории:

- 1) почетные граждане (потомственные и личные);
- 2) купцы двух гильдий;
- 3) цеховые;
- 4) мещане;
- 5) рабочие люди.

В 1832 году в городах было учреждено личное и потомственное почетное гражданство. К категории потомственных почетных граждан относились: крупные промышленники, ученые, художники и дети личных дворян. Личными почетными гражданами становились чиновники низших классов и горожане, имевшие высшее образование. Почетным гражданам предоставлялись следующие привилегии: они не платили подушной подати, не служили в армии на основе рекрутской повинности, а также были освобождены от телесных наказаний.

Купцы делились на две гильдии: 1) оптовые торговцы; 2) розничные торговцы. Они сохранили прежние привилегии. В частности, они могли награждаться орденами и получать чины соответствующих классов.

К цеховым относились ремесленники, прикрепленные к цехам, и подразделялись на мастеров и подмастерьев. Каждый цех формировал свои органы управления.

Большую часть населения городов составляли мещане, работавшие в основном на фабриках и заводах по найму. Их правовой статус в данный период практически не изменился.

Низшую социальную группу представляли, так называемые «рабочие люди», не имевшие постоянной работы и находившиеся под постоянным надзором полиции. Они являлись самой бесправной категорией городского населения.

7.2. Государственный строй

В первой половине XIX в. абсолютизм в России достиг своего расцвета. В начале данного периода была предпринята попытка реформ государственного управления с тем, чтобы в условиях кризиса феодально-крепостнического строя, развития капиталистических отношений и обострения социально-политической ситуации в стране добиться более эффективной деятельности государственного аппарата.

Центральные органы власти и управления. Возглавлял огромный государственный аппарат император, обладавший всеми атрибутами аб-

солютного монарха. В управлении государством он опирался на большой чиновничий аппарат.

В 1801 году был создан Непременный совет, состоявший из 12 человек с чисто совещательными функциями, который заменил действовавший до этого Совет при Высочайшем дворе. Непременный совет прекратил свою деятельность после учреждения в 1810 г. Государственного совета.

Государственный совет, функционировавший до 1917 г., являлся высшим законосовещательным органом Российской империи. В Указе от 1 января 1810 г. о его учреждении, подчеркивалось, что законы не должны были представляться императору на утверждение, если они не обсуждались в Государственном совете. Тем не менее Государственный совет обладал только совещательными функциями, так как высшие законодательные полномочия принадлежали императору. Поэтому постановления Государственного совета по тому или иному проекту закона назывались мнениями, а вопрос об их утверждении решал монарх. Законопроекты вносились в Государственный совет министрами по инициативе императора. К ведению Государственного совета относились также вопросы, связанные с рассмотрением смет, уставов различных обществ, предложений по штатному составу отдельных учреждений.

Император назначал членами Государственного совета высокопоставленных чиновников, а министры становились его членами по должности. Первоначально в Государственный совет было включено 35 человек, а затем его численный состав неоднократно менялся. Так, в 1825 г. он насчитывал уже 42 человека. Руководил заседаниями Государственного совета император. Если же он отсутствовал в стране, то назначался председатель из состава членов Государственного совета.

Государственный совет состоял из пяти структурных подразделений: 1) департамента законов; 2) департамента военных дел; 3) департамента гражданских и духовных дел; 4) департамента государственной экономии; 5) департамента дел царства Польского. Пятый департамент был создан в 1832 г. после восстания в Польше. Департаменты фактически выполняли функции подготовительных комиссий по предварительному обсуждению проектов законов, а также рассматривали и решали незначительные вопросы.

Наиболее важные вопросы обсуждались на общих собраниях Государственного совета. Государственный секретарь возглавлял канцелярию Госсовета, отвечавшую за ведение делопроизводства по всем делам, поступавшим на его рассмотрение.

Однако начиная со второй четверти XIX в. законопроекты, поступавшие в Государственный совет, стали разрабатываться в Собственной его императорского величества канцелярии, министерствах и специальных комитетах. А их обсуждение в Государственном совете было по существу формальным, так как император предварительно высказывал свое мнение в форме резолюций на законопроектах о необходимости их принятия.

Собственная его императорского величества канцелярия приобрела функции общегосударственного органа в 1812 г. На первом этапе к ее ведению относились следующие вопросы: переписка с главнокомандующими армий, размещение военнопленных, комплектование и размещение армейских подразделений, сбор сведений о пострадавших во время войны 1812 г. дворянских имениях и др. Императорская канцелярия стала фактически органом, связывавшим монарха со всеми государственными учреждениями по наиболее важным вопросам внутренней политики, оттесняя постепенно Государственный совет на второй план.

Во второй четверти XIX в. Собственная его императорского величества канцелярия стала высшим органом управления при монархе, компетенция которого распространялась на решение всех важнейших государственных вопросов. В связи с этим был увеличен аппарат канцелярии, а также изменена его структура. Так, в 1826 г. были учреждены I, II и III отделения, в 1828 г. — IV, в 1836 г. — V, а в 1842 г. — VI отделения.

I отделение занималось подготовкой проектов указов императора, контролировало деятельность министерств и органов местного управления, управляло кадрами чиновничьего аппарата (назначением и увольнением высших должностных лиц, их пенсионными делами и т.д.).

К ведению II отделения были отнесены вопросы кодификации российского законодательства. Важную роль в его деятельности, а затем и успешной кодификации сыграл известный государственный деятель М.М. Сперанский.

III отделение, занимавшее особое место в государственном аппарате страны, стало органом политического сыска и следствия, борьбы с революционным движением. III отделение опиралось в своей деятельности на собственные воинские подразделения прежде всего на Корпус жандармов, созданный в 1827 г. и преобразованный в 1836 г. в Отдельный корпус жандармов.

IV отделение было сформировано на основе канцелярии императрицы Марии Федоровны (вдовы Павла I) и ведало благотворительными учреждениями и женскими учебными заведениями.

К ведению V отделения, действовавшего до 1866 г., относились вопросы разработки проекта реформ управления государственными крестьянами, а также контроля за ее реализацией.

VI отделение, существовавшее с 1842 по 1845 г., занималось разработкой проектов административных реформ на Кавказе. После того как в 1845 г. по его предложению было учреждено кавказское наместничество, оно было упразднено.

В годы правления Николая I распространилась практика создания при Собственной его императорского величества канцелярии особых высших комитетов (секретных комитетов), непосредственно разрабатывавших проекты законов.

Сенат. Место и роль Сената в системе органов государственной власти и управления в рассматриваемый период значительно снизилась. Он был высшим судебным учреждением, а его департаменты являлись высшими апелляционными инстанциями для губернских судов.

В 1802 г. император Александр I предпринял попытку восстановить полномочия Сената, которыми он располагал в годы правления Петра I. Так, ему был передан контроль за деятельностью коллегий и губернаторов, а также право доклада монарху о несоответствии вновь издаваемых законов уже действовавшим правовым актам. Тем не менее вскоре функции Сената были существенно сужены и он остался в основном высшим судебным учреждением страны. Хотя он еще имел право осуществлять контроль за деятельностью местных органов власти, но принимать решения организационного характера Сенат самостоятельно уже не мог и должен был передавать свои заключения в Государственный совет, а затем в Собственную его императорского величества канцелярию.

В начале XIX в. коллегияльная система управления в России была заменена на министерскую, которая показала достаточно высокую эффективность управления в странах Западной Европы. В соответствии с Манифестом «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 г., было создано восемь министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, внутренних дел, иностранных дел, финансов, коммерции, народного просвещения и юстиции. В данном манифесте указывалось, что министры обязаны были ежегодно отчитываться в Сенате о своей деятельности. Однако фактически они были ответственны только перед императором.

В законах от 25 июля и 17 августа 1810 г. уточнялись функции министерств и, прежде всего министерства внутренних дел и министерства финансов. 25 июня 1811 г. было издано «Общее учреждение министерств», в подготовке которого принимал активное участие

М.М. Сперанский. В нем получила юридическое закрепление сложившаяся к тому времени система министерств и приравненных к ним главных управлений. Были также более четко определены внутренняя структура министерств, порядок их деятельности и права. Министры, получившие единоличную власть в пределах отведенной им компетенции, несли персональную ответственность и подчинялись непосредственно императору. В состав министерства входили: совет министра, канцелярия, департаменты (управления) и отделения (экспедиции и делопроизводства). Совет министра состоял из товарищей (помощников) министра, директоров департаментов и других лиц, назначавшихся министром. Для рассмотрения специальных и чрезвычайных дел при министерствах создавались комитеты, комиссии и другие учреждения.

Компетенция министров регламентировалась в уставах отдельных министерств. Хотя министры не обладали ни законодательной, ни судебной властью, они пользовались правом законодательной инициативы и личного доклада императору о состоянии государственной сферы, отнесенной к их ведению.

В первой половине XIX в. число министерств и приравненных к ним органов изменялось. Так, были созданы: Министерство полиции (1810—1819 гг.), Министерство Императорского двора и уделов (1826 г.), Государственный контроль (1836 г.), Главное управление путей сообщения (1809 г.) и др.

Комитет министров. После учреждения министерств начал оформляться и Комитет министров, деятельность которого не была регламентирована в Манифесте 1802 г. В нем лишь указывалось, что министры могли проводить совместные совещания для решения сложных вопросов. Комитет министров рассматривал вопросы, относившиеся к ведению нескольких министерств, а председательствовал на его заседаниях император.

В законе от 20 марта 1812 г. Комитет министров получил юридическое оформление своих функций и полномочий. Он являлся высшим органом управления при императоре и рассматривал ежегодные отчеты министров, дела о внутренней безопасности, проекты законодательных актов, дела о награждениях и взысканиях чиновников и др. Он мог обратить внимание императора на необходимость разработки проекта того или иного закона, а также принимать временные постановления, обязательные для министерств.

В состав Комитета министров входили председатель Государственного совета, министры, председатели департаментов Государственного совета, государственный секретарь и другие лица, назначавшиеся

царем. После усиления роли Собственной канцелярии его императорского величества роль Комитета министров в годы правления Николая I стала снижаться.

В данный период получила распространение деятельность Временных комитетов, создававшихся императором для решения важных вопросов, требовавших закрытого обсуждения. Поэтому их часто называли Секретными комитетами. Они создавались для обсуждения вопросов об устройстве государственных и крепостных крестьян, дворовых людей, финансовых проблем и др.

Местное управление. В системе органов местного управления не произошло существенных изменений. Изменения затронули в основном систему управления некоторых национальных окраин (Царства Польского и Великого княжества Финляндского), имевших особый правовой статус, и были направлены на укрепление централизации, единообразия и русификации этих территорий.

В 1837—1838 гг. были внесены изменения в порядок управления государственными крестьянами. В связи с чем в губерниях создавались Палаты государственных имуществ, а в уездах — Окружные управления государственных имуществ. В подчинении последних находились волостные правления. Палата государственных имуществ получила право утверждать избранных членов волостных правлений.

Армия сохранила основные организационно-правовые принципы, заложенные еще в законодательных актах первой четверти XVIII в. Тем не менее изменения затронули и этот важный карательный институт Российской империи. В связи с необходимостью укрепления дисциплины в армии была усилена палочная дисциплина и муштра. Наиболее жестким был режим в военных поселениях, созданных в 1816 г. Однако не оправдав себя ни с экономической, ни с военной точки зрения, военные поселения в 30-е годы стали ликвидироваться. Полностью они были упразднены только в 50-е годы XIX в.

Полиция. В органах полиции в рассматриваемый период произошли заметные изменения. После ликвидации в 1801 г. Тайной экспедиции при Сенате учрежденное в 1802 г. Министерство внутренних дел возглавило все органы полиции. В 1810 г. руководство ими было передано Министерству полиции, основные департаменты которого после ликвидации в 1819 г. вновь вошли в состав Министерства внутренних дел. Однако уже в 1826 г. Особая канцелярия Министерства внутренних дел, к ведению которой относились вопросы государственной и политической безопасности страны, была передана в Собственную его императорского величества канцелярию и на ее основе было создано III отделение. Именно ему было поручено осуществлять руководство

полицией, вести борьбу с революционным движением, раскольниками и сектантами, управление тюрьмами и наблюдение за иностранными гражданами.

В связи с делением уездов на станы в 1837 г. была введена новая полицейская должность — становой пристав, который должен был опираться на сельскую выборную полицию (сотских и десятских), а также на вотчинную полицию помещиков.

Тюрьмы представляли важное звено карательных органов, действовавших в стране. В 1832 году был принят «Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных», в который были внесены дополнения и изменения в 1842 г. В нем определялся порядок размещения осужденных, отбывавших соответствующие сроки наказания. В то же время в данном законе была закреплена зависимость порядка размещения и режима заключенных от их сословной принадлежности. Так, например, представители дворянства, чиновники и купцы находились в тюрьмах на особом положении. Условия их размещения, питание и обращение с ними надзирателей существенно отличались от других заключенных. Кроме того, помещикам разрешалось пользоваться услугами своих крепостных крестьян, которых также помещали в тюрьмы. Для простых заключенных в тюрьмах действовал суровый режим, получили широкое применение телесные наказания, а также использование рогаток, стульев, колодок, цепей и т.д.

Церковь. В первой половине XIX в. продолжились меры, направленные на полное огосударствление церкви. Их целью было преобразование церковного аппарата по аналогии с аппаратами министерств на основе принципа единоначалия. Возглавлял церковь светский чиновник — обер-прокурор Синода.

В 1817 году было учреждено Министерство духовных дел и народного просвещения, которое не смогло в силу экономических и историко-культурных причин решать поставленные задачи и в 1824 г. оно было ликвидировано. Однако во второй четверти XIX в. обер-прокурору были переданы некоторые функции Синода, связанные с управлением и организацией церковных учреждений. Так, компетенция обер-прокурора была распространена на канцелярию Синода и комиссию духовных училищ, а в 1836 г. в его подчинение перешли канцелярия обер-прокурора Синода и хозяйственный комитет. После того, как все исполнительные органы Синода стали подчиняться обер-прокурору, он как высший орган церковного управления фактически потерял связь с местными церковными учреждениями и был отделен от церкви соответствующими светскими органами. Однако данные изменения не были юридически закреплены в соответствующих нормативных правовых актах.

7.3. Изменения в судебной системе

В созданную в годы правления Екатерины II судебную систему России были внесены в конце XVIII — начале XIX в. некоторые изменения. В частности, были упразднены верхние земские суды, рассматривавшие дела дворян, верхние и нижние расправы, подсудность которых распространялась на государственных крестьян и однодворцев, а также губернские магистраты, решавшие дела городских жителей.

В 1802 г. было учреждено Министерство юстиции, которое занималось кадровым обеспечением и организацией новых судебных органов, а также надзором за их деятельностью. Однако отсутствие четкой регламентации взаимоотношений Сената и Министерства юстиции в российском законодательстве приводило часто к разногласиям по процедуре и существу рассматриваемых дел.

Министр юстиции в качестве генерал-прокурора являлся по-прежнему и руководителем канцелярии Сената. Так, например, если сенаторы департамента не достигали единого решения по какому-либо делу, то его рассмотрение переносилось в общее собрание департаментов Сената, где для положительного решения дела необходимо было собрать не менее двух третей голосов. Если же решение по данному делу не получало необходимого количества голосов или министр юстиции был против, то мнение меньшинства должно было обсуждаться на заседании совета обер-прокуроров. Решение, принятое данным советом, поступало на утверждение сенаторов департамента. В случае невозможности достичь согласия, дело направлялось в Государственный Совет, а затем императору.

Важнейшими функциями Министерства юстиции в соответствии с Манифестом «Об общем учреждении министерств» были: управление судебной системой страны и осуществление общего надзора за деятельностью судебных органов, а также обеспечение охраны земельных прав дворянства, посредством надзора за судебнo-межевыми делами. Как видим, главным направлением в работе Министерства юстиции в первой четверти XIX в. был надзор за деятельностью судебных органов в стране.

Преобразования высших органов государственной власти коснулись и структуры Сената. Так, 27 января 1805 г. были образованы пятый (уголовный) и шестой (уголовный) департаменты, являвшиеся высшим апелляционным судом по уголовным делам, а также седьмой (апелляционный) и восьмой (апелляционный) департаменты, которые представляли собой высший апелляционный суд по гражданским делам.

С 16 марта 1808 г. пятый департамент стал подразделяться на два отделения. 1-е отделение ведало делами о волнениях крестьян, об убийствах, грабежах, разбое, поджигателях, о вероотступничестве, секантах и раскольниках, преступлениях против государственной власти. К компетенции 2-го отделения относились дела о должностных преступлениях, о казнокрадстве, о крепостных, судимых за побеги, о порубке леса, контрабанде, об уклонении от рекрутской повинности, о жалобах подсудимых, о протестах прокуроров, о несогласии губернаторов с решениями судебных палат.

Шестой (уголовный) департамент, находившийся в Москве, рассматривал дела по следующим губерниям: Вологодской, Воронежской, Вятской, Грузино-Имеретинской (с 19 апреля 1811 г.); а также по областям: Бессарабской, Кавказской, Каспийской и земли Войска Донского (с 28 сентября 1820 г.).

Седьмой (апелляционный) и восьмой (апелляционный) департаменты находились также в Москве и рассматривали дела в порядке очередности без разграничения их по видам или по губерниям. Эти дела касались в основном вопросов жестокого обращения помещиков с крестьянами, продажи крепостных, незаконного закрепощения крестьян, пожалования земель и крестьян, земельных споров между помещиками, крестьянами и церковью, а также продаж, залога, раздела движимого и недвижимого имущества, прав владения фабриками и заводами.

Государственный Совет, учрежденный 1 января 1810 г., стал дополнительной судебной инстанцией, так как его департамент гражданских и духовных дел имел право рассматривать гражданские и уголовные дела, поступавшие в качестве апелляции.

В губерниях действовали всесословные судебные органы — губернские палаты по уголовным и гражданским делам. Они рассматривали дела в качестве суда первой инстанции о должностных преступлениях, поджогах и др., а также являлись апелляционной инстанцией для уездных и городских судов.

В каждой губернии функционировали совестные суды, созданные еще при Екатерине II. Совестный суд состоял из одного судьи и 6 заседателей (по 2 представителя от дворянского, городского и сельского сословий). В совестных судах рассматривались дела о преступлениях несовершеннолетних и умалишенных, имущественные споры между родственниками, а также другие гражданские дела, если стороны соглашались решать спор в совестном суде. Деятельность совестных судов носила примирительный характер. Сторона, неудовлетворенная решением совестного суда, имела право обратиться в обычный суд.

Сохранились также низшие сословные уездные суды, рассматривавшие дела дворян и государственных крестьян. Городовые магистраты и ратуши решали дела купцов и мещан.

Во всех крупных городах, а иногда и в каждой части города действовали торговые словесные суды. Они рассматривали споры между торговцами по поводу векселей, счетов и т.п. Апелляционной и ревизионной инстанцией для словесных судов являлись городовые магистраты.

Следует отметить, что в судебной системе Российской империи в начале XIX в. был создан коммерческий суд, при котором состоял прокурор. В его состав входили председатель, четыре члена и один консультант (докладчик или секретарь). Причем члены суда избирались купцами из состава своего сословия.

Юрисдикция коммерческого суда распространялась на купеческие сделки, иски городских и иногородних купцов, а также на иски в отношении представителей других сословий, касавшихся исключительно торговых дел. Суд имел право принимать окончательное решение по делам, стоимость иска которых была менее 500 руб., дела с более высокой исковой стоимостью должны были рассматриваться в порядке апелляции в Сенате. Коммерческие суды создавались прежде всего в приморских городах. Затем они стали формироваться и в других местах, где широко развивалась торговля.

Кроме того, в Петербурге, Москве, Вильно и Архангельске функционировали надворные суды, рассматривавшие дела иногородних граждан, а также военнослужащих, оказавшихся вдали от расположения своих воинских подразделений.

Дела, связанные с малозначительными имущественными спорами и проступками, рассматривали волостные и сельские расправы, созданные в 1838 г. Существовали также ведомственные суды: военные, морские, духовные, лесные, горные и др.

Таким образом, в России в первой половине XIX в. суд не был отделен от администрации, сохранялся принцип сословности, а судебные функции выполняли не только суды, но и местная администрация. Так, решения губернских палат по уголовным и гражданским делам по-прежнему должны были утверждаться губернаторами, а некоторые должностные лица полиции (городничие, частные приставы, квартальные надзиратели и становые приставы) имели право рассматривать дела о кражах, сумма иска которых не превышала 20 руб.

Судебный процесс в первой половине XIX в. характеризовался следующими особенностями: 1) судебные заседания проходили тайно, при закрытых дверях; 2) на суде не могли присутствовать не только посторонние лица, а также стороны и свидетели; 3) дела рассматривались

судом на основании одних лишь письменных показаний; 4) устные свидетельские показания на суде не допускались.

Суд выносил приговоры и решения только на основе письменных материалов следствия. Собственное признание обвиняемого по-прежнему являлось важнейшим доказательством его виновности. При этом широкое применение получили пытки. В основе приговора было не убеждение судей, а формальные соображения, в зависимости от того, сколько было свидетелей, высказавшихся «за» и «против». Если у суда не было необходимых доказательств виновности обвиняемого, то дело прекращалось. Однако данное лицо в соответствии с приговором оставляли на всю жизнь «в подозрении», что значительно осложняло его положение в обществе. Была также ощутимо затруднена возможность обжаловать приговор или решение суда, так как для этого необходимы были большие средства. Поэтому жалобы в течение многих лет находились в судах нерассмотренными. Кроме того, тайный характер судопроизводства предоставлял широкий простор для различных злоупотреблений, необоснованных обвинений, взяток и т.п.

В начале 30-х годов XIX в. были в два раза увеличены сроки пребывания на выборных должностях в судебных учреждениях. К тому же в Манифесте от 6 декабря 1831 г. вводилась выборная система для председателей губернских судебных палат, которые ранее назначались на эти должности. При этом подчеркивалось, что избираться они должны были непременно дворянскими собраниями. Очевидно, такими мерами царское правительство пыталось привлечь к работе в судебных органах видных представителей местного дворянства.

В уезде функционировал, как и прежде, нижний земский суд, который возглавлял руководитель уезда капитан-исправник. Правда, в 1837 г. местная судебная система была незначительно преобразована. Нижний земский суд теперь включал исправника, постоянного заседателя и 2 сельских заседателей.

В целом судебная система в России первой половины XIX в. мало чем отличалась от структуры судостроительства последней четверти XVIII в. В нее входили особые суды для дворян, горожан, крестьян, специальные коммерческие, совестные, межевые и т.д. Кроме того, судебные функции выполняли и такие административные органы, как губернские правления, управления полиции и др.

Таким образом судебные учреждения в первой половине XIX в. находились под сильным влиянием административных органов. Полиция осуществляла проведение следствия и исполнение приговора. Она также нередко брала на себя и судебные функции по незначительным делам. Рассмотрение дел в суде происходило при закрытых дверях.

К тому же в судебных органах процветали повсеместное взяточничество и волокита. Все это свидетельствовало о серьезном кризисе судебной системы в России, практически не претерпевшей существенных изменений со времени «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г.

7.4. Кодификация российского законодательства и развитие права

В рассматриваемый период остро возникла необходимость кодификации права. Это было обусловлено тем, что после принятия в 1649 г. Соборного уложения в стране действовало большое количество нормативных правовых актов, которые уже не в полной мере соответствовали новым тенденциям социально-экономического развития и нередко противоречили друг другу. Предпринимавшиеся в годы правления Петра I и Екатерины II попытки кодификации права завершились неудачей. Неудачи объяснялись тем, что комиссии пытались бессистемно объединять прежние законодательные акты или создавали новые, не учитывая уже существовавший массив нормативных правовых актов.

После прихода к власти Александра I была предпринята очередная попытка кодификации российского законодательства. В 1804 г. комиссия, в которой важную роль играл М.М. Сперанский, подготовила проекты гражданского, уголовного и торгового уложений. Однако они не были приняты, потому что на них якобы оказало влияние законодательство Французской буржуазной революции.

В 1826 году Уложенная комиссия была преобразована во II отделение Собственной его императорского величества канцелярии, которым фактически руководил М.М. Сперанский. Он предложил подготовить «Полное собрание законов Российской империи» и расположить в нем все нормативные правовые акты в хронологическом порядке, разделив их на два периода: 1) от Соборного уложения 1649 г. до 12 декабря 1825 г.; 2) от 12 декабря 1825 г. и до времени завершения работы. Была проделана огромная работа по выявлению и отбору законодательных актов. 1 апреля 1830 г. «Полное собрание законов Российской империи» было опубликовано. Первое издание состояло из 46 томов, в первые 40 из которых были включены тексты законов и отдельных правовых актов. Остальные 6 томов содержали хронологический и алфавитный указатели, книгу штатов и тарифов, а также книгу чертежей и рисунков.

Параллельно с этим велась и работа по подготовке «Свода законов Российской империи», в который включались только действовавшие в то время законодательные акты. Он был издан в 1832 г. и введен в действие с 1 января 1835 г. Каждый из 15 томов «Свода законов Российской империи» делился на книги, а те включали 8 разделов, подразделявшихся в свою очередь на главы, а главы — на отделения. В 1842 г. было опубликовано 2-е издание, а в 1857 г. — 3-е издание «Свода законов Российской империи». После этого издавались только отдельные тома с указанием упраздненных и введенных в действие правовых актов.

В результате кодификации 30-х годов XIX в., имевшей большое значение, была оформлена система российского права, просуществовавшая до октября 1917 г. Тем не менее «Свод законов Российской империи» содержал уже устаревшие нормы особенно в сфере уголовного права. Поэтому в 1836 г. началась работа по подготовке нового уголовного кодекса, который в 1845 г. был утвержден. Он получил название «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных».

Гражданское право. Гражданско-правовые отношения нашли в основном отражение в статьях X тома «Свода законов Российской империи». В нем четко различались: право владения, право собственности, право на чужую вещь (сервитут) и залоговое право.

В первой части «Свода законов Российской империи», которая получила название «Свод законов гражданских», большое внимание уделялось защите права собственности. В статье 262 впервые в русском законодательстве было дано понятие права собственности: «Собственность есть власть в порядке гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться оным (имуществом) вечно и потомственно». В статье 276 определялось также и право собственности на землю как право «на все произведения на поверхности ее, на все, что заключается в недрах ее, на воды, в пределах ее находящиеся, и, словом, на все ее принадлежности». В данном томе особое внимание уделялось праву владения, подразделявшемуся на законное и незаконное.

Обязательства возникали по Своду законов из договора и из причинения вреда. Договор заключался по взаимному согласию сторон, а его предметом могло быть имущество или действия лиц. Сторонам разрешалось включать в текст договора статьи о сроках, неустойке, средствах обеспечения и т.д. Договоры оформлялись как письменном, так и устном виде. Однако для таких договоров, как купля-продажа недвижимости, займа, дарения, залога недвижимого имущества, поклада и некоторых других была необходима письменная форма. Среди

средств обеспечения договора в Своде законов указывались: неустойка, поручительство, залог недвижимого имущества и заклад движимого имущества.

Договор купли-продажи заключал сам собственник или другое лицо на основании доверенности. Продаже подлежало только имущество, принадлежавшее одной из сторон на праве собственности. Недвижимое имущество продавалось только путем оформления купчих крепостным порядком.

Особое место в системе договорных обязательств занимал договор zapродажи, в соответствии с которым одна сторона брала на себя обязательства продать в установленный в договоре срок имущество с указанием цены, а также суммы неустойки. Такой договор необходимо было оформлять на гербовой бумаге, нотариально заверять и заносить в специальную книгу.

Договор поставки и подряда не подразделялся на два и рассматривался как единый. Он распространялся на такие виды деятельности, как постройка, ремонт, перевозка людей и материалов.

При заключении договора имущественного найма недвижимое имущество запрещалось сдавать на срок более 12 лет. Кроме того, наем недвижимого имущества, а также торговых судов предусматривал составление договора только в письменном виде.

Ограничения, применявшиеся при заключении договора личного найма в предшествующий период, в основном сохранялись и касались вопросов найма государственных и помещичьих крестьян, замужних женщин и т.д. Срок договора личного найма не должен был превышать 5 лет.

В договоре займа необходимо было указывать процент, взимавшийся кредитором с должника. Однако его размер не должен был составлять более 6% годовых. В Своде законов определялись причины, по которым договор займа мог быть признан недействительным. К ним относились следующие обстоятельства: 1) договор, заключенный подложным путем; 2) договор, наносивший вред другим кредиторам; 3) договор, составленный во время игры в карты; 4) договор, не имевший финансового обеспечения. Договор займа, составленный домашним или крепостным порядком, мог передаваться другому лицу, бравшему на себя соответствующие обязательства. Но при этом в тексте договора должна была производиться так называемая передаточная запись.

В условиях становления и развития капиталистических отношений широкое распространение получил договор товарищества. В «Своде законов Российской империи» указывались товарищества четырех ви-

дов: 1) полное товарищество; 2) товарищество на вере или по вкладам; 3) товарищество по участкам; 4) трудовое товарищество или артель.

Полное товарищество представляло собой объединение нескольких лиц, отвечавших всем своим имуществом. В состав товарищества на вере входили члены, внесшие все свое имущество, а также лица, внесшие только часть своих капиталов. Члены товарищества по участкам или компании на акциях несли ответственность только сделанными ими вкладами в виде акций. В трудовое товарищество или артель входили лица, имевший общий счет и связанные круговой порукой. Каждый вид товарищества должен был пройти процедуру регистрации, а товарищество по участкам или компания на акциях должна была кроме этого получить еще и разрешение правительства.

Семейное право. До принятия «Свода законов Российской империи» сохранялись основные нормы семейного права, действовавшие в предшествующий период. В Своде законов устанавливался следующий брачный возраст: для мужчин — 18 лет, а для женщин — 16 лет. Единственной формой брака признавался церковный брак. Указывались условия необходимые для заключения брака, которые зависели от согласия самих вступающих в брак, их родителей, опекунов или попечителей. Кроме того, лица, несшие военную или гражданскую службу, должны были получить письменное разрешение своих непосредственных начальников, а помещичьи крестьяне не имели право вступать в брак без согласия помещика.

Вводились следующие ограничения, препятствовавшие вступлению в брак: запрещались браки христиан с представителями других конфессий, не разрешалось вступать в четвертый брак, а также в новый брак без расторжения предыдущего. Препятствием для заключения брака являлись слабоумие и кровное родство до IV степени включительно.

Развод был затруднен и осуществлялся только церковью. Свод законов допускал расторжение брака в следующих случаях: 1) прелюбодеяние; 2) лишение одного из супругов всех прав состояния; 3) безвестное отсутствие супруга в течение 5 лет; 4) пострижение в монашество; 5) неспособность к брачному сожитию.

Общественный и личный статус супругов определялся в «Своде законов Российской империи» положением мужа, считавшимся главой семьи, а также жены, являвшейся хозяйкой дома. Хотя жена и находилась в неравном, подчиненном положении, в имущественных отношениях она фактически не зависела от мужа. Приданое супруги, а также любое другое благоприобретенное имущество являлось ее собственно-

стью. Кроме того, супруги могли в качестве самостоятельных субъектов вступать друг с другом в соответствующие обязательства и сделки.

Дети делились на законных и незаконнорожденных. В Своде законов указывалось, что незаконнорожденные дети не имели право претендовать на фамилию отца и на наследование его имущества.

Наследственное право, хотя и было достаточно противоречивым, оно тем не менее развивалось в рассматриваемый период в направлении расширения завещательной свободы. Имущество передавалось наследникам как по закону, так и по завещанию. При наследовании по завещанию применялась только письменная форма. Причем завещать можно было любую часть или все имущество кому угодно. Однако в Своде законов указывались следующие лица, завещания которых признавались недействительными: 1) умалишенные; 2) самоубийцы; 3) несовершеннолетние; 4) монахи; 5) лица, лишенные по суду всех прав состояния.

При наследовании по закону преимущество имели прежде всего сыновья наследодателя, затем — внуки, правнуки и т.д. Если не было дочерей, то имущество родителей делилось поровну между сыновьями. При отсутствии сыновей и внуков наследуемое имущество делилось поровну между дочерьми. Если же были и сыновья и дочери, то последним полагалась лишь 1/14 часть недвижимого и 1/8 часть движимого имущества. При отсутствии нисходящих родственников, право наследования переходило к родственникам по боковой линии. Если же последние отсутствовали, то наследниками признавались родители. При наличии наследников по нисходящей линии один из родителей имел право на получение 1/7 части недвижимого и 1/4 движимого имущества. Как правило, наследник по завещанию утверждался в правах и получал наследство только по решению суда.

Уголовное право. Нормы уголовного права содержались в первой книге XV тома «Свода законов Российской империи», состоявшей из 765 статей. Хотя в данной книге выделялись Общая и Особенная части, в ней имелось достаточно много устаревших, а также противоречивых норм и статей. Поэтому вскоре после издания Свода законов возникла необходимость в дальнейшем совершенствовании норм уголовного права и подготовки нового кодекса.

Работу по его подготовке возглавил М.М. Сперанский. После его смерти в 1839 г. она была продолжена. В 1845 г. проект уголовного кодекса, получивший название «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», был одобрен Государственным советом, а также утвержден императором и введен в действие с 1 мая 1846 г. Уложение содержало 2224 статьи. В специальном разделе Уложения «О престу-

плениях, проступках и наказаниях вообще» были выделены общие понятия.

Хотя определение преступления в значительной степени и было заимствовано из «Свода законов Российской империи», оно являлось более развернутым. В статье 4 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» указывалось: «Преступлением или проступком признается как само противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания уголовного или исправительного законом предписано». В Уложении уже были обозначены различия между преступлением и проступком. Однако не было проведено четкой грани между этими понятиями. Преступления и проступки делились на умышленные и неумышленные. Причем неумышленные преступления подразделялись в свою очередь на случайные и неосторожные. При этом за случайное преступление наказание не предусматривалось.

В Уложении были установлены формы вины, стадии совершения преступления, виды соучастия, смягчающие или отягчающие вину обстоятельства. Определялась ответственность за соучастие, к которому относилось и недонесение. Возраст, с которого наступала уголовная ответственность, составлял 7 лет.

Уложение предусматривало следующие виды преступлений: 1) преступления против веры; 2) государственные преступления; 3) преступления против порядка управления; 4) должностные преступления; 5) преступления против законов о состояниях; 6) преступления против жизни, здоровья, свободы и чести; 7) преступления против собственности; 8) преступления против семьи.

В Уложении на первое место были поставлены преступления против веры, а затем государственные преступления. При этом не только за покушение, само преступление, но и за умысел свергнуть монарха полагалась смертная казнь и лишение всех прав состояния. Такое же наказание предусматривалось и за участие в восстании.

Уложение содержало специальное отделение «О неповиновении фабричных и заводских людей», в котором устанавливались суровые наказания за участие в организованных выступлениях рабочих вплоть до применения смертной казни. Предусматривались также наказания и за участие забастовках: инициаторы подвергались аресту на срок от трех недель до трех месяцев, а простые участники — от семи дней до трех недель.

Особое место в Уложении занимал раздел «О преступлениях и проступках против законов о состояниях», обеспечивавший защиту сословных прав и привилегий. Данный раздел включал отделение «О преступлениях крепостных людей против своих господ», в котором

указывалось, что выступления крепостных крестьян против помещиков приравнялись к государственным преступлениям. Крепостные получали за незначительные проступки наказание розгами от 20 до 50 ударов. Даже за составление жалобы на помещика полагалось наказание розгами до 50 ударов.

В Уложении представлена достаточно сложная система наказаний. Они подразделялись на уголовные и исправительные наказания. К уголовным наказаниям отнесены следующие виды: 1) смертная казнь; 2) ссылка на каторгу (в сочетании с применением от 30 до 100 ударов плетью); 3) ссылка на поселение в Сибирь (от 10 до 30 ударов плетью).

Исправительные наказания включали: 1) лишение всех особых прав и преимуществ и ссылка в Сибирь или другие губернии; 2) лишение всех особых прав и преимуществ и отдача в исправительные арестантские отделения на срок от 1 до 10 лет (в сочетании с битьем розгами от 50 до 100 ударов); 3) заключение в тюрьму или смиренный дом; 4) арест; 5) выговор; 6) замечание; 7) внушение; 8) денежное взыскание. Кроме того, исправительные наказания дополнялись такими, как церковное покаяние, конфискация имущества и отдача под надзор полиции.

Лишение всех особых прав и преимуществ заключалось в потере осужденным всех сословных привилегий, прекращении супружеских отношений, лишении прав собственности, которые передавались наследникам, а также в лишении родительских прав.

В Уложении значительное внимание уделялось наказаниям за должностные преступления. Так, в статье 67 устанавливались следующие наказания за преступления и проступки по службе: 1) исключение из службы; 2) отрешение от должности; 3) вычет из времени службы; 4) удаление от должности; 5) перемещение с высшей должности на низшую; 6) выговор, более или менее строгий, с внесением его в послужной список; 7) вычет из жалования; 8) выговор, более или менее строгий, без внесения в послужной список; 9) замечание, более или менее строгое.

В «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» сохранился сословный принцип в применении наказаний. Так, например, представители дворянства и духовенства, почетные граждане, купцы первой и второй гильдий освобождались от принудительного труда в тюрьмах, а также от телесных наказаний.

Таким образом в условиях кризиса феодально-крепостнического строя государство в первой четверти XIX в. предприняло реформы, направленные в конечном итоге на сохранение абсолютной монархии.

Этому должны были способствовать Государственный совет, Собственная его императорского величества канцелярия, Комитет министров, а также III отделение Императорской канцелярии и Корпус жандармов. Учреждение министерств, обеспечившее в целом централизацию управления, не смогло добиться полной его унификации, так как продолжали существовать в составе Российской империи отдельные территории (Польша, Финляндия, Украина и др.), на которых устанавливался особый порядок государственного управления. К важнейшему достижению в развитии права данного периода необходимо отнести завершение кодификации законодательства, проявившееся в подготовке и издании «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи».

Вопросы и задания для самопроверки

1. Охарактеризуйте правовое положение основных сословий Российской империи в 1-й половине XIX в.
2. Какие министерства были образованы в соответствии с Манифестом «Об учреждении министерств» 1802 г.?
3. Какими полномочиями обладал Комитет министров?
4. Когда был образован Государственный совет и какие вопросы были отнесены к его ведению?
5. Назовите структуру и компетенцию Собственной его императорского величества канцелярии.
6. Какие изменения произошли в системе судебных органов в России в 1-й половине XIX в.?
7. Что было характерно для судебного процесса в 1-й половине XIX в.?
8. Почему попытка кодификации российского законодательства в 1-й половине XIX в. оказалась успешной?
9. Охарактеризуйте гражданское, наследственное и семейное право по «Своду законов Российской империи».
10. Назовите основные виды преступлений и наказаний в соответствии с «Уложением о наказаниях уголовных и исправительных».

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ И КОНТРЕФОРМ (2-я половина XIX в.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать причины, цели и задачи реформ Александра II; содержание и сущность реформ; основные этапы преобразования центральных и местных органов управления, системы судебных учреждений; нормативные правовые акты периода буржуазных реформ;
- уметь применять современные юридические понятия для характеристики реформ второй половины XIX в. и оценки их значения для дальнейшего политического развития России; характеризовать особенности развития права, обусловленные проведением реформ;
- владеть навыками анализа опыта реформ Александра II и использовать их при изучении вопросов преобразования органов государственной власти и управления в России в XX — начале XXI в.; навыками работы с законодательными актами и юридической терминологией периода реформ.

8.1. Предпосылки реформ

Во второй половине XIX в. Россия оставалась абсолютной монархией. Однако изменения в системе государственной власти и управления, произошедшие в первой четверти XIX в., способствовали в известной мере развитию капиталистических отношений, которые начинали оказывать большое влияние на все сферы жизни общества. В промышленности широко внедрялось машинное производство, строились железные дороги, развивался речной транспорт, возникали новые промышленные районы. Рыночные отношения проникали и в сельское хозяйство, что привело к развитию крестьянских промыслов и экономической специализации отдельных регионов России.

Возникла острая необходимость в появлении рынка наемной рабочей силы. Поэтому дальнейшее эффективное развитие экономики страны было невозможно без отмены крепостного права, которое за-

медляло также и развитие сельского хозяйства, препятствуя проникновению в него капиталистических отношений.

Обострение социальных противоречий привело к росту массовых выступлений городского и сельского населения, особенно крепостных крестьян. Углублению кризиса феодально-крепостнической системы способствовало и поражение России в Крымской войне (1853–1856 гг.). Представители либерального дворянства и даже консервативно настроенные высшие государственные чиновники все чаще высказывались о необходимости проведения реформ. Даже Александр II, выступая в 1856 г. на собрании московского дворянства, сказал, что «лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться до того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу»¹. Все это дало основания для проведения в России в годы правления Александра II (1855–1881 гг.) целого комплекса реформ: крестьянской, земской, городской, судебной и военной реформ, реформы полиции, а также для осуществления изменений в сфере финансов и образования.

Таким образом к экономическим, социальным и нравственным предпосылкам буржуазных реформ Александра II следует отнести: 1) кризис феодально-крепостнической системы в России, ставший тормозом для развития капиталистических отношений как в промышленности, так и в сельском хозяйстве; 2) усиление массовых выступлений городского и сельского населения страны; 3) поражение России в Крымской войне, показавшее ее отсталость в промышленной и военной сферах по сравнению с западноевропейскими государствами; 4) готовность не только со стороны либерально настроенного дворянства, но и представителей консерваторов, поддержать проекты реформ.

8.2. Отмена крепостного права

Подготовка реформы по отмене крепостного права заняла достаточно продолжительное время. В январе 1857 г. был учрежден Секретный комитет по крестьянскому делу, преобразованный затем в Главный комитет по устройству сельского населения. Обозначились две точки зрения на крестьянскую реформу среди членов Главного комитета. Согласно первой точки зрения предлагалось сохранить всю земельную собственность в руках помещиков и продолжать дальнейшее

¹ См.: История России / Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. М., 1997. С. 270.

развитие крупных помещичьих хозяйств. Сторонники второй точки зрения предлагали передать крестьянам землю в собственность за выкуп. Все вопросы, связанные с основными направлениями крестьянской реформы первоначально обсуждались на заседаниях дворянских губернских комитетов, которых в 1859 г. насчитывалось уже около 50. Предложения и проекты направлялись в специальные редакционные комиссии, которые их обобщали и передавали в Главный комитет. В декабре 1860 г. основные проекты законодательных актов поступили в Государственный совет, на заседаниях которого были в них внесены некоторые изменения. Они коснулись, прежде всего уменьшения размеров наделов и повышения повинностей и выкупных платежей.

17 февраля 1861 г. Государственный совет одобрил проекты нормативных актов, а 19 февраля император Александр II утвердил Манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости и Положения об отмене крепостного права. В целом пакет нормативных правовых актов, касавшихся отмены крепостного права, насчитывал 17 положений и особых правил. Важнейшими из них являлись: «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»; «Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий», «Положение об устройстве дворовых людей»; «Положение о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях»; «Правила о порядке приведения в действие положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», а также четыре местных положения о поземельном устройстве крестьян в различных губерниях России. Кроме того, были приняты особые дополнительные правила в отношении крестьян мелкопоместных владельцев, а также посессионных крестьян. В последующие годы в отношении государственных, дворцовых и удельных крестьян были приняты отдельные правовые акты. Так, в 1863 г. было издано «Положение о крестьянах, водворенных на землях имений государевых, дворцовых и удельных», а в 1866 г. — закон «О поземельном устройстве государственных крестьян в 36 губерниях».

Правовое положение крестьян. В соответствии с Манифестом от 19 февраля 1861 г. крестьянам предоставлялись личная свобода и общегражданские права. В статье 2 «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» указывалось, что крестьяне получили «права состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу». Таким образом крестьянам было предоставлено право владеть движимым и недвижимым имуществом, заключать сделки, выступать в качестве юридического лица, перехо-

дить из одного сословия в другое, право без разрешения помещика заключать брак, принимать обязательства, поступать на службу и в учебные заведения, менять место жительства, обращаться в суд, быть свидетелями и поручителями.

Однако названные выше права крестьяне могли получить не сразу и не в полной мере, так как в статье 7 Общего положения устанавливался двухлетний срок для подготовки уставных грамот, в которых определялись новые формы поземельных отношений между помещиками и крестьянами. Поэтому еще в течение двух лет после отмены крепостного права крестьяне в значительной мере зависели от помещиков и продолжали выполнять в их пользу прежние повинности (барщину и оброк).

Однако даже после подписания Уставной грамоты и получения земельного надела между помещиком и крестьянами возникали определенные поземельные отношения, в соответствии с которыми помещик сохранял право собственности на всю принадлежавшую ему ранее землю, а крестьяне за полученные в пользование земельные участки должны были отбывать прежние повинности. Так, в статье 15 Общего положения указывается: «Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются временнообязанными крестьянами». И лишь после заключения выкупной сделки они становились крестьянами-собственниками и прекращали выполнять барщину и оброк в пользу помещика.

Однако в связи с тем, что сроки подготовки и заключения Выкупной сделки и соответственно перевода крестьян из одного разряда в другой не были четко обозначены в правовых актах, перевод многих крестьян из состояния временнообязанных растянулся на довольно продолжительный период. Так, в 1870 г. число временнообязанных крестьян превышало 30%. Поэтому в 1881 г. был принят закон об обязательном переводе крестьян на выкуп и о прекращении их временнообязанного состояния с 1 января 1883 г.

Наделение землей происходило следующим образом: земля в губерниях делилась на три категории — нечерноземная, черноземная и степная. Причем каждая категория делилась на несколько местностей, где учитывалось качество почвы, численность населения, уровень развития и т.п. В соответствии с этим устанавливались высшие и низшие нормы земельных наделов. Кроме того, предусматривалось выделение так называемых «дарственных наделов» без выкупа, значительно меньших по размеру. Душевой надел могло получить только лицо мужского пола. Он включал усадьбу, пахотную землю, пастбище

и пустоши. Однако нормы душевых наделов были меньше тех земельных участков, которые крестьяне обрабатывали до реформы. Это было обусловлено тем, что помещикам предоставлялось право уменьшать надел крестьянина, если он превышал установленную норму. Все это привело в конечном итоге к тому, что размеры душевых наделов крестьян оказались на 20% ниже прежних дореформенных крестьянских наделов. Кроме того, помещикам предоставлялось также право переносить полевые наделы крестьян на другие места. В то же время если на еще невыкупленных крестьянами земельных участках открывали полезные ископаемые, то помещики имели право требовать обмена данных наделов на другие.

В том случае если возникали спорные вопросы между крестьянами и помещиком, то их разрешением занимались мировые посредники, среди которых были такие известные общественные деятели, как писатель Л.Н. Толстой, физиолог И.М. Сеченов, биолог К.А. Тимирязев и другие.

Вводились также некоторые ограничения на пользование земельной собственностью. Так, например, крестьянин-собственник в течение первых 9 лет не мог продавать свою землю. Кроме того, продолжала существовать общинная собственность на землю, переделы земельных наделов и круговая порука, которые существенно препятствовали внедрению в деревню капиталистических отношений. Те же Уставные грамоты заключались не с конкретными крестьянами, а с общиной, несшей ответственность на основе круговой поруки за выполнение крестьянами повинностей. В то же время для крестьян был значительно затруднен порядок выхода из общины.

В соответствии с «Общим положением о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» вводились следующие органы крестьянского самоуправления: волостное общество, сельское общество, сходы и сельские должностные лица. Все крестьяне-собственники сельского общества входили в сельский сход, являвшимся низшим звеном органов крестьянского управления. Он избирал сельского старосту и других должностных лиц (особых сборщиков податей, смотрителей хлебных магазинов, училищ и больниц, сельских писарей и др.). К компетенции сельского схода относились вопросы выполнения различных повинностей, увольнения членов общины и приема в ее состав новых членов, пользования землей, взыскания задолженности и т.д. Органы сельского общества подчинялись органам волостного общества. В каждой волости формировался волостной сход во главе с волостным старшиной, волостное управление и волостной суд.

В соответствии с Общим положением для контроля за деятельностью учреждений сельского управления создавались следующие ор-

ганы: мировые посредники, уездные мировые съезды из мировых посредников и губернские присутствия по крестьянским делам.

Выкупная операция осуществлялась между помещиком и сельской общиной под контролем мирового посредника. Крестьянин имел право в любой момент выкупить свою усадьбу. Однако полевой надел можно было выкупить только с согласия помещика. Об этом свидетельствует статья 3 Положения о выкупе: «Приобретение в собственность крестьянами, вместе с усадебною оседлостью, полевых земель и угодий, отведенных им в постоянное пользование, допускается не иначе как с согласия помещика». Размер выкупа определялся путем так называемой капитализации годового оброка, который получал помещик от своего крестьянина до реформы.

В чем же заключалась суть выкупной операции? В связи с тем, что большинство крестьян не могло заплатить выкуп, царское правительство, приняло решение выплатить помещикам всю выкупную сумму, став кредитором крестьян. Таким образом, помещик получал 80% выкупной суммы из казны государства в виде денежных средств или ценных бумаг. Оставшиеся 20% выкупной суммы крестьянин должен был внести непосредственно помещику. А сумму, которую помещик получил из государственной казны, крестьянин должен был возвращать государству в течение 49 лет в виде выкупных платежей с начислением 6% годовых.

В целом выплаты крестьянами помещикам растянулись практически на 20 лет. Такая ситуация была выгодна помещикам, так как временнообязанные крестьяне должны были платить оброк и выполнять дореформенные повинности до тех пор, пока не внесут соответствующую сумму выкупа. Поэтому царское правительство было вынуждено издать в 1881 г. специальный закон о ликвидации временнообязанного состояния крестьян.

Порядок проведения крестьянской реформы в некоторых национальных окраинах отличался от основных 34 губерний Российской империи. Так, в соответствии с Указом 1863 г. крестьяне западных губерний Украины и Белоруссии переводились из состояния временнообязанных в состояние крестьян-собственников, а их земельные участки были даже несколько увеличены.

После крупного восстания в Царстве Польском правительство России вынуждено было провести там крестьянскую реформу. Так, в 1864 г. был издан Указ об устройстве крестьян Царства Польского, в соответствии с которым крестьяне стали собственниками земли без выкупа. Кроме того, за ними сохранялись дореформенные наделы, они освобождались также от прежних повинностей. Тем не менее для польских крестьян вводился достаточно высокий поземельный налог.

В целом крестьянская реформа 1861 г., принеся личную свободу и общегражданские права миллионам крепостных крестьян, не была в состоянии в полной мере упразднить прежнюю систему поземельных отношений, чему способствовало сохранение некоторых пережитков крепостничества. В то же время крестьянская реформа имела большое значение для развития капиталистических отношений в России.

8.3. Земская и городская реформы

Отмена крепостного права способствовала изменению социальной структуры общества, ликвидировала многие препятствия, замедлявшие развитие капиталистических отношений в России. Поэтому царскому правительству необходимо было провести реформы системы управления, судебную, военную и другие реформы. Требовались изменения, прежде всего в сфере местного самоуправления.

1 января 1864 г. было издано «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», в соответствии с которым учреждались выборные губернские и уездные земские собрания и земские управы. Участвовать в выборах в губернские и уездные земские собрания могли лица, достигшие 25-летнего возраста. Кроме того, вводился имущественный ценз, который различался относительно городских и сельских жителей. В основу выборов был положен сословный принцип. Они проходили по трем куриям: 1) уездные землевладельцы; 2) городские общества; 3) сельские общества. Для крестьян, участвовавших в выборах в составе третьей курии, предусматривался трехстепенный порядок для выборов гласных в уездные земские собрания и четырехстепенный — в губернские земские собрания. Сначала крестьяне делегировали 1 представителя от 10 дворов на волостной сход, который избирал выборщиков, а те на уездном избирательном собрании выбирали земских гласных. Такой порядок выборов обеспечивал дворянам большинство в уездных и губернских земских собраниях.

Гласные избирались на 3-летний срок. Причем они не получали жалования и не обладали никакими привилегиями. Жалование полагалось только председателям и членам земских управ. Оно устанавливалось соответствующим земским собранием.

К ведению земских органов относились в основном хозяйственные вопросы местного значения: устройство и содержание путей сообщения, земских школ и больниц, благотворительные заведения, торговля, местная промышленность и др. Земские учреждения находились под контролем центральной и местной властей, имевших право отме-

нить или приостановить действие любого постановления земского собрания. Однако, несмотря на это, земские органы сыграли значительную роль в развитии здравоохранения и просвещения на местах, стали центрами консолидации либерального дворянства и буржуазии.

16 июня 1870 г. было принято «Городовое положение», в соответствии с которым в 509 городах России вводилась новая система городского самоуправления. К ней относились прежде всего: городское избирательное собрание, городская дума и городская управа во главе с городским головой.

Так как выборы в городскую думу, действовавшую в течение 4-летнего срока, проводились на основе достаточно высокого имущественного ценза, то в ее составе преобладали представители крупной буржуазии. К компетенции городских органов самоуправления относились практически те же вопросы, которые находились в ведении земских органов управления, т.е. хозяйственные вопросы местного значения. Контролировали деятельность городских органов самоуправления со стороны центральной власти министерство внутренних дел, а на местах — губернаторы.

8.4. Судебная реформа 1864 г.

Система судоустройства России до 60-х годов XIX в. определялась нормами «Учреждений о губерниях Всероссийской империи» 1775 г., в соответствии с которыми суд не был отделен от администрации и формировался на сословных принципах, отсутствовали гласность процесса и равенство сторон, обвиняемый был лишен права на защиту. Поэтому после отмены крепостного права и проведения земской реформы необходимо было осуществить судебную реформу с тем, чтобы привести судебные учреждения в соответствие с новой системой местных органов самоуправления и новой социальной структурой общества.

20 ноября 1864 г. император Александр II утвердил Судебные уставы, состоявшие из четырех правовых актов: 1) «Учреждения судебных установлений»; 2) «Устав уголовного судопроизводства»; 3) «Устав гражданского судопроизводства»; 4) «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». В соответствии с ними в России вводились следующие новые принципы судоустройства и судопроизводства: а) независимость и отделение суда от администрации; б) создание всесословного суда; в) равенство всех перед судом; г) учреждение суда присяжных; д) установление прокурорского надзора; е) создание более

четкой системы судебных инстанций. «Первые деятели нового суда «со страхом Божиим и верою» смотрели на свое служение Судебным уставам — видели в них, — как отмечал А.Ф. Кони, — своего рода «скинию завета» и с благоговейным одушевлением стремились применить их к жизни»¹.

В результате судебной реформы в России создавались бессловесные судебные органы двух типов — общие (коронные) и местные (мировые) суды.

Общий (коронный) суд имел две инстанции: первой являлся окружной суд, создававшийся в каждой губернии, которая и составляла судебный округ; второй инстанцией была судебная палата, объединявшая несколько судебных округов. Необходимо отметить, что принимавшие участие в судебном процессе выборные присяжные заседатели устанавливали лишь виновность или невиновность подсудимого. Меры наказания определяли председатель и два члена суда. Приговоры, принятые окружным судом с участием присяжных заседателей, считались окончательными, а без их участия могли быть обжалованы в судебной палате. Решения окружных судов и судебных палат, принятые с участием присяжных заседателей, могли быть обжалованы только при нарушении порядка судопроизводства, установленного законом. Апелляции на эти решения рассматривал Сенат, являвшийся высшей кассационной инстанцией, который имел право кассации судебных решений. Однако Сенат не исследовал дела по существу, а передавал их на повторное рассмотрение в другой суд, или в тот же суд, но уже с другим составом членов суда и присяжных заседателей.

Председатели, члены судебных палат и окружных судов утверждались императором, а мировые судьи — Сенатом. В соответствии с Судебными уставами их не могли уволить в административном порядке, или временно отстранить от должности. Они подлежали отстранению от должности только в том случае, когда их привлекали к суду за совершение уголовных преступлений. В то же время суд при этом должен был вынести решение об освобождении их от занимаемой должности.

Для рассмотрения незначительных уголовных и гражданских дел с иском до 500 руб. в уездах и городах учреждался мировой суд с упрощенным порядком судопроизводства. Состав мировых судов избирался на уездных земских собраниях, а в Москве и Петербурге — в городских думах сроком на 3 года. Каждый уезд в судебном отношении составлял мировой округ, который делился на мировые участки, под-

¹ Кони А. Ф. Отцы и дети Судебной реформы: К пятидесятилетию Судебных Уставов. М., 2003. С. 34.

ведомственные мировому суду данного участка. Решения мирового суда могли быть обжалованы на уездном съезде мировых судей.

Съезд мировых судей являлся апелляционной инстанцией для мировых судей. Он имел право создавать отделения в составе 3 мировых судей для рассмотрения апелляционных дел. К компетенции председателя съезда мировых судей, избравшегося мировыми судьями округа на 3-летний срок, относились: созыв общего собрания судей, распределение апелляционных дел между отделениями и представление докладов судьям.

В соответствии с Судебными уставами 1864 г. вводился институт присяжных поверенных (адвокатура), а также судебные следователи, занимавшиеся проведением предварительного следствия по уголовным делам, которое относилось до этого к компетенции полиции.

К кандидатурам на должности председателей, членов судебных палат и окружных судов, судебных следователей, мировых и волостных судей, присяжных заседателей предъявлялись достаточно высокие требования нравственного и политического, образовательного, возрастного, имущественного и служебного характера. Так, например, занимать указанные должности не имели право следующие лица: а) имевшие судимость или находившиеся под следствием; б) лишенные дворянского достоинства или исключенные из другого сословия; в) освобожденные от занимаемой должности за допущенные правонарушения или расточительность; г) участвовавшие в обществах или движениях, направленных против существовавшего государственного строя¹.

Был достаточно высоким и образовательный ценз. Так, для кандидатов на должности председателей, членов судебных палат и окружных судов, судебных следователей необходимо было иметь высшее юридическое образование, сдать соответствующий экзамен и располагать опытом работы в судебных органах (от 3 до 10 лет в зависимости от занимаемой должности).

К кандидатам на должность мировых судей предъявлялись те же требования нравственного и политического характера, а также образовательный ценз не ниже среднего образования или стаж работы не менее шести лет в государственных учреждениях.

Для кандидатов на должность присяжных заседателей достаточно было только уметь читать по-русски, владеть имуществом на сумму от 500 до 700 руб. или принадлежать к первой или второй купеческим гильдиям в городах, либо иметь в собственности земельные участки

¹ См.: История суда и уголовного процесса: Схемы, таблицы, документы. М., 2002. С. 52–53.

площадь от 10 до 40 десятин в сельской местности. Не имели право занимать должность присяжного заседателя священнослужители, военнослужащие, учителя народных школ и домашняя прислуга.

Требовалось также достижение 25-летнего возраста для всех названных выше должностных лиц, которые претендовали на получение соответствующей должности в судебных органах. Исключение составляла лишь должность волостного судьи, для получения которой необходимо было достичь 35-летнего возраста, а также присяжного заседателя, где устанавливался предельный возрастной ценз для занятия данной должности (70 лет).

Порядок назначения на перечисленные выше судебные должности был различным: от утверждения императором по представлению министра юстиции (в отношении председателей судебных палат и окружных судов, а также их членов) до отбора кандидатов на должность присяжных заседателей на заседании уездной или городской комиссии под председательством предводителя дворянства с участием представителей местных органов власти, прокуратуры и полиции.

Следует отметить, что учреждение суда присяжных вызвало многочисленные дискуссии между сторонниками и противниками данного института правосудия. Г. А. Джаншиев подчеркивал, что «введение суда присяжных в России необходимо, чем где бы то ни было, потому что нигде, может быть, историческая жизнь не положила таких глубоких разграничений между различными слоями общества, как у нас, отчего между понятиями, обычаями и образом жизни наших постоянных судей, принадлежащих к высшему сословию, и подсудимых из низшего сословия существует целая пропасть»¹.

Надзор за соблюдением закона в деятельности судебных органов в стране осуществлял обер-прокурор Сената, прокуроры судебных палат и окружных судов. Причем первые два назначались непосредственно именным указом императора и лишь прокурор окружного суда — по представлению министра юстиции.

Необходимо отметить, что действие Судебных уставов 1864 г. распространялось только на 44 губернии, составлявших чуть более половины губерний Российской империи. Так, Судебные уставы не применялись на территории Белоруссии, Сибири, Средней Азии, северных и некоторых северо-восточных губерний европейской части России.

Новые судебные учреждения вводились поэтапно. В 1866 г. было сформировано только два судебных округа в Москве и Петербурге. К началу 70-х годов XIX в. новые судебные органы были образованы в 23 губерниях из 44, на которые распространялось действие Судебных

¹ Джаншиев Г. А. Основы судебной реформы: Сб. статей. М., 2004. С. 92.

уставов 1864 г. В оставшихся 21 губернии формирование новых судебных учреждений завершилось только к середине 90-х годов XIX в.

Судебная реформа 1864 г. была наиболее последовательной и эффективной из всех реформ 1860-х годов. Однако ей не удалось преодолеть некоторые сословные пережитки. Так, в стране продолжали выполнять судебные функции консистории в епархиях, рассматривавшие дела священнослужителей, и военные судебные органы, которым были подсудны дела военнослужащих. Кроме того, сохранился Верховный уголовный суд, к ведению которого относились дела членов Государственного совета, сенаторов, министров и генералов.

В соответствии с Манифестом от 19 февраля 1861 г. в сельской местности предусматривалось введение сословных крестьянских судов. Учреждавшийся волостной суд рассматривал малозначительные гражданские и уголовные дела крестьян преимущественно на основе обычного права. Волостной суд по закону 1861 г. имел право «присудить виновного к следующим наказаниям: к общественным работам до 6 дней; денежному штрафу до 3 рублей; к аресту до 7 дней; и к наказанию розгами до 20 ударов»¹.

Необходимо подчеркнуть, что, начиная с 1866 г., когда стали вводиться предусмотренные судебной реформой учреждения, последовали различные изъятия, дополнения Судебных уставов, ограничивавшие сферу деятельности новых судебных органов. В то же время суды часто зависели от губернаторов, которые нередко вмешивались в их деятельность.

С 1867 году вместо судебных следователей стали все чаще назначать «исправляющих должность следователя», на которых уже не распространялся принцип несменяемости.

В 1871 году производство дознания по политическим делам стало поручаться жандармерии, а с августа 1878 г. Александр II распорядился о передаче большей части политических дел «военному суду для организации судебного процесса по законам военного времени»².

В 1872 году было создано Особое присутствие Правительствующего Сената, предназначенное для рассмотрения дел, связанных с политическими преступлениями. Кроме того, стала ограничиваться публичность судебных заседаний и освещение их в печати.

В 1878 году было утверждено «Положение об изменении подсудности и порядка производства дел о государственных преступлениях»,

¹ Крестьянское правосудие. Обычное право российского крестьянства в XIX веке — начале XX века. М., 2003. С. 53.

² Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России: История, документы. М., 2003. Т. IV. С. 33.

по которому рассмотрение такого рода преступлений передавалось Судебным палатам и Верховному уголовному суду.

В мае 1885 году был принят закон «О дисциплинарной ответственности чинов судебного ведомства», в соответствии с которым Высшее дисциплинарное присутствие Сената имело право освободить от должности любого судью, допустившего нарушения в своей деятельности.

12 июля 1889 г. в соответствии с «Положением о земских начальниках» последовала ликвидация мирового суда, который был восстановлен только в 1912 г. Функции мировых судей стали исполнять земские начальники, в руках которых была сосредоточена как административная, так и судебная власть.

В соответствии с Судебными уставами 1864 г. вводились новые для российского правосудия принципы: 1) отделение предварительного следствия от суда; 2) устность и гласность процесса; 3) участие в процессе обвинения и защиты; 4) равенство сторон, признание подсудимого невиновным до тех пор, пока в судебном порядке не будет доказана его невиновность; 5) ликвидация формальной оценки доказательств и введение принципа свободной оценки доказательств самим судом на основе обстоятельств дела; 6) апелляция и кассация.

Сроки рассмотрения дел были сокращены, вместо прежних разнообразных форм процесса было установлено более общее и четкое деление структуры судопроизводства. Все это в комплексе с нововведениями в системе судостроительства способствовало принятию ряда законодательных актов, обеспечивших соответствующие изъятия из общих правил гражданского судопроизводства.

Изменение порядка гражданского судопроизводства обосновывалось региональными условиями или необходимостью учитывать особенности местного права, как это было при введении Судебных уставов в прибалтийских губерниях и Царстве Польском.

Замена в 1889 г. в большинстве губерний европейской части Российской империи мировых судей земскими начальниками и городскими судьями существенным образом повлияла на осуществление судопроизводства по малозначительным делам. Кроме того, из ведения судебных органов изымались дела об уплате податей, налогов, штрафов, об осуществлении вычетов из жалованья и т.п. Другими словами, претензии частных лиц к государству практически не рассматривались в судебных учреждениях. Вместо этого им предлагалось обращаться с жалобой в вышестоящую административную инстанцию. В соответствии с «Уставом гражданского судопроизводства» суду запрещалось собирать доказательства. Суд должен был выносить приговор на основе доказательств, представленных сторонами. Однако если таких

доказательств было недостаточно, то сторонам предлагалось в назначенный срок представить соответствующие разъяснения и новые доказательства.

В связи с введением в гражданском процессе состязательного принципа изменилась и роль прокурора. Он теперь принимал активное участие в процессе лишь по некоторым делам, связанным, прежде всего с государственными преступлениями.

В кассационных департаментах Сената прокурор должен был представлять свои заключения по всем делам. Однако он выступал здесь в качестве защитника законов, а не какой-либо из сторон. Особая роль отводилась также прокурору при рассмотрении в окружных судах дел, связанных с оскорблением царской фамилии и подготовке покушения на императора.

Обычный порядок производства дела в окружном суде с представлением соответствующих бумаг (исковое прошение, ответ, возражение и опровержение) характеризовался медлительностью. Поэтому были установлены два вида процесса: сокращенное и упрощенное судопроизводство.

Сокращенный порядок судопроизводства применялся при рассмотрении дел, в отношении которых суду не требовалось дополнительного разбирательства, а также не было возражений со стороны истца и ответчика. Такой порядок судопроизводства использовался, как правило, при решении дел об исполнении договоров и обязательств.

Упрощенный порядок судопроизводства распространялся на все дела, сумма исков по которым не превышала 30 руб. Такого рода дела рассматривал и принимал по ним решения мировой судья. После поступления искового заявления ответчик вызывался в канцелярию суда, где его должны были ознакомить с содержанием иска. Неявка ответчика в суд могла повлечь за собой рассмотрение дела без его участия. Если же не являлся истец, то дело прекращалось. Все процессуальные действия мирового судьи должны были фиксироваться в специальной книге протоколов.

Для мировых судов был характерен следующий порядок судопроизводства: иск мог быть представлен в устной форме; письменная подготовка дела не требовалась; ведение протоколов заседаний для мировых судов было не обязательным. Приговоры и решения мировых судей по искам на сумму, не превышавшую 30 руб., считались окончательными и могли быть обжалованы лишь в кассационном порядке. Другие решения мировых судов можно было обжаловать, обратившись с апелляцией к съезду мировых судей. Приговоры мировых судей могли приводить в исполнение не только судебные приставы, состоявшие

при мировых съездах, но и полицейские чины, волостные, а также сельские органы власти.

После упразднения в 1889 г. мировых судов порядок судопроизводства у земских начальников и городских судей имел следующие особенности: подтверждение свидетельских показаний присягой допускалось только по усмотрению земского начальника или городского судьи; подсудность по многим делам была сокращена до 300 руб.; кассационное производство передавалось губернским присутствиям.

Коммерческие суды, впервые появившиеся в России еще в начале XIX в., во второй половине XIX в., действовали в столицах, Архангельске, Керчи, Кишиневе, Одессе и Таганроге. Члены коммерческих судов частично назначались императором из кандидатов, избравшихся купечеством. Другая часть непосредственно избиралась купцами, третья часть утверждалась Министерством юстиции. В качестве апелляционной инстанции для коммерческих судов выступал судебный департамент Правительствующего Сената. Коммерческие суды имели территориальную подсудность, распространявшуюся только на город или уезд, где они учреждались.

Для коммерческих судов были характерны два порядка судопроизводства: словесное разбирательство и письменное производство. Первый порядок составлял общее правило, второй применялся только в соответствии с особым определением суда, по собственному его усмотрению или по просьбе одной из сторон.

Словесный порядок разбирательства предполагал, что все устные объяснения сторон заносятся в протокол, или же стороны излагали их в особых записках, оглашавшихся на заседаниях суда, которые прилагали к протоколу.

Письменное производство предусматривало обмен двумя состязательными бумагами с каждой стороны. При представлении данных бумаг суду присутствие сторон было не обязательным. Однако в случае присутствия истца и ответчика допускались их словесные объяснения, из которых исключались новые доказательства или опровержения, не указанные в представленных ранее состязательных бумагах.

Составление докладной записки в канцелярии суда означало окончание письменного состязания. Затем ее предлагали сторонам для прочтения и подписи. Докладная записка являлась основанием для составления приговора суда. В практической деятельности коммерческих судов письменное производство было фактически вытеснено словесным разбирательством, при котором исковые пошлины не взыскивались.

В коммерческих судах производство дел осуществлялось на основе следующих принципов: устность, гласность и состязательность. Однако сохранились штрафы за неправомерные иски и апелляции, достаточно широко применялась присяга и т.д. Это свидетельствовало о том, что не все черты дореформенного процесса были преодолены и они встречались еще иногда в судебной практике.

В соответствии с Судебными уставами 1864 г. в уголовный процесс вводились обвинение и защита, действовавшие отдельно и независимо от суда, а также состязание между ними. Однако предварительное следствие сохранило розыскной характер. Кроме того, вводилась гласность судебного следствия, а также устанавливалось участие в отправлении правосудия присяжных заседателей и представителей сословий.

В 1878 году была несколько сужена подсудность судов с участием присяжных заседателей, а соответствующие дела передавались на рассмотрение судебной палаты с участием сословных представителей. В то же время в 1882 г. была расширена компетенция мировых судей, которые имели право по некоторым делам приговаривать к тюремному заключению на срок до полутора лет.

В 1889 году было снова значительно ограничено число дел, рассматривавшихся судом с участием присяжных заседателей. В 1897 году был изменен порядок судопроизводства по делам о преступлениях малолетних и несовершеннолетних в возрасте от 10 до 17 лет.

В каждом судебном заседании должны были участвовать не менее трех судей, прокурор или его помощник (товарищ) и секретарь. Судебные заседания с участием присяжных заседателей должны были обязательно начинаться процедурой приведения присяжных заседателей к присяге и объяснения им их прав, обязанностей и ответственности. Важно отметить, что прокурор или частный обвинитель располагали правом отвода по 3 присяжных заседателя без объяснения причин. Затем из числа оставшихся назначались по жребию 12 компетентных и 2 запасных присяжных заседателя.

В самом начале судебного заседания зачитывался обвинительный акт или частная жалоба. После чего председатель суда обращался к подсудимому, признает ли он себя виновным. В том случае, если подсудимый признавал себя виновным и у членов суда не возникало никаких сомнений, то переходили к заключительным прениям. Если же подсудимый отрицал свою вину, то суд начинал судебное следствие. После рассмотрения и проверки имевшихся доказательств приступали к прениям, а затем к решению вопроса о виновности.

Следует отметить, что приговоры окружных судов с участием присяжных заседателей, а также судебных палат с участием сословных

представителей считались окончательными. Они могли быть обжалованы или опротестованы только в кассационном порядке в Сенате. Приговоры Сената и Верховного уголовного суда вступали в законную силу немедленно. По ним имели право направлять только прошения о помиловании на имя императора.

На решения судов без участия присяжных заседателей принимались апелляционные отзывы со стороны подсудимых, частных обвинителей и истцов. Их могли также опротестовать должностные лица, осуществлявшие прокурорский надзор. Обычно дело, по которому приговор отменялся, направлялось для повторного рассмотрения в прежний судебный орган, но с другим составом суда, или в иной суд.

Рассмотрение дел в мировых судах характеризовалось упрощенным порядком. Оно не делилось на стадии, так как для дел, рассматривавшихся мировыми судами, не требовалось осуществление предварительного расследования, а все вопросы, связанные с организацией и проведением процесса имел право единолично решать мировой судья.

Несмотря на ограниченное число губерний, в которых вводились новые судебные органы, на изъятия и изменения, имевшие место в период контрреформ, судебная реформа 1864 г. была наиболее последовательной и эффективной из всех преобразований императора Александра II.

8.5. Реформа полиции

Реформа полиции готовилась практически параллельно с реформой по отмене крепостного права, в результате которой еще не в полной мере были ликвидированы полицейские функции помещиков. Помещики практически сохраняли их до тех пор, пока крестьяне находились в состоянии временнообязанных. Кроме того, значительно ухудшилось положение большей части населения страны, что приводило к массовым выступлениям. Все это свидетельствовало о необходимости создания более четкой централизованной системы полицейских учреждений, охватывавших все регионы страны.

В соответствии с «Временными правилами об устройстве полиции» 1862 г. городские и уездные органы полиции объединялись в единую полицейскую систему. В уезде создавалось единое уездное полицейское управление, в которое входил городничий вместе с канцелярией, отвечавший за правопорядок в уездном городе, и земский исправник с земским судом, чья компетенция распространялась на весь уезд. Кро-

ме того, уезды в сфере охраны правопорядка подразделялись на станы, возглавлявшиеся станowymi приставами, в подчинении которых находились полицейские урядники.

В губернских городах руководил полицией полицмейстер. Вся губернская полиция подчинялась губернатору и генерал-губернатору. Вместо действовавших до этого управ благочиния были учреждены канцелярии полицмейстеров, обер-полицмейстеров и градоначальников, которым подчинялись городовые, участковые и околоточные надзиратели, частные приставы. Возглавлял полицию министр внутренних дел, которому в 1880 г. были подчинены и губернские жандармские управления.

В рассматриваемый период существенно увеличился штатный состав полиции. В структуре канцелярии градоначальника были созданы сыские и охранные отделения.

Достаточно широкие функции полиции не были четко определены в правовых актах. К ним относились: охрана правопорядка; борьба с пожарами; контроль за соблюдением паспортного режима; борьба с нищенством; наблюдение за трактирами и питейными заведениями; надзор в административном порядке за ссыльными и политически неблагонадежными и т.д. Кроме того, полиция обязана была оказывать помощь органам политического сыска, которые подчинялись III отделению Собственной его императорского величества канцелярии. Однако в 1880 г. был образован Департамент государственной полиции в составе Министерства внутренних дел, который объединил действовавший до этого департамент полиции исполнительной и III отделение Императорской канцелярии.

В 1881 году было принято «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», по которому в любом регионе страны по решению министра внутренних дел или генерал-губернатора могло быть объявлено состояние усиленной или чрезвычайной охраны. Данное положение, утвержденное всего на три года, широко применялось против революционного движения вплоть до 1917 г.

Реформы затронули также и тюремную систему страны. Так, в 1879 г. в структуре Министерства внутренних дел было создано Главное тюремное управление, которое и занялось реформой тюремных учреждений. Были упразднены функционировавшие в предшествовавший период исправительные и работные дома, а также долговые тюрьмы. Были несколько упорядочены режим содержания и бытовые условия заключенных. Для повышения эффективности управления тюремными учреждениями в 1895 г. было принято решение передать их в ведение Министерства юстиции.

Таким образом была завершена централизация всей системы полицейских органов страны. Объединение общей и политической полиции предоставляло правительству возможность использовать большие силы и средства в борьбе с революционным движением. После 1880 г. существенно расширились штаты жандармерии и численность отдельного корпуса жандармов. В 1898 г. был образован Особый отдел Департамента полиции Министерства внутренних дел, к ведению которого было отнесено руководство политическим сыском в стране. Однако усиление революционного движения вынудило правительство создать отделения по охране порядка и общественной безопасности, получившие название охранных отделений или охранки.

8.6. Военная реформа

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. свидетельствовало о необходимости создания новой армии, способной противостоять более современным армиям стран Западной Европы. Первый этап военной реформы начался в 1864 г., когда срок службы солдат, призванных в армию по рекрутскому набору, был сокращен до 15 лет. Кроме того, началась модернизация армии: 1) была улучшена система ее управления; 2) была произведена замена гладкоствольного оружия нарезным; 2) повсеместно вводились стальные артиллерийские орудия; 3) совершенствовалось комплектование кавалерийских подразделений; 4) ускоренно развивался военный паровой флот и т.д.

1 января 1874 г. был утвержден Устав о воинской повинности, в соответствии с которым вместо сословной рекрутской повинности вводилась всеобщая воинская повинность. Отныне призыву в армию подлежали все мужчины, достигшие 21 года. Срок службы составлял в сухопутных войсках 6 лет, на флоте — 7 лет. Отслужившие положенный срок в пехоте, зачислялись в запас на 9 лет, а на флоте — на 3 года. Лица, имевшие высшее образование служили 6 месяцев, а среднее — 1,5 года. В связи с тем, что призыв в армию осуществлялся по жребию лица, не попавшие в регулярную армию, зачислялись в ополчение и принимали участие только в учебных сборах. Однако во время войны члены ополчения подлежали призыву в армию.

Произошли изменения и в порядке комплектования армии офицерскими кадрами. Офицерами могли стать только лица, окончившие военные или юнкерские училища и принадлежавшие, как правило, к дворянскому сословию. Для этой цели в стране создавались военные

гимназии, юнкерские училища и академии. К последним следует отнести: Академию Генерального штаба, Артиллерийскую и Инженерную академии и др. Реформа затронула и систему пограничной службы, в результате чего были образованы новые пограничные округа, которые подчинялись военно-окружным управлениям и командующим войсками военного округа.

Таким образом, в результате военной реформы российская армия получила большой резерв обученного личного состава и превратилась в одну из самых боеспособных армий в Европе.

8.7. Реформа системы образования

Среди буржуазных реформ 60–70-х годов XIX в. особое место занимали университетская и школьная реформы. Развитие капиталистических отношений в России требовало ликвидации сословных ограничений, от которых страдали интеллигенция, зажиточные крестьяне и квалифицированные рабочие.

Недостаток квалифицированной рабочей силы на промышленных предприятиях вызвал необходимость существенного расширения сети начального образования.

В 1864 году было утверждено Положение о начальных народных училищах, в соответствии с которым начальные училища могли учреждаться как Министерством просвещения, земскими органами управления, так и частными лицами.

Однако для сохранения над ними контроля со стороны государственных чиновников в каждой губернии вводились должности директора и инспекторов народных училищ.

По Положению о начальных народных училищах учебные программы должны были утверждаться Министерством просвещения, а контроль за их применением осуществляли губернские и уездные советы народных училищ.

В 1864 году был также принят новый Устав гимназий и прогимназий, в соответствии с которым в средних учебных заведениях вводился всесословный принцип обучения. В Уставе разрешалось открывать и женские гимназии.

Реформа затронула и высшие учебные заведения. Так, в 1863 г. был принят Университетский устав, по которому в университетах вводились некоторые принципы автономии¹.

¹ См.: История государства и права России : учебник / под ред. С.А. Чибирева. М., 2001. С. 223.

Теперь ректоры избирались Советами университетов, а деканы — Советами факультетов. Кроме того, Советы избирали по конкурсу профессорско-преподавательский состав.

Однако за министром народного просвещения сохранялось право утверждения в должности избранных советами преподавателей.

В то же время и попечитель учебного округа получил право контроля за деятельностью университетов и отмены решений их советов.

В 1869 году были учреждены Бестужевские курсы в Петербурге, представлявшие собой первые в России высшие женские курсы университетского типа. Аналогичные учебные заведения были также открыты в Москве, Казани и Киеве.

8.8. Контрреформы 80–90-х годов XIX в.

Наряду с отменой крепостного права, реформой полиции, судебной и военной реформами в России была проведена финансовая реформа, а также реформы в сфере образования и печати. Однако они не внесли существенных изменений в государственно-политический строй Российской империи, сохранивший пережитки феодально-крепостнической системы. Поэтому параллельно с данными преобразованиями происходил процесс подготовки проектов конституционной реформы. Первый такой проект был подготовлен в 1863 г. министром внутренних дел П.А. Валуевым, который был отвергнут императором в том же году. В 1866 г. новый конституционный проект был подготовлен братом императора — Великим князем Константином Николаевичем. Однако и он был отклонен.

Тем не менее усиление революционного движения и массовые выступления крестьян и рабочих в конце 70-х — начале 80-х годов XIX в. привели к тому, что Александр II вынужден был в январе 1880 г. на заседании Особого совещания вновь вернуться к названным выше проектам, но они так и не были приняты. В январе 1881 г. министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов представил императору новый проект, получивший затем название «конституция Лорис-Меликова». Следует отметить, что Александр II в целом его одобрил и 1 марта 1881 г. подписал проект «Правительственного сообщения». Однако в тот же день в результате покушения он был убит.

Новый император Александр III после некоторых колебаний отверг конституционный проект Лорис-Меликова и добился изгнания из состава правительства некоторых либерально настроенных министров. Для правительства был определен новый курс, направленный

прежде всего на укрепление самодержавия, усиление роли дворянства и расширения функций и полномочий репрессивного аппарата.

В 1881 г. было издано «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», в соответствии с которым в губерниях мог вводиться режим усиленной или чрезвычайной охраны, а вся полнота власти передавалась губернатору или генерал-губернатору. Он имел право вводить запрет на собрания и демонстрации, прекращать деятельность торговых и промышленных предприятий, применять арест на срок до 3 месяцев, штраф, а также высылку. Более широкие права были предоставлены также полиции и жандармерии.

Положение предусматривало учреждение Особого совещания, в состав которого входили заместитель (товарищ) министра внутренних дел, 2 представителя Министерства внутренних дел и 2 чиновника, представлявших интересы Министерства юстиции. Особое совещание получило право применять административную высылку и ссылку к лицам, которые могли нанести вред государственным интересам и общественному порядку. Изданный в 1892 г. закон «О военном положении» разрешал вводить режим военного положения не только в прифронтовой зоне в условиях войны, но и в районах, где возникали массовые неповиновения и выступления населения. Власть в данном районе передавалась военному командованию, а на гражданское население, проживавшее в нем, распространялись законы военного времени и юрисдикция военно-полевых судов.

Еще в 70-е годы XIX в. в систему судоустройства и судопроизводства стали вноситься значительные изменения. Так, с 1871 г. существенно расширялись права жандармерии в сфере дознания и следствия по политическим делам. В соответствии с законом «О временном подчинении дел о государственных преступлениях и о некоторых преступлениях против должностных лиц ведению военного суда, установленного для военного времени» 1878 г. все дела о вооруженном сопротивлении, нападении на полицейских и других должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей и т.д. могли передаваться в военно-окружные суды.

В 1889 г. было введено в действие «Положение о земских участковых начальниках», в соответствии с которым земские участковые начальники стали исполнять функции мировых судей и другие административно-полицейские полномочия (контроль над сельскими и волостными органами самоуправления, руководство полицией и надзор за деятельностью волостных судов). Они назначались после согласования с предводителем местного дворянства губернатором и утверждались министром внутренних дел. Данное положение грубо нарушало

Судебные уставы 1864 г. и противоречило важнейшему принципу судебной реформы — отделению суда от администрации.

Контрреформы затронули и систему органов самоуправления. Так, пересмотру было подвергнуто «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». В новой его редакции от 12 июня 1890 г. в целом сохранилась прежняя куриальная система выборов. Однако вместо имущественного ценза для первой курии устанавливался сословный принцип. В курию включались лишь потомственные и личные дворяне. Это способствовало еще большему росту дворянского представительства в земских органах. Кроме того, был существенно повышен имущественный ценз для городских избирателей, а для крестьян многостепенный порядок выборов был заменен назначением губернатором гласных в уездное земское собрание.

В соответствии с новым «Городовым положением», принятым 11 июля 1892 г., существенно повышался имущественный ценз для лиц избиравшихся в городские думы, что практически лишило такого права представителей мелкой и значительной части средней буржуазии. Кроме того, усиливался контроль за деятельностью городских органов управления со стороны губернаторов и Министерства внутренних дел.

В целом в период контрреформ царскому правительству в значительной степени удалось добиться снижения некоторых результатов, достигнутых в ходе реализации реформ в судебной сфере, в области местного самоуправления и др., а также усиления консервативных начал в политическом и социальном развитии России.

8.9. Развитие права

Среди источников права данного периода необходимо выделить новые редакции «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи». Так, во второе издание Полного собрания законов, насчитывавшее 55 томов, вошли все правовые акты, принятые с 12 декабря 1825 г. по 1 марта 1881 г. 33 тома третьего издания включали законодательные акты, действовавшие с 1 марта 1881 г. до декабря 1913 г. Они выходили ежегодно до 1916 г.

«Свод законов Российской империи» полностью переиздавался только в 1842 и 1857 г. Однако между этими изданиями выходили ежегодные и сводные тома, содержавшие данные об упраздненных и введенных в действие нормативных правовых актах. В 1892 г. было принято новое издание Свода законов, оказавшееся неполным, хотя оно и включало т. XVI, содержавший Судебные уставы 1864 г.

Таким образом, в Свод законов были внесены соответствующие изменения и дополнения, отражавшие результаты проведенных реформ. Однако новая кодификация права не была осуществлена.

Важное значение имело периодическое издание «Собрание узаконений и распоряжений правительства», предпринятое под эгидой Сената в 1863 г. В нем публиковались постановления министров и Сената, уставы акционерных и кредитных обществ, другие нормативные акты.

Гражданское право. Хотя попытка кодификации гражданского права завершилась неудачей после того, как в конце XIX в. проект гражданского уложения был отвергнут, в данной сфере произошли некоторые изменения. Так, окончательно оформилось понятие юридического лица. Все юридические лица подразделялись теперь на публичные, частные, соединения лиц и учреждения. Были также внесены изменения в особую группу недвижимости, включавшую заповедные и майоратные земли. В 1899 г. была введена новая категория недвижимости — временно заповедные земли. В отличие от заповедных имений временно заповедными становились средние поместья, которые получив статус временно заповедных имений, практически не подлежали отчуждению.

Был введен также ряд ограничений, распространявшихся на право собственности. Так, например, в 1895 г. сельские общества были лишены права отдавать в залог частным лицам свои земельные наделы, а усадебный надел теперь считался не личной, а общинной собственностью.

В связи с развитием капиталистических отношений появились такие новые виды договоров, как договор комиссии, договор страхования, издательский договор, новые формы договора товарищества.

В 1882, 1886 и 1897 гг. были приняты новые правовые акты о фабричных рабочих, положившие начало формированию подотрасли фабричного законодательства.

Широкое распространение получило и коммерческое законодательство. Так, были изданы «Устав о промышленности заводской и фабричной», Ремесленный, Биржевой, Торговый и Вексельный уставы, а также «Устав о торговой несостоятельности».

Уголовное право. Его развитие в рассматриваемый период основывалось на нормах «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г., новые редакции которого были изданы в 1857, 1866 и 1885 гг. В них учитывались основные нормативные правовые акты, принятые в годы реформ Александра II.

В новую редакцию Уложения 1885 г. вошли следующие правовые акты: закон об оскорблении государя 1882 г.; закон об отмене работ-

ных домов 1884 г.; закон об изменении паспортного устава 1885 г.; закон о рабочих и сельскохозяйственных работниках 1886 г. Данная редакция Уложения учитывала изменения в тюремной системе и фабричном законодательстве, новые составы государственных преступлений. Всего в ней предусматривалось 180 видов наказаний и около 2 тыс. составов преступлений.

В течение 20 лет предпринимались попытки разработать новое уголовное уложение, проект которого был подготовлен в 1895 г., а утвержден только в 1903 г. Однако данное Уголовное уложение было утверждено императором в значительной степени условно, так как предполагалось ввести его в действие специальным указом монарха. В связи с усилением революционного движения повышались уголовные санкции за организацию и участие в забастовках, за подстрекательство к ним и т.д.

Таким образом, во второй половине XIX в. во внутренней политике царского правительства имели место как прогрессивные, так и реакционные тенденции, которые неизбежно сказались на содержании реформ. Даже наиболее радикальная судебная реформа не смогла полностью ликвидировать ряд пережитков сословного характера. Несмотря на то, что начавшиеся контрреформы затронули преимущественно судебную систему и сферу местного самоуправления, они смогли ликвидировать такие демократические принципы судостроительства и судопроизводства, как гласность, состязательность, отделение суда от администрации и т.д. Получило дальнейшее развитие право, особенно уголовное законодательство, в котором нашли отражение новые виды и составы преступлений.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите предпосылки отмены крепостного права.
2. Каким образом осуществлялась выкупная операция?
3. Охарактеризуйте земскую и городскую реформы.
4. Назовите основные правовые акты, обеспечивавшие проведение судебной реформы 1864 г.
5. Какие новые судебные органы были образованы в результате судебной реформы?
6. Охарактеризуйте новые принципы судопроизводства.
7. Дайте краткую характеристику реформы полиции.
8. Назовите основные этапы военной реформы.
9. В чем заключалась суть реформы системы образования?
10. Охарактеризуйте основные направления контрреформ 80–90-х годов XIX в.
11. Какие изменения затронули развитие гражданского и уголовного права в России во 2-й половине XIX в.

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ (1900 г. — февраль 1917 г.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать причины и сущность изменений в системе государственной власти и управления России в годы первой русской революции; особенности функционирования органов государственного управления в период Первой мировой войны; основные тенденции развитие права;
- уметь давать характеристику и оценку формы правления Российского государства изучаемого периода, опираясь на нормы Основных законов Российской империи 1906 г.;
- владеть юридическими терминами и навыками применения их для объяснения кардинальных изменений, происходивших в развитии российского общества данного периода.

9.1. Особенности социально-экономического и политического развития России в конце XIX — начале XX в.

Данный период является одним из сложнейших в истории государственно-правового развития России. После экономических кризисов следовали политические, в результате которых в стране происходили радикальные изменения в государственной и правовой сферах. Участие России в русско-японской и Первой мировой войнах, а также революция 1905—1907 гг. и Февральская революция 1917 г. оказали огромное влияние на дальнейшее развитие Российского государства.

В 1893—1900 гг. объем промышленного производства в России увеличился в 2 раза, значительно возросла протяженность железных дорог (почти в 2 раза), успешно развивались машиностроение, металлургия, угольная и нефтедобывающая промышленность. Все это привело к высокой концентрации производства, возникновению монополий, объединению их с крупными банками. Мировой экономический кризис 1900—1903 гг., затронувший и Россию, способствовал разорению

преимущественно мелких промышленных предприятий и существенному укреплению крупных монополистических объединений и финансово-промышленных групп. Это в свою очередь создало необходимые условия для централизации банковского капитала в стране и ускорению процесса создания крупных финансово-промышленных объединений.

Характерной особенностью развития монополистического капитализма в нашей стране явилось существенное влияние на него иностранного капитала, который принимал активное участие в деятельности крупных монополий. Так, например, в трестах, занимавшихся добычей нефти, большую роль играл английский и французский капитал. Распространившаяся практика получения царским правительством достаточно крупных займов у стран Западной Европы также способствовала усилению зависимости России от иностранного капитала.

Помещичье землевладение, как один из серьезных пережитков крепостничества, оказывало свое негативное влияние на развитие капитализма в России, особенно на внедрение капиталистических отношений в сельскохозяйственное производство.

В целом половинчатость и незавершенность реформ, проводившихся в 60—70-е годы XIX в., а также непоследовательность социально-экономической политики царского правительства привели к серьезному обострению социальной напряженности в стране. На многочисленных забастовках и стачках рабочие все чаще стали выдвигать политические требования, связанные с предоставлением им демократических прав и свобод. Выступления рабочих с политическими лозунгами прошли в начале XX в. в Петербурге, Ростове-на-Дону, Харькове и других городах и промышленных центрах страны. Кроме того, на Украине, в Поволжье, Грузии и других регионах произошли массовые выступления крестьян.

Обострению социальных противоречий и возникновению острого политического кризиса в стране, несомненно, способствовало и поражение Российской империи в русско-японской войне 1904—1905 гг.

Вспыхнувшая 9 января 1905 г. буржуазно-демократическая революция характеризовалась тем, что впервые в России вооруженное выступление против существовавшего в то время режима возглавил рабочий класс, который активно использовал в своей борьбе такие методы, как всероссийская политическая стачка, вооруженное восстание и др. Следует отметить, что выступления рабочих поддержали и крестьяне многих губерний страны. Революционные выступления распространились также на армию и флот. Об этом свидетельствовали восстание

в июле 1905 г. на броненосце «Потемкин», вооруженные выступления матросов и солдат в Кронштадте, Свеаборге, во Владивостоке и других военно-морских базах в России.

Важное значение для дальнейшего развития российской государственности имело создание в годы революции 1905—1907 гг. новых органов политической борьбы, получивших название Советы рабочих депутатов. Первым возник весной 1905 г. Иваново-Вознесенский Совет уполномоченных. В октябре 1905 г. был образован Совет рабочих депутатов Петербурга, а в ноябре — Совет рабочих депутатов Москвы. В дальнейшем Советы рабочих депутатов были созданы в Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Твери, Харькове, других городах и промышленных центрах страны. Наряду с Советами рабочих депутатов в период революции 1905—1907 гг. стали возникать Советы солдатских и матросских депутатов, а также Советы крестьянских депутатов.

Советы проявили себя как политические органы и выступали против легитимно действовавших в то время государственных органов власти и управления. На территориях, находившихся под их влиянием, они создавали боевые дружины, рабочую милицию, захватывали типографии, учреждали свои издания, отменяли цензуру, вводили свободу слова, митингов и демонстраций.

Буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг. имела важное значение, так как под ее воздействием царское правительство вынуждено было пойти на проведение политических реформ, продолжить модернизацию промышленности и предпринять попытки ликвидировать пережитки крепостничества в сельском хозяйстве.

9.2. Общественный строй

В России в рассматриваемый период в соответствии с действовавшим законодательством официально выделялись четыре основных сословия: 1) дворянство; 2) духовенство; 3) городские жители; 4) сельские обыватели. Однако развитие капитализма оказало большое влияние на реальную социальную структуру общества. Заметно усилилась консолидация двух новых классов — буржуазии и пролетариата.

Дворянство, сохранившее в основном большинство прежних привилегий, после отмены крепостного права получило большие средства и обширные земельные угодья. Однако численность дворянских крупных землевладений в начале XX в. продолжала сокращаться, так как помещики применяли прежние методы хозяйствования, что неизбежно приводило к упадку имений. Дворяне были часто вынуждены прода-

вать свою земельную собственность, способствуя тем самым сокращению объема дворянского землевладения в стране. Тем не менее оставаясь господствующим сословием, дворянство пыталось эффективнее использовать различного рода сословные организации для защиты своих интересов. Так, в 1897 г. было создано Особое совещание по делам дворянства, призванное обеспечить разработку мер, направленных на укрепление политических и экономических позиций дворян.

Революционные события 1905–1907 гг. ускорили процесс политического объединения дворянства. В 1906 г. был созван Всероссийский съезд уполномоченных дворянских обществ, на котором был учрежден Совет объединенного дворянства. В дальнейшем он стал оказывать существенное влияние на политику царского правительства.

В данный период были также образованы крайне правые, контрреволюционные организации, объединявшие наиболее реакционные элементы дворянства и сторонников монархии. Среди них особо выделялись «Союз русского народа», «Русское собрание» и «Союз русских людей», которые выступали против революции, применяя при этом как легальные, так и нелегальные методы борьбы.

В годы революции 1905–1907 гг. значительно усилилась и *буржуазия*, став экономически самым могущественным классом. Буржуазии удалось заметно консолидироваться особенно после создания своих политических партий. К ним относились: 1) «Союз 17 октября», в который входили наряду с представителями крупной и средней буржуазии также некоторые представители дворянства; 2) партия конституционных демократов (кадетов), представлявшая интересы значительной части средней буржуазии, либерального дворянства, служащих и интеллигенции.

«Союз 17 октября» был сторонником конституционной монархии в России. Партия конституционных демократов выступала за формирование двухпалатного парламента, который мог бы утверждать любой законодательный акт и бюджет страны.

Буржуазии удалось создать еще в конце XIX в. следующие профессиональные организации, способствовавшие ее консолидации: 1) торгово-промышленные съезды; 2) Общество для содействия русской промышленности и торговле; 3) Русское техническое общество; 4) биржевые комитеты и др.

Созванный в 1906 г. Всероссийский съезд представителей промышленности и торговли учредил Совет и Комитет съезда в качестве постоянно действовавших органов, главной задачей которых было оказание влияния на политику правительства в области промышленности и торговли.

Рабочий класс в условиях модернизации промышленности и дальнейшего развития капитализма значительно увеличился и составил в 1913 г. около 19% от общего населения страны. Он пополнялся за счет беднейших категорий городских и сельских жителей. Тяжелые условия труда, обусловленные низкой заработной платой (21–37 руб.), большой продолжительностью рабочего дня (11–14 часов) и плохим состоянием жилья, способствовали тому, что рабочий класс стал важным фактором социальной жизни страны. Он принимал активное участие в проведении многих стачек, носивших первоначально экономический характер, а в последствии к ним прибавились и политические требования. Консолидации рабочего класса способствовала, не только концентрация крупной промышленности, но и образование рабочих организаций. В 1903 г. на II съезде социал-демократической рабочей партии (большевиков) была окончательно оформлена партия российского пролетариата.

В период революции 1905–1907 гг. рабочему классу удалось добиться права на объединение в профсоюзы. Хотя во «Временных правилах об обществах и союзах» от 4 марта 1906 г. предусматривалось создание профсоюзных организаций без разрешения властей, в них содержались многочисленные ограничения. Так, проект устава профсоюза необходимо было представить для утверждения в Министерство внутренних дел, а профсоюзные организации, заподозренные в возможном нарушении общественного порядка и безопасности, могли быть распущены. Кроме того, вводился запрет на создание профсоюзов служащими органов государственной власти и управления, на объединение нескольких профсоюзных организаций в одну и т.д.

Крестьянство. Составлявшие примерно 80% населения России, крестьяне оставались, как и прежде, низшим и неравноправным сословием. Оставшиеся после отмены крепостного права пережитки (отработки, круговая порука, община, выкупные платежи, волостное управление и др.) создавали существенные препятствия для развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве.

Революция 1905–1907 гг. также способствовала консолидации данного сословия. Так, 1 августа 1905 г. на учредительном съезде был создан Всероссийский крестьянский союз, призванный отстаивать интересы крестьян. Важно отметить, что активные массовые выступления крестьян вынудили правительство упразднить некоторые пережитки крепостничества. Так, в марте 1903 г. была отменена круговая порука в сельской общине, а в августе 1904 г. — телесные наказания, применявшиеся в отношении крестьян по приговорам волостных судов. 3 ноября 1905 г. в манифесте «Об улучшении благосостояния и облегчения положения крестьянского населения» устанавливалось, что с 1 янва-

ры 1906 г. выкупные платежи крестьян снижались на 50%, а с 1 января 1907 г. они окончательно отменялись. Кроме того, в данном манифесте вводились также льготные условия для получения ссуд крестьянами из Крестьянского поземельного банка для покупки земли.

Важное значение для расширения прав крестьянства имел принятый в октябре 1906 г. Указ «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и других лиц бывших податных состояний», в котором предусматривалось предоставление всем подданным России равных прав при поступлении на государственную службу, в учебные заведения, при выборе места жительства и т.д.

В 1906 г. министр внутренних дел П.А. Столыпин стал инициатором аграрной реформы, в соответствии с которой предлагалось разрушить сельскую общину, укрепить частную собственность на землю, а также отменить прежние ограничения, применявшиеся при отчуждении наделных земельных участков. В соответствии с Указом «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землеустройства» от 9 ноября 1906 г. каждому члену общины предоставлялось право требовать выделения ему в собственность земельного надела, причем в виде единого участка. В данном указе регламентировался также порядок отвода земли крестьянам, решившим выделиться на отруб (без переноса усадьбы) и хутора (с переносом усадьбы).

Закон от 14 июня 1910 г. предписывал крестьянам обязательный выход, прежде всего из тех общин, в которых в течение последних 24 лет не осуществлялись земельные переделы. «Положение о землеустройстве» от 29 мая 1911 г. установило не только порядок деятельности землеустроительных комиссий, но и определило условия, необходимые для ликвидации общины. Ее можно было упразднить на основании требования части землевладельцев и членов земельных обществ без учета мнения других крестьян.

Столыпинская реформа должна была решить и другую важнейшую задачу — переселение крестьян на не освоенные земли, в восточные районы страны. В 1906—1910 гг. около 2,5 млн крестьян переехало на новые земли. Но в связи с плохой организацией переселения многие крестьянские хозяйства разорились, а 800 тыс. человек вернулись обратно.

Таким образом, аграрная реформа П.А. Столыпина не смогла поколебать помещичьи землевладения и добиться в полной мере внедрения в сельское хозяйство России капиталистических отношений. Она способствовала ускорению процесса расслоения крестьянства и привела к росту числа бедноты и батраков, к усилению социальных противоречий в стране.

9.3. Государственный строй.

Учреждение Государственной думы

Поражение в русско-японской войне 1904–1905 гг., крайнее обострение социально-политического кризиса в стране и революционные события 9 января 1905 г. способствовали тому, что император Николай II вынужден был в феврале 1905 г. объявить о намерении начать преобразования органов государственной власти и управления.

6 августа 1905 г. были опубликованы: «Манифест об учреждении Государственной думы»; «Учреждение Государственной думы» и «Положение о выборах в Государственную думу». Согласно этим правовым актам, подготовленным комиссией во главе с министром внутренних дел А.Г. Булыгиным, Государственная дума являлась законосовещательным органом, избиравшимся на 5-летний срок на основе неравного и непрямого избирательного права. Кроме того, вводились соответствующие сословные и цензовые ограничения. Так, например, избирательных прав были лишены: лица, не достигшие 25 лет; женщины; военнослужащие срочной службы; учащиеся; кочевые народы и др.

В избирательном законе предполагалось формирование трех курий избирателей: 1) курия уездных землевладельцев; 2) курия городских избирателей; 3) курия крестьян. Причем для первых двух курий был определен достаточно высокий имущественный ценз, а для третьей курии устанавливался сословный принцип.

17 октября 1905 г. был издан Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором предусматривалось: 1) предоставить российским подданным неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов; 2) установить избирательные права категориям населения, не получившим их по избирательному закону от 6 августа 1905 г.; 3) расширить законодательные полномочия Государственной думы и предоставить ей право контроля за деятельностью исполнительных органов власти.

19 октября 1905 г. император утвердил Манифест «О мерах к укреплению единства и деятельности министерств и главных управлений», в котором предлагалось реформировать Совет министров, являвшийся до этого совещательным органом при императоре. Теперь в России учреждался высший исполнительный орган во главе с председателем, которому было предоставлено право не только координировать, но и контролировать деятельность министерств и руководителей ведомств и учреждений.

Председателя Совета министров и министров назначал и отправлял в отставку непосредственно император. Его права в данной сфере не были ограничены парламентским большинством или другими обстоятельствами. Кроме того, сохранив обширные полномочия в сфере государственной обороны, внутренней и внешней политики, император имел право вносить на рассмотрение Совета министров практически любые вопросы и добивался через председателя Совета министров и непосредственно через министров их реализации.

11 декабря 1905 г. был издан Указ «Об изменении Положения о выборах в Государственную думу», в соответствии с которым сохранилась куриальная система выборов, основанная на цензовом и сословном принципах. Оставались прежними и основные ограничения, установленные законом от 6 августа 1905 г. Однако в связи с предоставлением достаточно ограниченных избирательных прав рабочим была образована 4-я курия — курия рабочих. Кроме того, был существенно расширен круг избирателей по 2-й городской курии. Были также установлены нормы представительства для каждой курии. Так, для 1-й землевладельческой курии она составляла 1 выборщик на 2 тыс. населения, для 2-й городской курии — 1 выборщик на 4 тыс. человек, для 3-й крестьянской курии — 1 выборщик на 30 тыс. сельских жителей, для 4-й рабочей курии — 1 выборщик на 90 тыс. рабочих.

Участие в выборах по 1-й курии могли принимать только лица, имевшие земельную собственность (от 100 до 650 десятин), или обладавшие недвижимым имуществом стоимостью свыше 15 тыс. руб. Для избирателей 2-й курии устанавливался также соответствующий имущественный ценз. Для избирателей 3-й и 4-й курий предусматривалась достаточно сложная многоступенчатая система выборов. Тем не менее право участвовать в выборах было предоставлено только рабочим мужского пола фабрик и заводов, предприятий горнозаводской промышленности и железнодорожных мастерских, насчитывавших от 50 до 1000 человек. Они могли избрать лишь одного уполномоченного. Другие промышленные предприятия были лишены права участвовать в избирательном процессе.

Государственная дума избиралась на 5 лет. Однако император имел право специальным указом распустить ее и назначить выборы в Государственную думу нового созыва. К тому же, определение продолжительности сессий и перерывов в заседаниях Государственной думы было также отнесено к компетенции императора.

Государственная дума состояла из общего собрания, канцелярии, отделов и комиссий. На общих собраниях рассматривались все важнейшие вопросы, обсуждались и принимались решения по пред-

ставленным законопроектам. Общее собрание избирало из своего состава председателя, двух его заместителей, отделы и комиссии. Государственная дума функционировала с 27 апреля 1906 г. по 25 февраля 1917 г. в составе четырех созывов: 1) 27 апреля — 8 июля 1906 г.; 2) 20 февраля — 3 июня 1907 г.; 3) 1 декабря 1907 г. — 9 июня 1912 г.; 4) 15 ноября 1912 г. — 25 февраля 1917 г.

В связи с учреждением Государственной думы возникла необходимость сбалансировать ее несколько расширенные законосовещательные функции. Для этого необходимо было преобразовать Государственный совет, располагавший совещательными полномочиями при императоре, в верхнюю палату первого российского парламента. 20 февраля 1906 г. император утвердил Указ «О переустройстве учреждения Государственного совета». Если до этого члены Государственного совета назначались монархом, то теперь в его состав входили члены по назначению и члены по выборам. При этом первая часть Госсовета подразделялась на членов, которые не обязаны были присутствовать на его заседаниях (великие князья, представители высшей аристократии, высшие государственные и военные чиновники), и членов, обязанных присутствовать на заседаниях Государственного совета, участвовать в работе его департаментов и комиссий. Число членов по назначению должно было соответствовать численности членов по выборам. Выборная часть Государственного совета составляла 98 человек. Они избирались на 9 лет. Однако предусматривалась их ротация: через три года одна треть избранных членов должна была уступить место вновь избранным членам. Избирались члены Государственного совета следующим образом: от дворянских губернских обществ — 18 человек; от крупных организаций промышленников и торговцев — 12 человек; от духовенства — 6 человек; от академии наук и университетов — 6 человек; от каждого губернского земского собрания — 1 человек; от землевладельцев Царства Польского — 6 человек; от сейма Великого княжества Финляндского — 2 человека и т.д.

Государственный совет состоял из общего собрания, департаментов, особых присутствий и комиссий, а также Государственной канцелярии. Император назначал председателя и вице-председателя Государственного совета. Государственный совет, имевший в сфере законодательства такие же полномочия, как и Государственная дума, получил дополнительное преимущество, заключавшееся в том, что без его одобрения ни один проект закона не мог быть передан императору на утверждение. Кроме того, после обсуждения законопроекта в Государственном совете представить его на утверждение императору имел право только председатель Государственного совета. Таким образом,

превращение Государственного совета в верхнюю палату парламента способствовало значительному ограничению компетенции Государственной думы.

Изменения в государственном строе России в период революции 1905—1907 гг. получили юридическое закрепление в «Основных законах Российской империи», утвержденных императором 23 апреля 1906 г. В них были зафиксированы вопросы учреждения Государственной думы, преобразования Государственного совета и создания Совета министров. В Основных законах власть монарха уже не определялась как «неограниченная». Однако за ним фактически сохранялись прежние права и полномочия: 1) законодательная и исполнительная власть принадлежала императору; 2) за ним сохранилось право назначения и смещения с должности председателя Совета министров, министров и других высших должностных лиц; 3) он являлся верховным главнокомандующим вооруженных сил страны; 4) он объявлял войну и заключал мир; 5) ему принадлежало право вводить в отдельных регионах военное или исключительное положение; 6) он заключал договоры с зарубежными государствами и т.д. Тем не менее имелись и незначительные ограничения императорской компетенции, нашедшие отражение в статье 86 Основных законов: «Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и воспринять силу без утверждения государя императора».

Кроме того, в Основных законах подчеркивалось, что Государственный совет и Государственная дума располагали правом законодательной инициативы (за исключением норм Основных законов Российской империи), а также правом запроса, на который министры, главноуправляющие и другие должностные лица должны были в течение месяца дать ответ.

Немаловажное значение имели и ограничения полномочий Государственной думы, содержащиеся в статье 87 Основных законов, в соответствии с которыми императору предоставлялось право в период, когда не заседала Государственная дума издавать чрезвычайные указы, имевшие силу законов. Такого рода указы должны были рассматриваться в Государственной думе в 2-х месячный срок после начала ее работы. Но при этом необходимо иметь в виду, что продолжительность ее заседаний и перерывов определял в соответствии с законом непосредственно император. Царское правительство широко использовало возможности статьи 87 Основных законов для принятия таких непопулярных нормативных актов, как Указ о военно-полевых судах, указы об увеличении штатов полиции, об изменении аграрного

законодательства и т.д. Всего в период с 8 июля 1906 г. по 20 февраля 1907 г. было издано 60 указов.

«Основные законы Российской империи» 1906 г. имели в какой-то мере характер конституционного акта. Поэтому в историко-правовой литературе встречаются различные точки зрения относительно значения данных изменений в государственном механизме России. По мнению одних авторов, эти изменения несколько не поколебали неограниченную власть монарха, поэтому Основные законы нельзя рассматривать как конституционный акт. Другие же исследователи готовы формально их признать конституционным актом, подчеркивая при этом, что они являлись фактически ширмой, создающей конституционные иллюзии и маскирующей неограниченную монархию. Имеются и иные точки зрения. Так, например, И.А. Исаев называет Россию в данный период конституционной монархией, В.М. Курицын — дуалистической монархией и т.д. Однако данные точки зрения требуют дополнительной научно обоснованной аргументации.

9.4. Изменения в судебных и карательных органах

Изменения и дополнения, вносившиеся в содержание Судебных уставов 1864 г. и порядок их применения, не всегда осуществлялись последовательно и обосновано. Это привело к снижению эффективности в деятельности судебных органов, учрежденных в результате судебной реформы 1864 г. В конце XIX в. возникла необходимость добиться определенной координации в работе по совершенствованию сложившейся в стране системы правосудия. Для решения данной задачи в апреле 1894 г. была учреждена комиссия во главе с министром юстиции Н.В. Муравьевым, которой поручалось подготовить предложения по следующим вопросам: 1) Каким образом, сохраняя общие принципы и правила судоустройства и судопроизводства 1864 г., усовершенствовать их применительно к новым социальным, политическим и правовым условиям?; 2) Каким образом объединить усилия всех судебных учреждений с деятельностью других государственных органов, сохранив при этом всю специфику судебной власти¹?

Комиссия провела большую работу по сбору, анализу и обобщению значительного массива нормативных правовых актов, принятых в по-

¹ См.: Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы. М., 2003. Т. IV. С. 18.

реформенный период, осуществила подготовку новых редакций Судебных уставов, других законодательных актов. В 1899 г. материалы комиссии были переданы в Министерство юстиции России, которое в конце 1901 г. подготовило соответствующие проекты и направило их на утверждение в Государственный совет. Однако начавшаяся в январе 1905 г. революция не позволила завершить эту важную законотворческую деятельность.

Тем не менее в начале XX в. были внесены изменения в уголовное и административное законодательство. В 1903 г. Николай II утвердил новое Уголовное уложение, работа над подготовкой которого продолжалась более двух десятилетий. Данное Уголовное уложение отличалось от прежних нормативно-правовых актов тем, что в нем были синтезированы нормы «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» и «Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», адаптированные к изменившейся социально-политической обстановке в стране. Однако утвержденное императором Уголовное уложение так и не было введено в действие, хотя отдельные его статьи и главы, содержавшие новые составы преступлений (бунт против верховной власти, государственная измена, смута и др.), достаточно широко применялись в последующие годы.

Революция 1905—1907 гг. способствовала росту политических и государственных преступлений, различных видов массовых выступлений. Это привело в свою очередь к усилению репрессий со стороны государства. В июне 1905 г. были изданы мнения Государственного совета «О некоторых изменениях и дополнениях закона 7 июня 1904 г. о порядке производства по делам о преступных деяниях государственными», а в марте 1906 г. «О мерах к сокращению времени производства наиболее важных уголовных дел», предусматривавшие ужесточение санкций в отношении лиц, оказывавших сопротивление представителям государственной власти и управления.

В апреле 1906 г. было опубликовано мнение Государственного совета «О преобразовании Верховного суда», в соответствии с которым должностные преступления изымались из административного производства и направлялись на рассмотрение окружных судов, судебных палат, департаментов Сената и Верховного уголовного суда.

Верховный уголовный суд Российской империи состоял из членов Государственного совета, назначавшихся императором, а также сенаторов уголовного департамента и первого департамента Сената.

В декабре 1905 г. был принят указ «О временных правилах о наказуемости участия в забастовках на предприятиях, имеющих общественное или государственное значение», согласно которому усиливались

наказания. Они теперь стали достигать от восьми месяцев до полутора лет тюремного заключения.

В марте 1906 г. был издан указ «О временных правилах об обществах и союзах», в соответствии с которым Министерству внутренних дел предоставлялось право закрывать общества, если их деятельность могла угрожать общественному спокойствию и безопасности. В то же время был принят и другой указ «О временных правилах о собраниях», в котором допускалась организация непубличных собраний без разрешения властей. В учебных заведениях можно было проводить только собрания, связанные с учебным процессом. Собрания под открытым небом надлежало организовывать только после получения разрешения полиции или губернатора. Кроме того, место их проведения должно было находиться на расстоянии в две версты от места пребывания императора, Государственного совета и Государственной думы, а при проведении собрания в закрытых помещениях — на полверсты. При этом организаторы собрания должны были предупредить полицию за трое суток, указав место, время и его тему.

В августе 1906 г. Совет министров России утвердил «Положение об учреждении военно-полевых судов», вводившихся в районах, в которых объявлялось военное положение. Военно-полевые суды имели право учреждать генерал-губернаторы и командующие армий, дислоцированных на данной территории. Процесс в этих судебных органах был закрытым с ускоренным сроком рассмотрения дел и не должен был превышать двух суток. Приговор являлся окончательным и приводился в исполнение в течение суток. Подсудность военно-полевых судов распространялась и на гражданских лиц. Эти чрезвычайные судебные органы действовали менее года, но успели вызвать много недовольства и протестов.

В годы Первой мировой войны многие нормы чрезвычайного законодательства периода революции 1905—1907 гг. были восстановлены. Так, уже в июле 1914 г. в действовавший тогда «Военно-полевой устав» были внесены изменения, в соответствии с которыми уточнялся круг судебных учреждений, имевших право действовать в районах военных действий, изменялся порядок дознания и предварительного следствия. Кроме того, существовавшая прежде система военных судов дополнялась новыми звеньями: этапным и корпусным судами. Юрисдикция военно-полевых судов, находившихся под контролем воинских начальников, распространялась и на дела гражданских лиц, независимо от их подданства.

В начале XX в. правительство широко использовало существовавшую ранее систему жандармских и полицейских органов. В то же вре-

мы были созданы специальная фабрично-заводская полиция, а также отряды сельской полицейской стражи. Значительно расширились штаты общей и политической полиции, в городах начали формироваться специальные органы политического сыска — охранные отделения. В 1906 г. было утверждено «Положение о районных охранных отделениях», а в 1907 г. — «Положение об охранных отделениях».

Особый отдел департамента полиции Министерства внутренних дел осуществлял руководство охранными отделениями, основной задачей которых была борьба с революционным движением. Департамент полиции вел также борьбу с революционными организациями за рубежом, создавая там обширную агентурную сеть.

Утвержденное в 1903 г. Николаем II Уголовное уложение, не было введено в действие. Однако многие его нормы и в период революции 1905—1907 гг., в годы последовавшей затем реакции и во время Первой мировой войны широко применялись в судебной практике. Оно состояло из 687 статей. В общей его части давалось более четкое определение преступления, которым считалось деяние, запрещенное в момент его совершения законом под страхом наказания. Кроме того, в ней определялись основания, обязательные для наступления уголовной ответственности, формы вины, виды соучастия, стадии совершения преступления и т.д. В особенной части Уголовного уложения устанавливались меры ответственности за преступления против веры, против монарха и государства, против порядка управления, за нарушение общественной и личной безопасности и др.

Уголовное уложение 1903 г. отличалось от «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» тем, что в нем были более четко представлены: определение признаков составов некоторых преступлений, соблюдение соразмерности уголовных наказаний степени тяжести содеянного, а также возможность в судебной практике более точно применять соответствующие санкции. Кроме того, в Уголовном уложении была значительно упрощена система наказаний, применявшаяся в предшествовавший период. В нем устанавливались следующие виды наказаний: 1) смертная казнь; 2) каторга; 3) ссылка на поселение; 4) заключение в исправительный дом, крепость или тюрьму; 5) арест; 6) денежный штраф.

Особое место в Уголовном уложении занимали статьи об ответственности за выступления против верховной власти и преступлениях против императора и членов его семьи, о государственной измене и смуте. Они достаточно широко применялись против деятелей революционного движения и во время революции 1905—1907 гг.

В специальной главе «О государственной измене» более четко устанавливалась ответственность за шпионаж, совершенный не только

в период войны, но и в мирное время. Кроме того, вводились соответствующие наказания за передачу представителям зарубежным стран сведений и документов, содержащих государственную тайну. Статьи данной главы Уголовного уложения получили существенные дополнения в 1912 г., когда был издан новый закон, в котором повышалась ответственность за шпионаж.

В целом активное применение отдельных статей и глав Уголовного уложения 1903 г. свидетельствовало о существенном расширении карательной политики царского правительства в рассматриваемый период.

9.5. Государственный аппарат и развитие права в период Первой мировой войны (1914—1917 гг.)

19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила войну России. Таким образом, Российская империя была вынуждена вступить в войну в союзе с Англией и Францией против стран Тройственного союза (Германии, Австро-Венгрии и Италии). В условиях войны возникла необходимость сконцентрировать все имевшиеся в стране ресурсы для эффективного их использования в целях обеспечения обороноспособности страны. Еще 16 июля 1914 г. Николай II утвердил «Положение о полевом управлении войск в военное время», в соответствии с которым руководство войсками было возложено на Ставку верховного главнокомандующего. При ней учреждался штаб. Однако сохранение Генерального штаба Вооруженных сил требовало больших усилий по координации его деятельности с вновь созданным штабом Ставки верховного главнокомандующего. В стране вводилась также военная цензура и устанавливался перечень сведений, содержащих государственную тайну.

В 1914 г. были внесены изменения в «Военно-полевой устав», согласно которым уточнялся круг судебных учреждений, имевших право выполнять свои обязанности в районах военных действий, изменялся также порядок дознания и предварительного следствия. В нем подчеркивалось, что в районах, переведенных на военное положение, осуществлять правосудие имели право только военно-окружные суды и Главный военный суд. Кроме того, в случае необходимости в таких регионах разрешалось учреждать военно-полевые суды, юрисдикция которых распространялась и на дела гражданских лиц, независимо от их подданства. Данные меры применялись на большей части тер-

ритории страны, так как в годы Первой мировой войны в 50 губерниях объявлялось военное положение, а в остальных — чрезвычайное положение.

Введение военного положения предполагало передачу управления губернией в руки военного командования, которому предоставлялись следующие права: определять порядок въезда и выезда из губернии; проводить реквизиции; запрещать вывоз имущества и средств, необходимых для обеспечения воинских частей и т.д.

В период Первой мировой войны действовала Государственная дума четвертого созыва, в которой абсолютное большинство имели представители буржуазных и помещичьих партий. Они поддерживали царское правительство по вопросам ведения войны и существенного увеличения военного бюджета. Тем не менее император пользовался предоставленным ему правом и созывал заседания Государственной думы достаточно редко, решая большинство важных вопросов путем издания указов.

Буржуазия, пытаясь усилить свое влияние на деятельность правительства, добилась создания военно-промышленных комитетов, об учреждении которых было объявлено в мае 1915 г. на Всероссийском съезде представителей промышленности и торговли. Общее руководство их деятельностью осуществлял Центральный военно-промышленный комитет. В целом в стране было образовано 78 военно-промышленных комитетов. Их деятельность регулировалась «Положением о военно-промышленных комитетах», принятым в августе 1915 г. В нем подчеркивалось, что их главной задачей является содействие государственным органам управления в вопросах снабжения армии и флота военным снаряжением и продовольствием. К их ведению относилось распределение военных заказов между военными и промышленными предприятиями страны.

Однако принятые меры были недостаточными. Для эффективной мобилизации всех ресурсов необходимо было предпринять более активное вмешательство государства в экономику страны и усилить механизмы ее регулирования. Решение этих задач было возложено на Особые совещания, об учреждении которых было объявлено в 17 августа 1915 г. Они создавались для оперативного руководства отдельными отраслями хозяйственной деятельности правительства, связанными, прежде всего с решением важнейших вопросов по обеспечению обороны государства.

Были созданы следующие Особые совещания, представлявшие собой высшие правительственные учреждения: 1) Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обороне (возглавлял во-

енный министр); 2) Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны (возглавлял министр торговли и промышленности); 3) Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу (возглавлял министр земледелия); 4) Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по перевозке топлива, продовольственных и военных грузов (возглавлял министр путей сообщения); 5) Особое совещание для обсуждения и объединения мероприятий по устройству беженцев (возглавлял министр внутренних дел). Руководили деятельностью Особых совещаний министры, которые были подотчетны непосредственно императору.

В состав Особых совещаний входили представители правительства, других высших органов власти, а также крупной буржуазии и интеллигенции. Так, Особое совещание по обороне включало председателей Государственного совета и Государственной думы, высших чиновников министерств, по 9 членов от Государственного совета и Государственной думы, представителей Центрального военно-промышленного комитета и Всероссийских земского и городского союзов.

Особые совещания осуществляли контроль за деятельностью фабрик и заводов, распределяли государственные заказы и контролировали их выполнение. Кроме того, им предоставлялось право отстранять руководителей предприятий от занимаемой должности и даже закрывать частные учреждения. В местных органах власти Особые совещания были представлены их комиссиями и уполномоченными, которым в губерниях и уездах поручалось решать все вопросы, относившиеся к компетенции конкретного Особого совещания.

Однако стремление буржуазии воздействовать на политику царского правительства не ограничивалась только государственно-промышленными органами и учреждениями, она пыталась использовать для этого и общественные организации. Так, в 1914 г. на съезде представителей земств был создан Всероссийский земский союз, а на съезде представителей городов – Всероссийский городской союз. В 1915 г. эти организации учредили Главный комитет Всероссийского земского и городского союзов (Земгор), который в начале участвовал лишь в организации лечебных учреждений для раненых, заботился об инвалидах, а затем стал принимать участие в обеспечении воинских частей снаряжением и продовольствием.

В период Первой мировой войны вносились соответствующие изменения в действовавшие нормативные правовые акты, о некоторых

из них уже говорилось ранее. Изменения коснулись прежде всего сферы экономики, где широкое распространение получил принцип государственного регулирования, обусловленный необходимостью более жестко контролировать надлежащее исполнение государственных заказов, более четко регламентировать поставки сырья и других материалов, необходимых для обеспечения обороны страны. Кроме того, были увеличены прямые и косвенные налоги. В 1916 г. были приняты законы о подоходном налоге и налоге на военную прибыль, которые вводились в действие с января 1917 г.

Были внесены также изменения в правовые акты, затрагивавшие социальную сферу. Это было связано с необходимостью выделения из бюджета страны значительных средств на оказание помощи беженцам, членам семей, призванных на военную службу с государственных предприятий, и т.д. В то же время приостанавливались действовавшие ранее ограничения на введение сверхурочных работ, использование женского и детского труда.

В годы войны подверглось также изменениям уголовное, процессуальное и судебное право. Значительно увеличивались наказания за самовольную отлучку и уклонение от службы в армии, за дезертирство, за причинение умышленного членовредительства и др. Расширился состав преступлений, за которые вводилась уголовная ответственность. Теперь сокрытие товаров и сырьевых ресурсов, неисполнение договора или государственного заказа в предусмотренный срок влекли за собой уголовную ответственность соответствующих должностных лиц. Значительно повышалась и уголовная ответственность за взятки. Изменения в процессуальном и судебном праве были вызваны чрезвычайными обстоятельствами войны и касались в основном вопросов расширения подсудности и изменения режима судопроизводства в военно-полевых судах (ускоренный порядок рассмотрения дел, отсутствие защиты, невозможность обжалования приговора и т.д.).

Таким образом, в начале XX в. в России произошли кардинальные изменения в системе государственной власти и управления, связанные с учреждением Государственной думы, преобразованием Государственного совета в высшую палату парламента, изменением статуса Совета министров и т.д. Эти изменения были обусловлены развитием революционного движения, поражением России в русско-японской войне 1904–1905 гг. и революцией 1905–1907 гг. Однако утверждать в полной мере об учреждении в России конституционной монархии в данный период было бы преждевременно, так как статья 87 «Основных законов Российской империи» 1906 г. фактически сохранила за императором неограниченные властные полномочия.

Изменения, произошедшие в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.), были вызваны чрезвычайными условиями военного времени и направлены на необходимость повышения обороноспособности страны, укрепления армии и флота, а также обеспечения их военным снаряжением и продовольствием.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите особенности политического и социально-экономического развития России конца XIX — начала XX в.
2. Каким образом изменилось правовое положение основных сословий?
3. Какие изменения были характерны для буржуазии и рабочего класса?
4. Охарактеризуйте основные положения аграрной реформы П.А. Столыпина.
5. Когда была образована Государственная дума и каков был порядок ее формирования?
6. Какие изменения были внесены в структуру, порядок формирования и компетенцию Государственного Совета?
7. Как изменился статус Совета министров России?
8. Дайте краткую характеристику «Основных законов Российской империи» от 23 апреля 1906 г.
9. Какие изменения вносились в деятельность судебных и карательных органов в период революции 1905–1907 гг. и в годы Первой мировой войны?
10. Охарактеризуйте структуру и полномочия Особых совещаний.
11. Какие изменения были внесены в уголовное и процессуальное право в годы Первой мировой войны?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД МЕЖДУ ФЕВРАЛЬСКОЙ И ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИЯМИ (февраль — октябрь 1917 г.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать структуру и компетенцию Временного правительства; особенности его функционирования в период двоевластия;
- уметь осуществлять анализ деятельности центральных и местных органов власти России (февраль — октябрь 1917 г.); характеризовать изменения в развитии права;
- владеть навыками историко-правового анализа внутренней и правовой политики Временного правительства в период двоевластия и буржуазной диктатуры.

10.1. Февральская революция и формирование новой государственной системы. Двоевластие

27 февраля 1917 г. в Петрограде победила революция, означавшая фактическое отстранение от власти императора Николая II, который в этот же день издал Указ о роспуске Государственной думы. Несмотря на это она провела заседание, на котором был создан Временный комитет Государственной думы. 2 марта 1917 г. Николай II, убедившись в том, что у него нет сил и средств для подавления революции, отрекся от престола в пользу своего брата великого князя Михаила Александровича, который на следующий день также отказался от него. Падение самодержавия стало главным итогом Февральской революции.

2 марта 1917 г. в результате переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов было сформировано Временное правительство. Его председателем и министром внутренних дел был назначен князь Г.Е. Львов. Временное правительство объявлялось высшим исполнительно-распорядительным органом России вплоть до созыва Учредительного собрания. Однако ему

пришлось на первом этапе исполнять свои обязанности под контролем Временного комитета уже не существовавшей Государственной думы. Оно вынуждено было проводить свои заседания до мая 1917 г. совместно с Временным комитетом.

В то же время Исполком Петроградского Совета требовал от Временного правительства выполнения следующих задач: 1) проведение немедленной и полной амнистии, прежде всего для политических заключенных; 2) провозглашение политических свобод; 3) обеспечение демократических выборов и созыва Учредительного собрания; 4) ликвидация прежней полиции и замена ее народной милицией, подчиненной местным органам управления; 5) формирование на основе демократических выборов органов местного самоуправления; 6) упразднение всех сословных, национальных и религиозных ограничений.

Таким образом, сложилось двоевластие, означавшее, что в стране фактически действовали два центра власти. С одной стороны, это — Временное правительство, которому подчинялись: уездные и губернские комиссары, земские органы и учреждения, городские думы и управы, местные органы управления; с другой — Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, который поддерживали губернские, городские, уездные и волостные советы.

В первые дни Февральской революции в стране стали создаваться Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые должны были стать, по мнению В.И. Ленина, политической основой будущей социалистической государственности. Советы применяли в своей деятельности принципы выборности, коллегиальности, подотчетности перед избирателями и сменяемости их членов. Однако после завершения периода двоевластия стало очевидно, что объединение этих двух политических центров власти было невозможно, так как они отражали интересы противоположных социальных групп общества. Несмотря на то что Исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, не имевший четких функций и полномочий, обладал реальной властью в стране тем не менее политическая власть принадлежала Временному правительству. Всего с 2 марта по 25 октября 1917 г. действовало четыре состава Временного правительства.

С самого начала своей деятельности Временное правительство, состоявшее в основном из представителей партии конституционных демократов, и получившее полномочия законодательного и исполнительного органа, фактически выполняло и функции главы государства. Поэтому Временное правительство решало такие важные задачи, как участие России в войне, аграрный вопрос, изменение государственного устройства, обеспечение политических свобод, борьба с голодом

и разрухой не в интересах широких слоев населения, а в интересах буржуазии.

Временное правительство сразу же приняло решение продолжать участие в войне и отказалось решать другие важнейшие вопросы, вопреки обещаниям, данным Исполкому Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Не рассматривая по существу аграрный вопрос, оно начало вести борьбу с самовольным захватом крестьянами земли, применяя против них воинские подразделения. Не решался также национальный вопрос и не был введен 8-часовой рабочий день.

В марте 1917 г. была учреждена Чрезвычайная следственная комиссия при Министерстве юстиции, к ведению которой были отнесены: расследование противозаконных действий бывших министров и других лиц, занимавших высшие государственные должности.

В мае 1917 г. Временное правительство начало освобождаться от влияния со стороны Временного комитета Государственной думы и оказывало все большее давление на Советы. В то же время в стране продолжал действовать Сенат и многие министерства прежнего царского правительства с их многочисленным чиновничьим аппаратом. Функционировали также и Особые совещания, созданные еще прежним правительством для решения вопросов обеспечения всем необходимым армии и флота. В мае 1917 г. были созданы новые министерства и ведомства: для правового регулирования трудовых отношений — Министерство труда; для разработки общих планов организации экономики — Экономический совет; вместо упраздненного Синода было образовано Министерство вероисповеданий и т.д. Временное правительство ликвидировало также корпус жандармов и департамент полиции Министерства внутренних дел, вместо которых было создано Главное управление по делам милиции, руководившее деятельностью органов народной милиции.

Еще в марте 1917 г. при Временном правительстве было образовано Юридическое совещание, к ведению которого были отнесены: подготовка законопроектов и составление заключений по юридическим вопросам. В целом Юридическое совещание, в состав которого вошли крупнейшие юристы России, должно было сыграть важную роль в законотворческой деятельности Временного правительства, ликвидировать противоречия между нормативными правовыми актами и обеспечивать их единообразие.

После Февральской революции 1917 г. судебную систему составляли Сенат, судебные палаты по уголовным и гражданским делам, окружные суды, съезды мировых судей и мировые судьи. Следует отметить, что в судебных палатах был упразднен институт сословных

представителей и была несколько расширена компетенция мировых судов.

3 марта 1917 г. в Петрограде в соответствии с приказом министра юстиции были учреждены временные суды, в составе одного профессионального судьи и двух заседателей, один из которых представлял армию, другой — рабочих. К их ведению относились малозначительные дела. Однако после июльских событий 1917 г. временные суды были ликвидированы.

В марте 1917 г. был учрежден Высший дисциплинарный суд, «призванный решать кадровые и организационные вопросы в области юстиции»¹.

В мае 1917 г. был принят закон «О временном устройстве местного суда», в соответствии с которым в состав мирового суда вводились участковые и добавочные мировые судьи. В это же время в уездах начали функционировать административные суды, а в губерниях при окружных судах учреждались административные отделения. Кроме того, к компетенции первого департамента Сената были отнесены и административно-судебные функции.

В июле 1917 г. в Петрограде было образовано Управление уголовного розыска, которое подчинялось прокурору окружного суда и находилось под контролем прокурора судебной палаты. К ведению органов административной юстиции относились дела, связанные с разрешением конфликтов между государственными органами и общественными организациями и учреждениями.

Таким образом, Временное правительство внесло лишь незначительные изменения в сложившуюся еще в царской России судебную систему. Радикальное ее преобразование произошло только после Октябрьской революции 1917 г.

Временное правительство вынуждено было также осуществить реформу полиции. Вместо прежних полицейских и жандармских учреждений создавалась земская и городская милиция, подчинявшиеся Главному управлению по делам милиции. Причем на органы местного самоуправления возлагалась обязанность материального обеспечения и управления местными подразделениями милиции. Однако Временное правительство приняло решение включить бывших офицеров полиции и жандармерии в соответствующие воинские подразделения с тем, чтобы в случае возникновения массовых выступлений можно было использовать их по назначению. Кроме того, железнодорожные жандармские подразделения не были реформированы, а лишь переименованы в железнодорожную стражу.

¹ Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России: История, документы. М., 2003. Т. IV. С. 25.

Распоряжение Министерства внутренних дел об обязательном наборе в милицию офицеров, проработавших по специальности от 4 до 10 лет свидетельствовало о том, что Временное правительство стремилось полностью сохранить офицерский состав прежних полиции и жандармерии, а также воспрепятствовать проникновению в правоохранительные органы представителей левых партий.

Комиссары Временного правительства получили достаточно широкие полномочия. Они имели право направлять подразделения милиции в другие города и уезды для борьбы с революционными выступлениями. Тем не менее в некоторых городах и уездах продолжали действовать стихийно сформированные во время революции и не подчинявшиеся Временному правительству отряды рабочей и крестьянской милиции.

Временное правительство уделило значительное внимание реорганизации органов местного самоуправления. Были упразднены должности генерал-губернаторов, губернаторов, градоначальников, станových приставов и земских начальников. Их полномочия передавались губернским, городским и уездным комиссарам, которых назначало Временное правительство. Однако отношения комиссаров Временного правительства с местными органами власти не сложились, так как и те и другие претендовали на доминирование в системе органов местного самоуправления. Поэтому начался стихийный процесс замены комиссаров, выражавших интересы крупной буржуазии, представителями мелкой буржуазии.

Особое содействие по подготовке реформ местного управления и самоуправления подготовило новый проект «Временного положения о земских учреждениях», который был утвержден в мае 1917 г. В нем компетенция земских органов самоуправления существенно расширялась по сравнению с прежним «Городовым положением» 1890 г. В частности, вводились земские органы самоуправления в северных губерниях, Средней Азии и Сибири, которые были лишены права создавать их в предшествовавший период.

В целом общее руководство и контроль за деятельностью земских органов самоуправления осуществлял Всероссийский земский союз, а за деятельностью городских дум и городских управ — Совет дум.

В то же время еще в марте 1917 г. во многих губерниях и уездах местные органы управления стали создавать комитеты общественной безопасности и гражданские комитеты, в состав которых входила в основном мелкая буржуазия и лишь незначительное количество представителей Советов рабочих и солдатских депутатов. 15 марта 1917 г. Временное правительство приняло решение, в соответствии с кото-

рым руководство комитетами общественной безопасности должны были осуществлять губернские исполнительные комитеты. В апреле 1917 г. Временное правительство в целях усиления контроля за деятельностью стихийно возникших комитетов общественной безопасности и других местных учреждений прекратило финансирование тех органов местного самоуправления, которые были сформированы не по решению правительства и оказались под большим влиянием Советов рабочих и солдатских депутатов.

В мае 1917 г. Временное правительство утвердило закон «О волостном земстве», предписывавший ликвидацию других волостных органов управления, деятельность которых не предусматривалась в данном правовом акте. Исполнительным органом волостного земского учреждения становилась вместо действовавших ранее волостных правлений и старшин волостная управа. К ее ведению относились следующие вопросы: информирование населения о вводившихся в действие законодательных актах, выдача видов на жительство, обеспечение выполнения населением воинской повинности и т.д.

Временное правительство для того, чтобы добиться единообразия и избавиться от не подконтрольных ему комитетов общественной безопасности, и снизить влияние Советов провело в июле-августе 1917 г. выборы в местные органы самоуправления.

В целом аппараты управления местных органах власти состояли в основном из чиновников, которые работали еще в прежних учреждениях царской России. Кроме того, буржуазным партиям удалось включить в местные органы власти и управления значительную группу своих представителей. К концу августа 1917 г. большинство должностей в органах местного самоуправления занимали представители кадетов, эсеров и меньшевиков. Однако реальная власть на местах уже практически полностью принадлежала Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в которых стали в основном доминировать большевики.

Политический кризис в начале июля 1917 г., когда большевики организовали в Петрограде массовые демонстрации рабочих и солдат, положил конец периоду двоевластия. Он вместе с мятежом генерала Л.Г. Корнилова (25–30 августа), несомненно, способствовал усилению личной власти председателя Временного правительства А.Ф. Керенского.

К началу сентября 1917 г. Временное правительство уже не могло осуществлять контроль над большей частью своей территории. На окраинах страны начали формироваться казачьи, националистические и другие правительства. Так, стали возникать буржуазные прави-

тельства Астрахани, Закавказья, Дона, Кубани, Терека, Украины, Урала, областная Дума Сибири и другие, стремившиеся добиться выхода из состава России.

1 сентября 1917 г. Россия была провозглашена республикой. 14 сентября было создано Всероссийское демократическое совещание, на котором был создан Демократический совет республики (предпарламент), а 24 сентября А. Ф. Керенский сформировал новое правительство, включив в его состав кадетов. Предпарламент, начавший работу 7 октября, получил название Временного совета республики. Однако он являлся совещательным органом при Временном правительстве. Тем не менее Временное правительство в то время уже полностью утратило как поддержку правых, так и поддержку левых политических сил в стране.

Хотя определенную роль еще продолжало играть Особое совещание по подготовке «Положения о выборах в Учредительное собрание», с которым конституционные демократы связывали надежду на прекращение революции, но завершавшийся процесс большевизации советов лишил их такой возможности. Поэтому было принято решение отложить проведение выборов и созыв Учредительного собрания до завершения Первой мировой войны.

10.2. Законодательная политика Временного правительства (март — октябрь 1917 г.)

После Февральской революции 1917 г. Временное правительство России не имело четкой концепции государственно-правовых преобразований. Хотя оно и вынуждено было отказаться от наиболее одиозных законов Российской империи. Так, были отменены, прежде всего «Основные государственные законы Российской империи» 1906 г., в которых подтверждались священность и неприкосновенность императорской власти, имущественные и другие права царской семьи, закреплялась существовавшая тогда организация государственного аппарата и функции центральных органов власти и управления. Тем не менее в системе правосудия продолжали действовать Судебные уставы 1864 г. и нормы Уголовного уложения 1903 г. Кроме того, Юридическое совещание, учрежденное в марте 1917 г., предложило Временному правительству оставить в силе многие законодательные акты, обосновывая эту рекомендацию необходимостью сохранить преемственность правовой традиции и дореволюционной юридической практики.

Однако Временное правительство вынуждено было пойти на внесение некоторых изменений в действовавшее законодательство и принять новые нормативные правовые акты. Так, был принят ряд законодательных актов, провозглашавших политические свободы: слова, печати, собраний, демонстраций и т.д. Было разработано «Положение о выборах в Учредительное собрание», в основу которого были положены принципы всеобщего равного и тайного голосования. В связи с необходимостью достижения единообразия и совершенствования деятельности местных органов власти в новых условиях в мае 1917 г. были приняты «Временное положение о земских учреждениях» и закон «О волостном земстве».

Непоследовательность правовой политики Временного правительства хорошо иллюстрирует сначала отмена 12 марта 1917 г. под давлением революционно настроенных масс смертной казни, а затем ее введение 12 июля 1917 г. на фронте. В начале июля 1917 г., когда начались на основе Уголовного уложения 1903 г. репрессии против большевиков, в него были внесены дополнения. В соответствии с этими дополнениями к ответственности могли быть привлечены не только лица, виновные в попытке свержения верховной власти, но и те, кто препятствовал ее осуществлению. Согласно данной формулировке, можно было инкриминировать участие в уголовном преступлении практически каждому демонстранту. Кроме того, 19 июля 1917 г. Временное правительство приняло правовой акт, в соответствии с которым устанавливалась уголовная ответственность за забастовки на железнодорожном транспорте, а 4 августа — закон, согласно которому существенно усиливалась уголовная ответственность за попытки насильственного свержения Временного правительства.

В целом изменения в правовой системе России, последовавшие после Февральской революции 1917 г., не являлись существенными. Временное правительство вынуждено было санкционировать фактически завоеванные народными массами в ходе революции демократически права и свободы, а также внести соответствующие изменения в законодательные акты о местных органах власти и управления.

Таким образом, важнейшим результатом Февральской революции 1917 г. была ликвидация самодержавия. Однако Временному правительству не удалось решить основные задачи, поставленные буржуазно-демократической революцией. Произошло дальнейшее углубление кризиса в политической, экономической и социальной сферах общества, что в конечном итоге привело к новой революции. Период между Февральской и Октябрьской революциями логически подразделяется на два этапа, характеризовавших особенности государственного

устройства: 1) двоевластие (март — начало июля 1917 г.); 2) буржуазная диктатура (июль — октябрь 1917 г.).

Первый этап характеризовался тем, что в стране существовало двоевластие, в условиях которого Временному правительству приходилось согласовывать практически все свои решения с Исполкомом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, обладавшим широкой поддержкой народных масс. Временное правительство стремилось адаптировать прежний государственный аппарат к новым условиям, упраздняя при этом ряд старых учреждений и создавая новые структуры.

На втором этапе было установлено единовластие Временного правительства. Были проведены выборы в органы местного самоуправления, принесшие победу меньшевикам и эсерам. Попытка усиления режима личной власти председателя Временного правительства А.Ф. Керенского, а также провозглашение 1 сентября 1917 г. в России республики не смогли остановить процесс децентрализации и создания в национальных окраинах местных федераций. Осенью 1917 г. возникла реальная угроза распада России.

В сфере права существенных изменений не было. Тем не менее в конце сентября — начале октября 1917 г. Юридическое совещание подготовило ряд проектов законов, имевших конституционный характер, в соответствии с которыми предполагалось создать соответствующий орган исполнительной власти при будущем Учредительном собрании, избрать временного президента страны и определить на заседании Учредительного собрания будущее конституционное устройство России. Однако эти проекты помешала реализовать грянувшая Октябрьская революция.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Охарактеризуйте особенности функционирования Временного правительства в марте-мае 1917 г.
2. Как вы понимаете двоевластие?
3. Назовите новые органы местного управления, возникшие после Февральской революции.
4. Какие изменения произошли в системе правоохранительных и судебных органов?
5. Какие полномочия были предоставлены Чрезвычайной следственной комиссии?
6. Охарактеризуйте деятельность Юридического совещания.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (1917–1920 ГГ.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать основные этапы подготовки Октябрьской революции и особенности формирования центральных органов власти и управления; проблемы созыва и разгона Учредительного собрания; изменения в государственном аппарате в годы гражданской войны; проблемы становления и развития советской правовой системы;
- уметь дать характеристику организационно-правовых основ республики Советов; объяснить сущность диктатуры пролетариата на основе первых декретов советской власти; выявить специфику в деятельности чрезвычайных органов власти в период гражданской войны;
- владеть навыками историко-правового анализа формы Советского государства; юридического анализа первых декретов советской власти и Конституции РСФСР 1918 г.

11.1. Октябрьская революция и создание советской государственной системы

В то время, когда Временное правительство предпринимало попытки провести реформы системы органов государственной власти, партия большевиков, доминировавшая уже в абсолютном большинстве Советов, начала подготовку вооруженного восстания в Петрограде. 10 октября 1917 г. ЦК РСДРП (б) по предложению В.И. Ленина принял резолюцию о вооруженном восстании. 12 октября при Петроградском совете был образован Военно-революционный комитет (ВРК) для защиты Смольного, где находился штаб революции, от контрреволюционных отрядов, а также для обеспечения обороны Петрограда от возможного наступления немецких войск. 16 октября большевиками был создан Военно-революционный центр, вошедший в состав ВРК. 24 октября Петроградский гарнизон перешел на сторону ВРК, а отряды Красной гвардии стали занимать стратегически важные места столицы: телеграф, вокзалы, мосты и электростанцию. В.И. Ленин

написал «Письмо членам ЦК РСДРП (б)», в котором предупреждал: «Промедление в выступлении смерти подобно».

25 октября ВРК опубликовал воззвание «К гражданам России», в котором сообщил о низложении правительства и переходе власти к Петроградскому ВРК. Вечером 25 октября начал свою работу II Всероссийский съезд Советов, провозгласивший установление советской власти. В ночь с 25 на 26 октября были арестованы министры Временного правительства.

Заседания II Всероссийского съезда Советов проходили с вечера 25 до утра 27 октября 1917 г. На съезде присутствовали представители партии большевиков, левых эсеров, меньшевиков, правых эсеров и Бунда. После обвинения большевиков в «военном заговоре» съезд покинули меньшевики, правые эсеры и бундовцы.

На II Всероссийском съезде Советов было принято воззвание к «Рабочим, солдатам и крестьянам!», в котором сообщалось о переходе власти в стране к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Был также утвержден Декрет о мире, призывавший участвовавшие в Первой мировой войне страны заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. В принятом на съезде Декрете о земле провозглашались отмена частной собственности на землю и национализация всей земли.

На съезде были образованы новые органы власти: Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), председателем которого стал Л.Б. Каменев. Был также утвержден Совет народных комиссаров (СНК) во главе с В.И. Лениным. Кроме того, было принято решение провести выборы в Учредительное собрание.

Таким образом, в советской России была создана следующая структура высших органов власти и управления: 1) Всероссийский съезд советов — высший представительный орган; 2) Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) — высший представительный орган, действовавший в период между съездами; 3) Совет народных комиссаров (СНК) — правительство, осуществлявшее общее управление страной.

К компетенции Всероссийского съезда советов были отнесены следующие вопросы: 1) принятие, изменение и дополнение основных законодательных актов советского государства; 2) определение и изменение границ, отчуждение отдельных частей территории страны или принадлежавших им прав; 3) ратификация мирных договоров; 4) решение проблем войны и мира в отношениях с иностранными государствами; 5) утверждение состава ВЦИК, его отчетов и докладов.

Съезд избрал Всероссийский центральный исполнительный комитет в составе 101 человека, среди которых было 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 объединенных социал-демократов интернационалистов, 3 украинских социалиста и 1 эсер-максималист. 8 ноября 1917 г. ВЦИК возглавил вместо Л.Б. Каменева Я.М. Свердлов. При ВЦИК были учреждены агитационный, экономический, иногородний и казачий отделы, отдел по местному самоуправлению, отдел по созыву Учредительного собрания и др.

Был также образован Президиум, занимавшийся в основном подготовкой материалов для заседаний ВЦИК.

К ведению ВЦИК были отнесены следующие вопросы: 1) разработка основных направлений деятельности СНК и всех органов власти в стране; 2) общее руководство внутренней и внешней политикой государства; 3) обобщение предложений по законодательной политике и управлению; 4) контроль за исполнением постановлений всероссийских съездов советов и центральных органов советской власти; 5) установление и изменение системы мер, весов и денежного обращения, общегосударственных налогов и повинностей, объявление амнистии; 6) утверждение персонального состава СНК и его председателя, назначение и смещение членов СНК и др.

На II Всероссийском съезде Советов указывалось, что СНК создавался для управления страной как временное рабочее и крестьянское правительство лишь на период до созыва Учредительного собрания. Председателем СНК был утвержден В.И. Ленин. В состав СНК вошли только представители партии большевиков: А.И. Рыков — нарком внутренних дел; Л.Д. Бронштейн (Троцкий) — нарком по иностранным делам; Г.И. Оппоков (Ломов) — нарком юстиции; В.П. Милютин — нарком земледелия; А.Г. Шляпников — нарком труда; В.П. Ногин — нарком по делам торговли и промышленности; А.В. Луначарский — нарком народного просвещения и др.

В связи с саботажем чиновников прежних министерств и отсутствием квалифицированных кадров создание аппаратов народных комиссариатов несколько затянулось и завершилось лишь весной 1918 г., когда последним был сформирован аппарат Наркомата внутренних дел.

4 ноября 1917 г. СНК получил право издавать декреты по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики в рамках общей программы Всероссийского съезда Советов.

Таким образом, три высших органа государственной власти получили законодательные полномочия: Всероссийский съезд Советов, ВЦИК и СНК. При этом СНК достаточно широко пользовался этими полномочиями, подменяя зачастую ВЦИК.

Важное значение имело объединение 15 ноября 1917 г. ВЦИК, избранного II Всероссийским съездом рабочих и солдатских депутатов, с Исполнительным комитетом, избранным Чрезвычайным Всероссийским крестьянским съездом.

В ноябре–декабре 1917 г. в состав СНК были введены шесть представителей партии левых эсеров. Однако после заключения Брестского мира в марте 1918 г. левые эсеры вышли из состава СНК, но сохранили за собой некоторые руководящие посты в ВЧК. В декабре 1917 г. для оперативного решения отдельных вопросов было решено созывать совещание заместителей наркомов, получившее название Малый Совнарком.

Учредительное собрание. Уверенный в победе представителей партии большевиков, ВЦИК 27 октября 1917 г. принял постановление о проведении выборов в Учредительное собрание 12 ноября 1917 г. Выборы проводились по избирательным спискам, подготовленным еще Временным правительством. Большевики потерпели поражение, получив только 24% мест, а эсеры, меньшевики и близкие к ним партии — 59% мандатов. Тем не менее 20 декабря 1917 г. СНК принял решение созвать Учредительное собрание 5 января 1918 г.

Однако за два дня до созыва Учредительного собрания, 3 января 1918 г. ВЦИК утвердил постановление «О признании контрреволюционным действием всех попыток присвоить себе функции государственной власти», в котором предупреждал партии, прошедшие в Учредительное собрание, что вся власть в стране принадлежит Советам. Из этого следовало, что любые попытки перераспределить функции и полномочия действовавшей в то время власти большевиков могли квалифицироваться как контрреволюционные выступления и подавляться с применением всех имевшихся средств.

3 января 1918 г. ВЦИК принял также «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», в которой были определены основные задачи Советской власти, заключавшиеся в упразднении всякой эксплуатации человека человеком и установлении социалистической организации общества.

5 января 1918 г. в Петрограде в Таврическом дворце было открыто заседание Учредительного собрания. Председателем Учредительного собрания был избран лидер правых эсеров В.М. Чернов. Учредительное собрание отказалось утвердить «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которую зачитал председатель ВЦИК Я.М. Свердлов. Таким образом, оно отвергло признание Советской власти и первых ее законодательных актов (декретов о мире, о земле и др.). В то же время большинством голосов была утверждена повестка

дня Учредительного собрания, предложенная правыми эсерами. После этого большевики, а затем и левые эсеры покинули зал заседаний. Учредительное собрание приняло постановление, в котором указывалось, что верховная власть в стране теперь принадлежит ему.

Утром 6 января 1918 г. Учредительное собрание было разогнано. А в ночь с 6 на 7 января 1918 г. ВЦИК принял декрет «О роспуске Учредительного собрания». Исследователи неоднозначно относились к роспуску большевиками Учредительного собрания. В последние годы действия большевиков подвергались критике за то, что был упразднен законно избранный представительный орган власти, что существенно обострило политическую ситуацию в стране и привело к гражданской войне.

На II Всероссийском съезде Советов было принято постановление о переходе всей власти на местах к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, а также об упразднении института комиссаров Временного правительства в губерниях и уездах. Советская власть сохраняла на первом этапе те земские и городские органы, которые ее поддерживали, а ликвидации подлежали лишь те органы управления, которые открыто выступали против власти Советов. В целом упразднение городских и земских органов управления продолжалось в период с ноября 1917 г. до августа 1918 г.

13 января 1918 г. III Всероссийский съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов утвердил новый состав СНК как постоянно действующее правительство, а также поддержал решение о роспуске Учредительного собрания и предложил снять все ссылки на Учредительное собрание в новых изданиях нормативных актов.

На III Всероссийском съезде Советов была утверждена «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», а также принята резолюция «О федеральных учреждениях Российской Республики». В последней указывалось, что Российская Социалистическая Советская Республика создается на основе добровольного объединения народов России как федерация. Съезд поручил ВЦИК разработать основные положения Конституции Российской Федеративной Республики и рассмотреть их на следующем съезде Советов. Съезд избрал ВЦИК в количестве 306 членов.

Местные органы власти. В связи с тем, что до Октябрьской революции данная система органов власти не была единой и отражала интересы различных политических сил в стране процесс ликвидации прежнего и создание нового советского аппарата местного управления был достаточно продолжительным. Этому вопросу уделяли большое внимание Петроградский ВРК, Всероссийские съезды Советов, ВЦИК, НКВД и другие центральные органы власти и управления.

Советская власть на местах устанавливалась поэтапно. Так, с 25 октября 1917 г. по 11 февраля 1918 г. власть Советов была установлена в 90 губернских и других крупных городах. Параллельно с этим происходил процесс объединения Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов на местах.

Обращение НКВД «Об организации местного самоуправления» и инструкция НКВД «О правах и обязанностях Советов» от 24 декабря 1917 г., адресованные всем Советам рабочих, солдатских, крестьянских и батрацких депутатов, устанавливали полномочия местных органов власти и управления. В них указывалось, что Советы имели право самостоятельно решать вопросы местного значения, но должны были при этом руководствоваться правовыми актами центральных органов власти и вышестоящих Советов.

Местные Советы и их исполкомы должны были организовать управление и обеспечить административную, хозяйственную, финансовую и культурно-воспитательную деятельность в регионах, относившихся к их ведению. Они обеспечивали претворение в жизнь декретов и постановлений органов центральной власти и управления располагая при этом правом издавать локальные нормативные акты. Местные Советы избирали исполнительный комитет или президиум, которые осуществляли всю текущую работу. Им были предоставлены достаточно широкие полномочия в сфере борьбы с контрреволюцией и преступностью.

Вооруженные силы. Начало демобилизации прежней армии было обусловлено принятой большевиками концепцией, в соответствии с которой постоянно действующая армия должна быть заменена всеобщим вооружением всего народа. Поэтому были распущены все армейские подразделения, кроме воинских частей, поддержавших Советскую власть, а также отрядов Красной гвардии и рабочей милиции. В то же время начался процесс демократизации сохранившихся воинских подразделений. Основанием для этого стал декрет СНК «О выборном начале и об организации власти в армии» от 16 декабря 1917 г. В нем, в частности, указывалось, что армия должна подчиняться только СНК, а власть в пределах каждого воинского подразделения должна принадлежать солдатским комитетам и Советам.

В воинских частях был введен принцип выборности командного состава, в соответствии с которым все должностные лица от командира отделения до командира полка включительно должны были избираться на собраниях своих отделений, взводов, рот, эскадронов, батарей, дивизионов и полков. Вышестоящий командный состав должен был избираться на съездах или совещаниях при комитетах соответствующих воинских подразделений.

16 декабря 1917 г. был также принят декрет СНК «Об уравнивании всех военнослужащих в правах», по которому в воинских частях отменялись все чины и звания, знаки различия и связанные с ними привилегии, а также упразднялись различные офицерские органы и организации.

В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой 12 января 1918 г. III Всероссийским съездом Советом, подчеркивалось, что для защиты завоеваний революции и власти советов в стране провозглашается вооружение всех трудящихся, образование Красной Армии рабочих и крестьян и разоружение бывших эксплуататорских классов.

Однако обострившаяся ситуация на российско-германском фронте и сложная внутриполитическая обстановка способствовали ускорению перехода к созданию постоянной армии. 15 января 1918 г. СНК принял декрет «О рабоче-крестьянской Красной Армии», в котором определялись принципы ее формирования и структура. Устанавливался, в частности, принцип добровольности формирования новой армии. Новая армия была подотчетна СНК, а вопросы управления Красной Армией передавались Народному комиссариату по военным делам. 29 января 1918 г. СНК принял декрет о создании Рабоче-крестьянского Красного флота, который формировался на основе тех же принципов, что и Красная Армия.

В связи с началом иностранной интервенции весной 1918 г. и обострением внутриполитической обстановки в стране ВЦИК 22 апреля 1918 г. принял декрет, в соответствии с которым вводилась всеобщая воинская повинность и все граждане в возрасте от 18 до 40 лет, прошедшие курс обязательного военного обучения, подлежали призыву в армию. В Конституции РСФСР 1918 г. эта повинность вводилась только для трудящихся, а «нетрудовые» элементы могли привлекаться во вспомогательные подразделения.

Правоохранительные органы. В связи с упразднением прежних органов правопорядка и разгулом преступности в стране 28 октября 1917 г. был введен в действие правовой акт НКВД «О рабочей милиции», в соответствии с которым Советам рабочих и солдатских депутатов предписывалось создать рабочую милицию. Находясь в ведении местных советов, она должна была также получать помощь от военных и гражданских властей в вопросах снабжения оружием и снаряжением.

Первоначально рабочая милиция учреждалась только Советами рабочих и солдатских депутатов, а затем ее стали создавать и Советы крестьянских депутатов. Милиция подчинялась местным советам, которые устанавливали структуру и определяли названия органов мили-

ции. В Петрограде орган милиции получил название Комитета революционной охраны, в Москве — Совета народной милиции, а в Саратове — Совета городских комиссаров.

Подразделения милиции не имели постоянного штатного состава, а формировались на основе милицейской повинности и выборов. Причем за сотрудниками милиции сохранялась заработная плата по основному месту работы. Поэтому они за службу в органах милиции специального вознаграждения не получали. Кроме того, они выполняли не только функции охраны общественного порядка, но и решали военные задачи, связанные с защитой советской власти на местах.

Для борьбы с контрреволюционными выступлениями 21 ноября 1917 г. Петроградский ВРК создал Комиссию по борьбе с контрреволюцией, действовавшую только до 5 декабря 1917 г., т.е. до упразднения Петроградского ВРК и всех его структурных подразделений. Поэтому 7 декабря 1917 г. СНК принял решение создать Всероссийскую чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). Председателем ВЧК был назначен Ф.Э. Дзержинский. В состав ВЧК входили коллегии и три отдела (информационный, организационный и отдел по борьбе с контрреволюцией и саботажем).

8 декабря 1917 г. был учрежден Президиум ВЧК, в состав которого вошли председатель, два его заместителя и два секретаря. В связи с широким распространением спекуляции, на заседании коллегии ВЧК 11 декабря 1917 г. был создан новый отдел по борьбе со спекуляцией. Функции и полномочия ВЧК постоянно расширялись. Так, в марте 1918 г. были образованы: отдел по борьбе с должностными преступлениями; иногородний отдел, отвечавший за руководство местными ЧК; тюремный и хозяйственный отделы. Кроме того, на базе канцелярии ВЧК был создан общий отдел. Распространение саботажа и спекуляции на железнодорожном транспорте потребовало создания железнодорожного отдела, а также отделов в губернских ЧК и на крупных железнодорожных станциях.

Для выполнения таких обширных функций и полномочий СНК предоставил ВЧК право создавать свои вооруженные формирования. Кроме того, ВЧК получила право ареста контрреволюционеров. В постановлении СНК от 31 января 1918 г. ВЧК было предоставлено право осуществления розыска, пресечения и предупреждения преступлений. Однако материалы для предварительного следствия она должна была передавать в следственные комиссии революционных трибуналов. Это способствовало более четкому разграничению полномочий между органами ВЧК и революционными трибуналами.

Тем не менее в связи с наступлением немецких войск 21 февраля 1918 г. было принято постановление СНК «Социалистическое отечество в опасности», в котором указывалось, что неприятельские агенты, спекулянты, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы, а также лица, уклонявшиеся от мобилизации в армию и для рытья окопов, подлежали расстрелу. Данное постановление предоставило ВЧК право внесудебного решения дел с применением высшей меры наказания и фактически наделило всеми функциями чрезвычайного органа.

Однако это привело к многочисленным злоупотреблениям в органах ВЧК, которые были связаны с нарушением общепринятой системы борьбы с преступностью, упразднением таких стадий, как предварительное расследование и судебное разбирательство.

11.2. Становление и развитие судебной системы

Правительство большевиков наряду с ликвидацией дореволюционных органов власти приступило и к преобразованию судебной системы. 7 декабря 1917 г. СНК принял Декрет о суде, который впоследствии стали называть Декретом о суде № 1. В нем упразднялись следующие судебные органы: Сенат, окружные суды, судебные палаты, военные, морские и коммерческие суды. Ликвидировались прокуратура, адвокатура и органы предварительного следствия, приостанавливалась также работа мировых судов. Однако сразу после революции в Петрограде, Кронштадте, Москве, Смоленске, Саратове, в Ярославской, Тверской, Пензенской, Новгородской, Уфимской, Оренбургской и Олонецкой губерниях, на Кубани, Украине, в Сибири и некоторых других регионах по инициативе местных советов создавались новые судебные органы, носившие различные названия: революционные народные суды, следственные комиссии с функциями суда, суды общественной совести и т.п.

По Декрету о суде № 1 в стране учреждались местные суды и революционные трибуналы. Местный суд состоял из 1 постоянного судьи и 2 заседателей. Причем судьи должны были избираться непосредственно населением. Однако в связи с отсутствием законодательного акта о порядке проведения выборов местным советам разрешалось избирать местных судей. Подсудность местных судов распространялась на уголовные дела, за которые полагалось наказание не свыше 2 лет лишения свободы, и на гражданские дела, цена иска которых не превышала 3 тыс. рублей.

Уездные съезды местных судей являлись кассационной инстанцией для рассмотрения жалоб на приговоры и решения местных судов. Для крупных городов такой инстанцией был городской съезд судей, на который приглашались все местные судьи. Кассационные жалобы рассматривались судом в составе не менее 3 местных судей.

Революционные трибуналы, учрежденные в соответствии с Декретом о суде № 1, рассматривали дела, связанные с преступлениями против советской власти, саботажем и другими злоупотреблениями чиновников, промышленников и торговцев. Судьи революционных трибуналов избирались на пленарных заседаниях губернских или городских советов. Подсудность революционных трибуналов не была четко регламентирована. Поэтому они могли рассматривать практически все дела, возбуждавшиеся органами правопорядка в отношении представителей бывших эксплуататорских классов.

28 января 1918 г. СНК принял Декрет о революционном трибунале печати. Эти суды создавались при революционных трибуналах для рассмотрения дел о преступлениях с использованием печатных изданий. Революционные трибуналы печати избирались местными советами в составе 3 судей на срок не более 3 месяцев.

В Декрете о суде № 1 предоставлялось право применять законы прежних правительств, если они не были отменены советской властью и не противоречили революционному правосознанию. Так как большинство правовых актов царского и временного правительства противоречили декретам ВЦИК и СНК, а также основным положениям программы РСДРП (б), они практически не применялись.

Устанавливая порядок формирования судебных органов местными советами, советское правительство поставило их в полную зависимость от местных органов власти, которые навязывали им свои решения по конкретным делам и пытались рассматривать жалобы на приговоры судов, постоянно вмешиваясь в их деятельность.

Хотя в Декрете о суде № 1 не были указаны судебные органы, которые должны были рассматривать уголовные дела, выходявшие за пределы подсудности местных судов, в целом имел важное значение, так как в соответствии с ним были упразднены дореволюционные судебные учреждения и созданы новые судебные органы — местные суды и революционные трибуналы.

По Декрету о суде № 2 от 28 февраля 1918 г. в уездах и городах создавались окружные суды. Их члены избирались уездными и городскими советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. А председатель окружного суда и председатели уголовного и гражданского отделений избирались на общем собрании членов окружного суда

и могли быть им же отозваны. Членов окружных судов отзывали избиравшие их советы. Окружные суды обладали правом рассмотрения кассационных жалоб на решения местных судов. В губерниях и областях создавались губернские и областные суды в качестве кассационной инстанции для окружных судов.

В Декрете о суде № 2 предусматривалось создание Верховного судебного контроля из состава областных народных судов. Его целью было достижение единой кассационной практики. Верховный судебный контроль наделялся правом выносить решения, обязательные для нижестоящих судов.

В действительности были образованы только окружные суды, которые работали недостаточно эффективно. Областные и губернские суды, а также Верховный судебный контроль так и не были созданы. Поэтому в Декрете о суде № 3, принятом СНК РСФСР 20 июля 1918 г., вместо Верховного судебного контроля учреждался Кассационный суд в Москве для рассмотрения жалоб на решения окружных судов. Он состоял из гражданского и уголовного отделений. Его члены утверждались ВЦИК из кандидатов, представленных окружными судами и советами местных народных судей.

В Декрете о суде № 3 значительно расширялась подсудность местных народных судов, к компетенции которых относилось рассмотрение всех уголовных дел, за исключением дел о посягательстве на человеческую жизнь, изнасиловании, разбое и бандитизме, подделке денежных знаков, взяточничестве и спекуляции. Такие дела передавались для рассмотрения в окружные суды. Местные суды имели также право решать гражданские дела, цена иска которых не превышала 10 тыс. рублей.

В связи с тем, что в нормативных актах не был четко регламентирован порядок образования и границы подсудности революционных трибуналов, их деятельность часто дублировалась местными судами. В Декрете СНК РСФСР «О революционных трибуналах» от 4 мая 1918 г. революционные трибуналы сохранялись лишь в столицах, губернских городах, крупных узловых станциях и промышленных центрах. Кроме дел, связанных с контрреволюционными выступлениями, саботажем и спекуляцией, они рассматривали дела о борьбе с погромами, взяточничеством, подлогами, неправомерным использованием документов, хулиганством и шпионажем.

Для рассмотрения дел особой важности 16 мая 1918 г. был учрежден Революционный трибунал при ВЦИК. Его избирал ВЦИК в составе председателя и 6 членов сроком на три месяца. При этом трибунале учреждалась Центральная коллегия обвинителей в составе 3 членов,

которых избирал ВЦИК. Она принимала участие в работе следственной комиссии при данном трибунале и поддерживала публичные обвинения по всем делам.

Создание Кассационного отдела при ВЦИК ознаменовало завершение процесса формирования советской судебной системы. Кассационный отдел учреждался в составе председателя, назначавшегося СНК и утверждавшегося ВЦИК, и 2 постоянных членов, одного из которых делегировал ВЦИК, а другого — Наркомат юстиции. Кассационные жалобы и протесты необходимо было рассматривать в двухнедельный срок. Он рассматривал кассационные жалобы и протесты на решения революционных трибуналов.

30 ноября 1918 г. ВЦИК утвердил «Положение о народном суде РСФСР», в котором регламентировались вопросы организации и деятельности этих органов и значительно расширялась подсудность народных судов. Они теперь рассматривали все гражданские и уголовные дела, за исключением тех, которые относились к ведению революционных трибуналов. В данном Положении упразднялись все окружные суды, а также Московский кассационный суд. В нем предлагалось устанавливать разный состав суда в зависимости от категории рассматриваемых дел. Так, малозначительные гражданские дела рассматривались народными судьями единолично, а дела, связанные с посягательством на человеческую жизнь, причинением тяжких телесных повреждений, изнасилованием, разбоем, подделкой денежных знаков и документов, взяточничеством и спекуляцией, решались судом в составе 1 народного судьи и 6 народных заседателей. Остальные гражданские и уголовные дела рассматривались в народном суде, включавшем 1 судью и 2 заседателей. В случае отсутствия необходимых правовых норм судьям рекомендовалось руководствоваться «социалистическим правосознанием».

В Положении сохранялся существовавший ранее порядок избрания народных судей и заседателей. Кандидатуры народных судей рассматривались и утверждались местными советами. Кандидатуры народных заседателей представлялись общественными организациями рабочих, волостными и сельскими советами и утверждались исполкомами городских, уездных или волостных советов. Кассационные жалобы на решения народных судов рассматривал Совет народных судей.

В «Положении о народном суде РСФСР», утвержденном ВЦИК 21 октября 1920 г., вводился новый порядок избрания и отзыва народных судей. Они избирались по-прежнему местными советами, но утверждались уже губернскими исполкомами советов. Отозвать народных судей имели право только местные советы, избравшие их на эту

должность. Однако такое решение должно было пройти процедуру утверждения исполкомом совета соответствующей губернии.

В Положении изменился также порядок проведения предварительного следствия. Так, по уголовным делам, рассматривавшимся судом в составе 1 народного судьи и 6 народных заседателей, необходимо было провести предварительное расследование. Для остальных уголовных дел достаточно было дознания, проведенного органами милиции. Тем не менее судья имел право передать дело следователю из Коллегии народных следователей, функционировавшей при губернском Совете народных судей.

Защита осуществлялась в виде общественной обязанности гражданина, который на основании своих профессиональных знаний, образовательного уровня, партийного или служебного стажа готов был для выполнения данной работы. Обычно списки защитников обсуждались и утверждались исполкомами местных советов.

В соответствии с «Положением о революционных трибуналах» от 12 апреля 1919 г. предусматривалось существенное их сокращение. Теперь они могли создаваться только при губернских советах, а также в городах, численность населения которых превышала 200 тыс. человек.

Революционный трибунал состоял из председателя и 2 народных заседателей, которых избирал губернский совет. Рассмотрение дел по решению революционных трибуналов могло проходить с участием представителей защиты и обвинения.

В новом «Положении о революционных трибуналах», утвержденном ВЦИК 18 марта 1920 г., в их состав включался представитель губернской Чрезвычайной комиссии. Кроме того, при революционном трибунале учреждалась должность следователя-докладчика, к ведению которого относились вопросы подготовки заключения по рассматриваемому делу.

Получив право внесудебной расправы ВЧК, ее губернские и уездные чрезвычайные комиссии, широко его применяли. Так, после принятия СНК 5 сентября 1918 г. постановления «О красном терроре» органами ВЧК было репрессировано 31 389 человек, из которых 6185 человек было расстреляно, 14 829 человек были заключены в тюрьмы, 6407 человек направлены в концентрационные лагеря, 4068 человек были взяты в заложники¹.

В годы гражданской войны в РСФСР были созданы специализированные судебные органы. Так, в составе Красной Армии, на железных дорогах и в действующих воинских частях учреждались революцион-

¹ См.: Сырых В. М. Н. В. Крыленко — идеолог советского правосудия. М., 2003. С. 35.

ные трибуналы для решения дел, связанных с преступлениями военнослужащих. Для рассмотрения дел о дезертирстве из рядов Красной Армии постановлениями Совета рабочей и крестьянской обороны от 3 июня и от 13 декабря 1919 г. были образованы уездные комиссии по борьбе с дезертирством. Если на территории губернии не действовал революционный трибунал, то такое право предоставлялось губернским комиссиям по борьбе с дезертирством.

11.3. Конституция РСФСР 1918 г.

Принятые II Всероссийским съездом Советов, ВЦИК и СНК нормативные акты юридически закрепили революционные завоевания и во многом имели конституционный характер. Однако они не содержали норм, определявших сущность и форму государства, права и свободы граждан, а также положений, регламентировавших порядок формирования, деятельности и компетенцию местных советов. Следует отметить, что основные статьи декретов «О мире» и «О земле» впоследствии вошли в Конституцию РСФСР.

Важное конституционное значение имели также «Декларация прав народов России», «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», «О федеральных учреждениях Российской Республики» и др. Это свидетельствует о том, что в первые месяцы деятельности советских органов были подготовлены правовые основы для создания Конституции РСФСР.

15 января 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов было принято решение поручить ВЦИК разработать проект Конституции РСФСР и рассмотреть его на следующем съезде Советов. 1 апреля 1918 г. была образована Конституционная комиссия, в состав которой вошли представители партии большевиков, левых эсеров, эсеров-максималистов, а также представители основных народных комиссариатов. Председателем комиссии был утвержден Я.М. Свердлов, заместителем — М.Н. Покровский, а секретарем — В.А. Аванесов. V Всероссийский съезд Советов принял Конституцию 10 июля 1918 г., а с 19 июля 1918 г. она была введена в действие.

Конституция РСФСР 1918 г. содержала шесть разделов: 1) Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа; 2) Общие положения Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики; 3) Конструкция Советской власти; 4) Активное и пассивное избирательное право; 5) Бюджетное право; 6) О гербе и флаге РСФСР.

В статьях 1 и 9 Конституции РСФСР указывалось, что политическую основу страны составляют Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, диктатура пролетариата в форме Республики Советов. Формой государственного устройства по Конституции РСФСР объявлялась Федерация Советских национальных республик. Тем не менее в статье 11 отмечалось, что допускалось вхождение в состав федерации и автономных областных союзов.

В статье 3 Конституции РСФСР были поставлены задачи на переходный период от капитализма к социализму: 1) уничтожение эксплуатации человека человеком; 2) беспощадное подавление сопротивления эксплуататоров; 3) устранение деления общества на классы; 4) победа социализма.

В третьем разделе «Конструкция Советской власти» нашли отражение вопросы организации и деятельности центральных и местных органов власти и управления, которые функционировали на основе принципа демократического централизма.

Высшим органом власти в стране провозглашался Всероссийский съезд Советов, а в период между съездами — ВЦИК. ВЦИК утверждал состав СНК, к ведению которого были отнесены вопросы общего управления. В Конституции РСФСР была закреплена компетенция этих органов, сложившаяся в предшествовавший период. Всероссийский съезд Советов, ВЦИК и СНК были наделены законодательными полномочиями.

В статье 61 указывалось, что власть на местах принадлежала областным, губернским, уездным, волостным съездам Советов, а также городским и сельским Советам, избиравшим исполнительные комитеты. К компетенции местных Советов было отнесено решение местных вопросов, а также проведение в жизнь постановлений вышестоящих Советов и центральных органов власти и управления.

В Конституции РСФСР закреплялись права и свободы граждан на основе классового подхода. Поэтому они распространялись только на трудящихся. Так, политические и гражданские права не были предоставлены почти 5 млн человек. Трудящиеся получили следующие права: избирать и быть избранными в органы советской власти; свободу слова, собраний, митингов, шествий и свободу союзов.

Право избирать и быть избранными в советы было предоставлено только трудящимся, достигшим 18 лет, независимо от национальности, вероисповедания, пола, оседлости и т.п. В то же время рабочие в соответствии со статьей 25 получили существенное преимущество на выборах по сравнению с крестьянами. Так, на выборах делегатов на всероссийские съезды советов применялись следующие нор-

мы: от городских советов избирался 1 делегат на 25 тыс. избирателей, а от губернских советов — 1 делегат на 125 тыс. человек, обладавших правом голоса. Разные нормы были также установлены и для выборов на губернские съезды советов. Это способствовало закреплению руководящей роли рабочего класса в стране, населенной преимущественно крестьянами.

В статье 17 Конституции РСФСР провозглашалось предоставление трудящимся полного, всестороннего и бесплатного образования. В статье 22 за гражданами закреплялись равные права независимо от их расовой и национальной принадлежности и объявлялось противозаконным создание соответствующих привилегий и преимуществ, а также ущемление прав национальных меньшинств.

Для обеспечения свободы совести важное значение имело положение статьи 13 о том, что церковь отделялась от государства и школа от церкви.

Таким образом, представители имущих классов и бывшие эксплуататорские элементы лишались политических прав, которые предоставлялись только трудящимся. Данные ограничения были обусловлены сложной внутривнутриполитической обстановкой в стране, обострением классовой борьбы в связи с началом гражданской войны.

В Конституции наряду с закреплением прав трудящихся устанавливались и их обязанности. Труд признавался важнейшей обязанностью всех граждан. В статье 18 провозглашался лозунг: «Не трудящийся да не ест». Кроме того, в статье 19 важной обязанностью всех граждан признавалась защита социалистического Отечества. Однако данное право предоставлялось только трудящимся.

В целом Конституция РСФСР 1918 г., несмотря на существенные недостатки, явилась основой для развития российского законодательства и оказала большое влияние на создание конституций других советских республик.

11.4. Изменения в государственном аппарате России в годы гражданской войны

В условиях гражданской войны и иностранной интервенции первоочередное значение приобрели такие функции государства, как подавление сопротивления бывших эксплуататорских классов и обеспечение защиты страны от нападения внешних врагов. Для этого создавались чрезвычайные государственные органы, которые полностью

или частично подменяли действовавшие органы власти и управления. Кроме того, предоставлялись широкие полномочия функционировавшим в стране правоохрнительным и судебным органам, прежде всего ВЧК. Большое внимание уделялось органам и учреждениям, обеспечивавшим централизованное распределение ресурсов между предприятиями и отраслями народного хозяйства, а также отдельными регионами.

2 сентября 1918 г. ВЦИК принял решение о введении в стране военного положения, в соответствии с которым в армии, на транспорте, в сфере военной промышленности и снабжения продовольствием устанавливался военный режим.

30 ноября 1918 г. на заседании ВЦИК был создан Совет рабочей и крестьянской обороны (СРКО), которому передавались все полномочия в области обороны. В его состав были включены представители ВЦИК и Реввоенсовета, председатель Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной Армии, народный комиссар путей сообщения и заместитель наркома продовольствия. Председателем СРКО был утвержден В.И. Ленин. Совет рабочей и крестьянской обороны направлял в губернии и уезды своих уполномоченных, обеспечивавших на местах решение вопросов, относившихся к его компетенции. Круг таких вопросов был обширным и касался руководства военными операциями, проблем комплектования и снабжения Красной Армии, обеспечения продовольствием.

В постановлении ВЦИК от 30 ноября 1918 г. указывалось, что решения Совета рабочей и крестьянской обороны обязаны были беспрекословно выполнять все ведомства, учреждения, организации и граждане. Были также предоставлены широкие полномочия Президиуму ВЦИК. Так, на VII Всероссийском съезде Советов он получил право обеспечивать проведение заседаний ВЦИК, контролировать выполнение его постановлений, утверждать по представлению СНК в должности наркомов, давать методические указания центральным и местным органам власти и управления. На VIII Всероссийском съезде Советов Президиум ВЦИК получил право отменять постановления СНК, а также принимать от имени ВЦИК постановления и законодательные акты общегосударственного значения.

В начале апреля 1920 г. в связи с победами Красной Армии над белогвардейцами и иностранными интервентами, отпала необходимость в широком применении чрезвычайных мер на европейской части страны. Поэтому ВЦИК преобразовал Совет рабочей и крестьянской обороны в Совет труда и обороны (СТО). Приоритетным направлением в деятельности СТО стали вопросы экономического развития. В со-

став СТО вошли наркомы земледелия и труда, председатель Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ), а также представитель Центрального статистического управления (ЦСУ). Функции СТО на местах выполняли Экономические совещания (ЭКОСО).

23 декабря 1920 г. VIII Всероссийский съезд Советов принял постановление «О Совете Труда и Оборона», в котором уточнялись его полномочия. В нем указывалось, что первостепенное значение надо уделить задачам хозяйственного строительства. СТО функционировал на правах комиссии СНК. Был уточнен также его состав, куда включались председатель СНК, нарком по военным делам, наркомы труда, земледелия и продовольствия, председатели ВСНХ и РКИ, а также представитель Всероссийского центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС). СТО рассматривал вопросы согласования и активизации деятельности ведомств и учреждений в сфере обороны и экономического развития страны. Однако ВЦИК и СНК имели право отменять или приостанавливать постановления СТО.

5 сентября 1918 г. СНК принял постановление «О красном терроре», в котором предлагалось очистить страну от классовых врагов, изолировав их в концентрационных лагерях, а в отношении членов белогвардейских организаций и заговорщиков применять расстрел.

В соответствии с «Положением о ВЧК и ее местных органах», принятом ВЦИК 28 октября 1918 г., ВЧК становилась центральным органом, координировавшим деятельность губернских и уездных Чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией, должностными преступлениями и спекуляцией на территории РСФСР. В нем подчеркивалось, что ВЧК являлась органом СНК и должна была действовать совместно с НКВД и НКЮ.

В «Положении об особых отделах при ВЧК», утвержденном ВЦИК 6 февраля 1919 г., указывалось, что особые отделы создавались для борьбы с контрреволюцией и шпионажем в армии, для руководства деятельностью агентуры за границей и на оккупированных врагом территориях. Было также принято решение создать на железных дорогах железнодорожные ЧК, ставшие затем транспортными ЧК.

17 февраля 1919 г. ВЦИК принял постановление о правах ВЧК и ревтрибуналов, по которому право вынесения приговоров по делам, рассматриваемым чрезвычайными комиссиями, передавались революционным трибуналам. В нем указывалось также, что срок следствия по таким делам не должен был превышать один месяц. Однако уже в январе 1919 г. в связи с некоторым улучшением внутрисполитической обстановки в стране были ликвидированы уездные чрезвычайные комиссии.

6 сентября 1918 г. в связи с постановлением ВЦИК от 2 сентября 1918 г. о превращении страны в единый военный лагерь был создан Революционный военный совет республики (РВСР), являвшийся чрезвычайным органом. Он руководил армией и флотом, а также всеми военными и морскими ведомствами и учреждениями. 30 сентября 1918 г. ВЦИК принял «Положение о Революционном военном совете республики», в котором ему передавались функции упраздненного Высшего военного совета и полномочия коллегии Наркомата по военным делам. Возглавлял РВСР нарком по военным и морским делам. 30 ноября 1918 г. председатель РВСР был также включен в состав Совета рабочих и крестьянской обороны.

В годы гражданской войны возникла необходимость изменить принцип формирования и уточнить компетенцию милиции с тем, чтобы превратить ее в профессиональный орган по охране общественного порядка в стране. 12 октября 1918 г. НКВД и НКЮ подготовили нормативный акт «Об организации советской рабоче-крестьянской милиции (инструкция)». В данной инструкции вводился штатный и классовый принцип организации милиции. Все органы и учреждения милиции получили единое название — рабоче-крестьянская милиция, а ее сотрудники при исполнении своих служебных обязанностей должны были носить соответствующую форму и знак. К компетенции милиции относилась, прежде всего охрана общественного порядка. Кроме того, на нее были возложены функции проведения розыска и дознания по уголовным преступлениям и содействие исполнению судебных приговоров.

В этой инструкции нашли отражение следующие требования, предъявлявшиеся к сотрудникам милиции: они должны были быть гражданами РСФСР, достигшими 21 года; грамотными; признавать Советскую власть; обладать избирательным правом. В губерниях и уездах органы милиции находились в ведении местных советов, но подчинялись НКВД. Таким образом, милицейские учреждения имели двойное подчинение. С одной стороны, они подчинялись соответствующему местному совету, с другой, — вышестоящему органу милиции.

Для общего руководства милицией в стране было образовано Управление советской рабоче-крестьянской милиции, которое возглавил член коллегии НКВД. Затем оно было преобразовано в Главное управление милиции.

В связи с обострением положения в сельских районах страны 11 июня 1918 г. ВЦИК принял декрет «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости, сельскохозяйственными орудиями», в котором Советам рабочих

и крестьянских депутатов было поручено создать волостные и сельские комитеты деревенской бедноты.

9 апреля 1919 г. ВЦИК принял декрет «О государственном контроле», в котором подчеркивалось, что его органы должны были обеспечивать незамедлительное претворение в жизнь декретов и постановлений центральных органов власти и управления. 8 февраля 1920 г. ВЦИК издал декрет, в соответствии с которым Государственный контроль был преобразован в Рабоче-крестьянскую инспекцию (РКИ), члены которой избирались трудовыми коллективами фабрик, заводов и предприятий, а также на волостных и сельских собраниях. Из этого следует, что в состав органов РКИ широко привлекались рабочие и крестьяне.

В условиях гражданской войны и иностранной интервенции необходимо было создать многочисленную и боеспособную армию. Для общего руководства армейскими частями еще 2 сентября 1918 г. был образован Революционный военный совет республики, а управление армией было возложено на главнокомандующего, правовой статус которого был установлен в декрете СНК от 5 декабря 1918 г. Кроме того, учреждались Революционные военные советы фронтов и армий, члены которых назначались РВСР.

После введения всеобщей мобилизации в сентябре 1918 г. численный состав Красной Армии достиг 1,5 млн человек. Для морального поощрения военнослужащих в сентябре 1918 г. был учрежден орден Красного Знамени, которым награждались граждане РСФСР, проявившие храбрость и мужество на фронтах гражданской войны. В ноябре 1918 г. в Красной армии было введено единое обмундирование, а в январе 1919 г. были установлены знаки различия для командного состава. В апреле 1919 г. Всероссийское бюро военных комиссаров было преобразовано в Политический отдел РВСР, который вскоре получил название Политического управления РВСР.

Важное место в системе чрезвычайных органов власти и управления занимали революционные комитеты (ревкомы). Они создавались для обеспечения обороны и поддержания революционного порядка на местах. 24 октября 1919 г. ВЦИК принял положение «О революционных комитетах». В нем отмечалось, что ревкомы должны учреждаться на освобожденных от оккупантов территориях, в прифронтовой зоне и в тылу противника. Ревкомы подчинялись РВС армий и органам советской власти. Однако после воссоздания местных органов власти революционные комитеты упразднялись.

Таким образом, в РСФСР условиях гражданской войны и иностранной интервенции были созданы следующие чрезвычайные ор-

ганы: Совет рабочей и крестьянской обороны, Революционный военный совет республики, революционные трибуналы, революционные комитеты, комитеты бедноты и другие. Однако в этот период продолжали функционировать и такие конституционные органы власти, как Всероссийские съезды Советов, ВЦИК, СНК, местные Советы и их исполкомы. Причем Президиум ВЦИК и ВЧК получили в этот период более широкие полномочия.

11.5. Национально-государственное строительство

В «Декларации прав народов России», принятой 2 ноября 1917 г., были закреплены следующие принципы национально-государственной политики советского государства: равенство и суверенность народов России; право наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств; упразднение всех национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, населявших Россию. Правом на самоопределение воспользовалась Финляндия, провозгласившая в декабре 1917 г. независимость, которую признало советское правительство.

После поражения в советско-польской войне 1920—1921 гг. Россия вынуждена была также признать право на самоопределение Польши. Кроме того, в состав Польши по Рижскому мирному договору 1921 г. были включены территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

В январе 1918 г. Бессарабия была оккупирована румынскими войсками и включена в состав Румынии.

В мае 1919 г. была провозглашена независимость Эстонии, в августе 1919 г. — Литвы, а в январе 1920 г. — Латвии.

В Закавказье в отличие от прибалтийского региона, устанавливалась советская власть. В апреле 1920 г. была провозглашена Азербайджанская ССР, в ноябре 1920 г. — Армянская ССР, а в феврале 1921 г. — Грузинская ССР. В первой половине 1918 г. на территории РСФСР по инициативе местных советов появились также автономные республики (Туркестанская, Таврическая, Донская, Кубано-Черноморская и Терская). Они были образованы в пределах существовавших ранее административно-территориальных единиц. Поэтому национально-территориальный принцип при их создании не применялся. Почти все

эти республики прекратили свое существования после их оккупации войсками белогвардейцев и иностранных интервентов. Лишь Туркестанская республика существовала до 1924 г.

В конце 1918 г. была образована Трудовая коммуна немцев Поволжья, а в 1919 г. — Башкирская и Крымская автономные республики. В июне 1920 г. были созданы Карельская трудовая коммуна и Чувашская автономная область, в августе 1920 г. — Киргизская АССР, а в ноябре 1920 г. — Калмыкская АО, Марийская АО и Автономная область вотякского народа.

Национальные автономные республики и области создавались в соответствии с декретами ВЦИК или СНК, которые и определяли их правовой статус. В декрете ВЦИК от 27 мая 1920 г. указывалось об образовании Татарской АССР как части РСФСР. На основе Конституции РСФСР из представителей местных Советов были сформированы ЦИК и СНК Татарской АССР.

Необходимо подчеркнуть, что только вопросы отношений с иностранными государствами и внешней торговли были отнесены к исключительной компетенции РСФСР. В экономической, военной и правоохранительной сферах, в вопросах просвещения, здравоохранения, культуры и др. РСФСР осуществляла общее руководство.

Процесс национально-государственного размежевания происходил и в Средней Азии. Так, в 1920 г. на основе Хивинского ханства возникла Хорезмская Народная Советская Республика, а на базе Бухарского эмирата — Бухарская Народная Советская Республика. РСФСР установила с ними взаимовыгодные политические, экономические и культурные отношения.

В 1920 г. существенно обострилась ситуация на Дальнем Востоке, территория которого была в основном захвачена японскими войсками. Кроме того, туда передислоцировались остатки белогвардейских войск. Пытаясь избежать военного столкновения с Японией, советское правительство решило создать временное государство — Дальневосточную республику (ДВР).

На Учредительном съезде народов Прибайкалья 6 апреля 1920 г. было провозглашено создание Дальневосточной республики, в которую вошли Забайкальская, Амурская, Приморская и Сахалинская области, а также Камчатка. На съезде было сформировано временное правительство ДВР. 14 мая 1920 г. правительство РСФСР объявило об официальном признании ДВР.

В январе 1921 г. были проведены выборы в Учредительное собрание ДВР. 27 апреля 1921 г. Учредительное собрание приняло Основной закон (Конституцию) Дальневосточной республики, в соответ-

ствии с которым ДВР объявлялась демократической республикой. В Конституции ДВР упразднялась частная собственность на землю и ее недра, леса и воды, а также провозглашалась национализация всей земли без выкупа и других компенсаций. В Конституции декларировалась широкая автономия для национальных меньшинств. В частности, была образована Бурят-Монгольская автономная область, а остальные национальные меньшинства получили культурно-национальную автономию.

После освобождения Красной Армией в октябре 1922 г. территории Дальнего Востока от японских и белогвардейских войск необходимость в таком государстве исчезла и Народное собрание ДВР 14 ноября 1922 г. приняло решение передать власть в республике Советам. Оно обратилось к ВЦИК с просьбой присоединить территорию Дальнего Востока к РСФСР, которую 15 ноября ВЦИК РСФСР и удовлетворил.

11.6. Формирование основ советского права

После победы Октябрьской революции радикально изменились общественные отношения. Это обусловило коренные изменения в содержании и структуре права, выразившиеся в появлении новых институтов и отраслей. В 1917–1918 гг. некоторые нормы прежнего права наряду с нормативными актами советского государства продолжали действовать. Однако они отменялись после издания новых правовых актов. Принимать нормативные акты имели право Всероссийский съезд Советов, ВЦИК и СНК, а с 1919 г. такое право было предоставлено и Президиуму ВЦИК. Правом издания локальных нормативных актов обладали также и местные советы.

В первые годы советской власти нормативные правовые акты имели разные названия: обращения, воззвания, декреты, постановления и декларации. Однако найти между ними принципиальные различия было сложно, так как они часто не отличались от ведомственных нормативных актов.

Гражданское право. В данной отрасли права нашли отражение изменения, произошедшие в экономических отношениях. Они затронули такие важнейшие ее институты, как вещное, обязательственное и наследственное право. В первых правовых актах советской власти закреплялась собственность государства на землю, недра, леса, воды, предприятия промышленности и т.д. Так, в декрете II Всероссийского съезда Советов «О земле» ликвидировалась частная собственность

на землю, недра, леса и воды, а в декрете СНК «О запрещении сделок с недвижимостью» от 14 декабря 1917 г. приостанавливались любые сделки по продаже, покупке и залогу недвижимого имущества и земельных участков в городах.

На III Всероссийском съезде Советов был принят декрет «О социализации земли». В нем подтверждалась ликвидация частной собственности на землю, недра, леса и воды, а право пользования землей принадлежало только тем, кто ее обрабатывал собственным трудом.

Проводилась также и национализация промышленности. В декабре 1917 г. была упразднена частная собственность в банковской сфере, в августе 1918 г. — на недвижимое имущество в городах, в мае 1918 г. — на крупные промышленные предприятия, в ноябре 1918 г. — на торговые предприятия и страховые компании, в ноябре 1920 г. — на средние и мелкие предприятия.

Кроме того, в декретах, принятых в ноябре 1918 г. и июне 1919 г., государство получило право объявлять народным достоянием научные, литературные, художественные и музыкальные произведения, а также любые изобретения.

Таким образом, советское государство изымало из гражданского оборота все объекты государственной собственности, существенно ограничивая при этом право частной собственности граждан. В частной собственности граждан могли оставаться только предметы потребления, инвентарь для ведения кустарного хозяйства, а также небольшие жилые строения.

Ограничения касались и сферы обязательственного права. Так, вводился запрет в отношении государственной собственности на такие сделки, как купля-продажа, аренда, дарение и залог. Запрещались также сделки с товарами, на которые устанавливалась государственная монополия. Существенно были ограничены права граждан на совершение купли-продажи сельхозмашин, торговых и торгово-промышленных предприятий, нефти, сырья табака и махорки, изделий из золота, тканей и хлеба, которые должны были распределяться в соответствии с утвержденными планами. А после введения в январе 1919 г. продовольственной разверстки крестьяне обязаны были сдавать государству излишки сельхозпродукции без какой-либо компенсации.

Ограничивались и способы приобретения права частной собственности. Об этом свидетельствует декрет ВЦИК «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 г., в соответствии с которым отменялось наследование как по закону, так и по завещанию. Право собственности на основное движимое и недвижимое имущество умершего владельца передавалось государству. Переживший супруг или ближайшие род-

ственники могли получить имущество усопшего, стоимость которого не превышала 10 тыс. рублей.

В декрете ВЦИК от 20 мая 1918 г. ограничивалось дарение, передача и переуступка имущества стоимостью свыше 10 тыс. рублей. В нем разрешались также пожертвования без ограничения стоимости имущества, но если его сумма превышала 10 тыс. рублей, то необходимо было получить разрешение СНК.

В целом в результате принятых мер в стране резко сократился гражданский торговый оборот, натуральный обмен продуктами начал вытеснять товарно-денежные отношения, а гражданско-правовые нормативные акты стали подменяться административным регулированием.

Существенные изменения затронули и сферу *семейного права*, которое выделилось в самостоятельную отрасль права, в то время как в дореволюционной России оно включалось в систему гражданского права. 18 декабря 1917 г. ВЦИК и СНК приняли декрет «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния», в соответствии с которым законными признавались только гражданские браки, а церковные считались частным делом лиц, заключавших брак.

В декрете устанавливались принципы добровольности и равноправия лиц, вступавших в брак, а также определялся порядок его оформления. Так, граждане, намеревавшиеся заключить брак, в устной или письменной форме должны были сообщить об этом в органы ЗАГСа по месту своего жительства. Отменялись также прежние ограничения, связанные с получением согласия родителей или непосредственных начальников, с принадлежностью к определенному сословию, расе и религии. Для вступления в брак устанавливался следующий возраст: для мужчин — 18 лет, а для женщин — 16 лет. Важное значение имели нормы, по которым внебрачные дети приравнивались в правах к брачным, а также применялся судебный порядок установления отцовства.

19 декабря 1917 г. ВЦИК и СНК утвердили декрет «О расторжении брака», в котором предусматривался свободный развод по желанию любого из супругов. Решение по данному вопросу могло приниматься судом, а также оформляться отделами записей браков и рождений, если было получено обоюдное согласие супругов. При наличии в семье детей суд устанавливал у кого из супругов должны оставаться несовершеннолетние дети и определял их обязанности по воспитанию и содержанию детей.

В декрете СНК «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 20 января 1918 г. подчеркивалось, что факты заключения и расторжения брака, рождения и смерти должны регистрироваться отделами записей браков и рождений.

Основные положения названных выше нормативных актов нашли отражение в нормах «Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», принятом ВЦИК 16 сентября 1918 г., который стал первым кодексом в истории советского права. Кодекс состоял из 246 статей, объединенных в четыре раздела. В нем обобщалась практическая деятельность в этой сфере судебных учреждений и органов записи актов гражданского состояния (ЗАГСов). В кодексе церковь лишалась права регистрировать брак, а также участвовать в регулировании семейных отношений. В то же время государство согласилось с тем, что заключенные до декабря 1917 г. церковные браки признавались законными, если они оформлялись в соответствии с действовавшим в то время законодательством.

Важное значение имела также норма об обоюдном согласии жениха и невесты, которое являлось главным основанием для заключения брака. В кодексе устанавливался следующий брачный возраст: для мужчин — 18 лет, для женщин — 16 лет. В нем четко регламентировались равные права и обязанности супругов, позволявшие при изменении места жительства одним из супругов не обязательно следовать другому за ним. Отмена принципа общности имущества в кодексе свидетельствовала о том, что любой из супругов мог распоряжаться собственным имуществом по своему усмотрению и вступать с другим супругом в предусмотренные законом имущественные отношения.

В кодексе указывалось, что вступление в брак с гражданином другой страны не влекло за собой смены гражданства. Оно могло произойти только по желанию одного из супругов. Устанавливались также процедура определения отцовства и перечень требований, связанных с необходимостью выполнения родительских обязанностей. В кодексе уравнивались права всех детей, включая и родившихся вне брака. Наряду с обязанностью родителей содержать несовершеннолетних, нетрудоспособных и нуждающихся детей, устанавливалась обязанность совершеннолетних детей материально поддерживать своих нетрудоспособных и нуждающихся родителей, а также других близких родственников (братьев и сестер, внуков, дедушек и бабушек).

Упразднение института усыновления было обусловлено необходимостью защитить детей от возможной их эксплуатации другими лицами, а также от использования их при решении дел о наследовании имущества родителей.

«Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» 1918 г. составил основу для развития правовой базы автономных республик, регулировавшей семейно-брачные отношения с учетом национальных особенностей и традиций. Это ка-

салось регионов РСФСР, где компактно проживали мусульманские народы, строго почитавшие религиозные и национальные традиции и обычаи.

Трудовое право. Впервые в истории российского права оно становится самостоятельной отраслью. Первым нормативным актом советского государства, касавшимся трудовых отношений, стало постановление СНК «О восьмичасовом рабочем дне, продолжительности и распределении рабочего времени» от 29 октября 1917 г. В нем впервые в мире был установлен 8-часовой рабочий день. В постановлении определялся также порядок распределения рабочего времени в течение недели и рабочего дня. Так, общая сумма рабочего времени за неделю не должна была составлять более 46 часов, а в течение рабочего дня предусматривался перерыв для отдыха и принятия пищи, составивший не менее 1 часа.

В постановлении СНК запрещался ночной труд для женщин и подростков в возрасте до 16 лет, а также прием на работу лиц до 14 лет. Для лиц, не достигших 18 лет, рабочий день не должен был превышать 6 часов. Сокращался рабочий день на предприятиях с тяжелыми и вредными условиями труда, а также запрещалось работать на некоторых предприятиях женщинам и подросткам, не достигшим 18 лет. В постановлении предлагалось оплачивать сверхурочные работы в двойном размере и ограничивать такие работы 4 часами в течение двух суток.

22 декабря 1917 г. ВЦИК принял положение «О страховании на случай безработицы» и декрет «О страховании на случай болезни». Проблема безработицы решалась в них путем создания бирж труда и оказания помощи безработным. В случаях потери трудоспособности вследствие болезни, инвалидности и по беременности застрахованным гражданам гарантировалось полное возмещение утраченного заработка. Причем, расходы по уплате страховых взносов полностью были возложены на государственные предприятия и частных предпринимателей.

В соответствии с «Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой III Всероссийским съездом Советов 12 января 1918 г., в стране вводилась всеобщая трудовая повинность. В декларации труд признавался обязанностью всех граждан и провозглашался лозунг: «Не трудящийся да не ест».

Постановление СНК «Об отпусках» от 14 июня 1918 г. вводило оплачиваемые отпуска (2 недели) работникам, проработавшим на предприятии не менее 6 месяцев.

2 июля 1918 г. СНК принял положение «О порядке утверждения коллективных договоров, устанавливающих ставки заработной платы

и условия труда». В нем определялись размер заработной платы и условия труда, а также основные пункты коллективного договора. К ним относились: порядок приема на работу и увольнения, нормирование рабочего дня и оплаты труда с учетом квалификации работника, трудоемкость и сложность выполняемой работы и другие условия.

В декабре 1918 г. был принят «Кодекс законов о труде» (КЗОТ), в который были включены важнейшие положения изданных после Октябрьской революции законодательных актов о труде. Кодекс состоял из 137 статей, объединенных в девять разделов: 1) О трудовой повинности; 2) Право на применение труда; 3) Порядок предоставления труда; 4) О предварительном испытании; 5) О переводе и увольнении трудящихся; 6) О вознаграждении за труд; 7) О рабочем времени; 8) Об обеспечении надлежащей производительности труда; 9) Об охране труда.

Кодекс содержал также 5 приложений, в которых определялись следующие правила: 1) о порядке установления нетрудоспособности; 2) о выдаче пособий трудящимся во время их болезни; 3) о безработных и выдаче им пособий; 4) о трудовых книжках; 5) о еженедельном отдыхе; 6) о праздничных днях.

В кодексе подтверждалась установленная ранее всеобщая трудовая повинность для лиц в возрасте от 16 до 50 лет, закреплялись 8-часовой рабочий день и сокращенный режим работы для подростков, обязательный обеденный перерыв, еженедельный 42-часовой отдых, дородовой и послеродовой отпуск для женщин, а также ежегодный отпуск для всех работников.

В кодексе устанавливались полномочия профсоюзных организаций в вопросах регулирования оплаты труда, найма и увольнения. Вместо существовавшего ранее социального страхования вводилась система социального обеспечения, в соответствии с которой выплачивались пенсии и пособия за счет государства.

Однако в условиях гражданской войны многие нормы Кодекса законов о труде практически не применялись, так как на предприятиях увеличивалась продолжительность рабочего дня, вводились сверхурочные работы и трудовые мобилизации, отменялись отпуска и т.д. Была установлена уголовная ответственность за уклонение от трудовой повинности, самовольный уход с работы, порчу орудий труда и материалов, за плохую организацию работ и др.

Уголовное право. Первым среди правовых актов, касавшихся сферы уголовно-правовых отношений, стало постановление II Всероссийского съезда советов «Об отмене смертной казни» от 28 октября 1917 г. В нем смертная казнь отменялась. А судебным органам рекомендовалось данную меру наказания не назначать. Только 16 июня 1918 г.

было издано постановление Наркомата юстиции, позволившее революционным трибуналам применять смертную казнь как высшую меру наказания.

28 ноября 1917 г. Наркомат юстиции издал «Руководство для устройства революционных трибуналов», которое содержало примерный перечень наказаний. А затем 19 декабря 1917 г. была издана инструкция Наркомата юстиции «О революционном трибунале». В ней были названы следующие виды наказаний: 1) денежный штраф; 2) лишение свободы; 3) высылка из столицы, отдельных местностей или пределов страны; 4) общественное порицание; 5) лишение общественного доверия; 6) объявление врагом народа; 7) лишение всех или некоторых политических прав; 8) принудительные общественные работы; 9) конфискация имущества и др.

Высшей мерой наказания было объявление вне закона, которое в судебной практике применялось очень редко. Кроме того, в инструкции были конкретизированы положения Декрета о суде № 1, касавшиеся подсудности революционных трибуналов.

Весной 1918 г. было опубликовано несколько декретов, в которых затрагивалась сфера уголовного права. В них устанавливались составы контрреволюционных преступлений. К ним были отнесены: 1) заговоры и мятежи, направленные против советского государства; 2) измена Родине; 3) шпионаж; диверсия; 4) вредительство; 5) террористические акты; 6) антисоветские выступления в печати. Особое место среди них занимали такие должностные преступления, как взяточничество и волокита. Расширился также круг воинских преступлений. Уголовная ответственность устанавливалась, в частности, за поддержку контрреволюционных организаций, за хищение военного имущества, грабежи и насилие, мародерство, дезертирство и др.

В соответствии с постановлением Наркомата юстиции от 16 июня 1918 г. революционным трибуналам разрешалось применять в отношении контрреволюционеров любые наказания, включая и расстрел.

6 октября 1918 г. было принято постановление «О подсудности революционных трибуналов», в котором была осуществлена систематизация признаков отдельных контрреволюционных преступлений и предпринята попытка определить их составы. Более широко контрреволюционные преступления были представлены в «Положении о революционных военных трибуналах» от 20 ноября 1919 г.

Для развития уголовного права важное значение имело постановление Наркомата юстиции «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г. Оно содержало введение и восемь разделов:

- 1) об уголовном праве;
- 2) об уголовном правосудии;
- 3) о преступлении и наказании;
- 4) о стадиях осуществления преступления;
- 5) о соучастии;
- 6) о видах наказания;
- 7) об условном осуждении;
- 8) о пространстве действий уголовного права.

В нем впервые в истории советского законодательства предпринималась попытка систематизации норм общей части уголовного права и обобщения судебной практики за первые 2 года существования советского государства.

Введение содержало положения о понимании законодателем права как системы общественных отношений, отражавшей интересы трудящихся масс, и о том, что правосудие должно осуществляться только народными судами и революционными трибуналами. Преступление рассматривалось как «нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным правом». Наказания определялись как «меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей».

В «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР» устанавливалась уголовная ответственность с 14 лет. При этом от наказаний освобождались душевнобольные, несовершеннолетние, а также лица, действовавшие в пределах необходимой обороны. В данном постановлении применялась следующая система наказаний: 1) внушение; 2) общественное порицание; 3) принудительное изучение курса политграмоты; 4) объявление под бойкотом; 5) исключение из объединения на время или навсегда; 6) возмещение причиненного ущерба; 7) отстранение от должности; 8) конфискация всего или части имущества; 9) лишение политических прав; 10) объявление врагом революции или народа; 11) принудительные работы без помещения в места лишения свободы; 12) лишение свободы; 13) объявление вне закона; 14) расстрел; 15) сочетание вышеназванных видов наказания.

Расстрел разрешалось применять только революционным трибуналам, права которых в применении различных видов наказаний не были ограничены. Кроме того, в условиях гражданской войны продолжала применяться практика «красного террора», захватов и расстрелов заложников и других внесудебных мер. Действие норм уголовного права распространялось на всех граждан РСФСР и иностранцев, совершивших преступления на ее территории, а также на территории других государств, но избежавших там наказания.

Таким образом, в результате победы Октябрьской революции в России была установлена диктатура пролетариата в форме Советов. Кардинальные изменения в государственном строе нашли отражение в первой Конституции РСФСР 1918 г.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите основные этапы подготовки вооруженного восстания в Петрограде.
2. Какие органы власти были созданы на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов?
3. Назовите правовые акты, принятые на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов.
4. Какие изменения произошли в системе судебных органов России после Октябрьской революции?
5. Охарактеризуйте деятельность Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК).
6. Как различались полномочия Совета Рабочей и Крестьянской Обороны и Совета Труда и Обороны?
7. Какие вопросы относились к ведению Реввоенсовета республики?
8. Охарактеризуйте гражданское, наследственное и трудовое право?
9. Какие изменения произошли в семейном праве?
10. Назовите основные наказания, применявшиеся советскими судами в 1917–1920 гг.

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В ПЕРИОД НЭПА (1921–1929 гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать причины перехода к нэпу; структуру и функции центральных органов власти и управления после образования СССР; основные направления судебной реформы 1922 г. и изменения в судебной системе; особенности развития права изучаемого периода;
- уметь характеризовать нормативные правовые акты периода нэпа (отраслевые кодексы, Конституция СССР 1924 г. и Конституция РСФСР 1925 г.);
- владеть навыками историко-правового анализа формы государственного устройства СССР и особенностей национально-государственного устройства РСФСР на основе законодательных актов данного периода.

12.1. Причины перехода к новой экономической политике

После окончания гражданской войны политика «военного коммунизма» уже не отвечала интересам населения страны. Значительная часть крестьянства была недовольна такой политикой. Крестьяне начали выступать против Советской власти. Первая мировая и гражданская войны нанесли огромные разрушения экономике страны. Так, объем продукции тяжелой промышленности в 1920 г. составлял лишь около $\frac{1}{7}$ довоенной, а общий объем продукции сельского хозяйства составлял примерно 50% довоенной. В стране ощущался недостаток предметов первой необходимости: хлеба, одежды, мыла и т.д. Не работали многие фабрики и заводы.

21 марта 1921 г. был принят декрет ВЦИК «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом». В нем устанавливались размеры налога, который был почти в два раза меньше продразверстки. Вместо 423 млн пудов зерновых по продразверстке необходимо было сдать государству 240 млн пудов. В результате смягчения налоговой политики крестьяне могли теперь свободно распоряжаться оставшимся урожаем. Реализация новой экономической политики (нэпа) привела к существенному улучшению положения в на-

родном хозяйстве страны. Так, в 1925 г. посевные площади достигли почти довоенного уровня — 99,3%.

Валовая продукция крупной промышленности составила 75,5% довоенного уровня. Производство электроэнергии превзошло довоенный уровень в 1,5 раза. В экономике вводилось плановое начало. Еще в годы гражданской войны была начата разработка перспективного плана электрификации России. В декабре 1920 г. на VIII Всероссийском съезде Советов был одобрен план ГОЭЛРО, который затем был утвержден IX Всероссийским съездом Советов. В 1921 г. для работы по развитию планирования народного хозяйства была образована Государственная плановая комиссия (Госплан).

Осуществление новой экономической политики происходило в период снятия экономической блокады с РСФСР и заключения торговых соглашений с другими странами. В 1921 г. такие соглашения были подписаны с Англией, Германией, Норвегией, Австрией, Италией; в 1922 г. — со Швецией и Чехо-Словакией. Во время Генуэзской конференции 16 апреля 1922 г. РСФСР и Германия заключили договор, по которому между ними восстанавливались дипломатические отношения. В 1924 г. были установлены дипломатические отношения с Англией, Италией, Китаем, Норвегией, Швецией, Данией, Грецией, Мексикой, Австрией, Венгрией, Францией; в 1925 г. — с Японией.

12.2. Изменения в системе органов государственной власти и управления

Преобразование государственного аппарата в этот период было обусловлено прежде всего окончанием гражданской войны и переходом к мирному развитию, к восстановлению народного хозяйства. Немаловажное значение имело и проведение новой экономической политики, образование СССР и дальнейшее его развитие. На первом этапе необходимо было разграничить функции Совета Труда и Оборона (СТО), Госплана и ВСНХ. На Госплан занимался разработкой общехозяйственных планов. СТО осуществлял общее руководство экономической политикой в стране. ВСНХ должен был реализовывать утвержденные Советом Труда и Оборона планы и постановления, касавшиеся развития промышленности.

В связи с переходом к нэпу большое внимание уделялось активизации деятельности местных Советов. В 1922 г. были приняты Положения о городских Советах, уездных и волостных исполкомах, губернских съездах Советов и губернских исполнительных комитетах. Кроме

того, в тех регионах, где допускались нарушения, были проведены досрочные выборы Советов.

В декрете ВЦИК от 14 апреля 1924 г. «О мерах к переводу делопроизводства государственных органов в национальных областях и республиках на местные языки» было рекомендовано привлекать в национальных республиках и областях представителей коренного населения к участию в советском строительстве и перевести делопроизводство всех государственных органов на местные языки. В связи с этим ставилась задача подготовки работников для местного государственного аппарата. Кроме того, указывалось, что при приеме на государственную службу преимущество должно было отдаваться лицам, знавшим местные языки.

В то же время в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК от 9 апреля 1924 г. был ликвидирован Народный комиссариат по делам национальностей. Для руководства работой по осуществлению национальной политики на местах и координации деятельности представителей автономных республик и областей в Москве при Президиуме ВЦИК учреждался отдел национальностей.

На III съезде Советов СССР 20 мая 1925 г. было принято постановление, посвященное вопросам советского строительства. В нем указывалось, что некоторые Советы потеряли связь с широкими народными массами и недостаточно привлекают в Советы трудящихся и особенно женщин. В постановлении говорилось также о нарушении коллективного принципа деятельности Советов и отсутствии постоянной связи с избирателями. В постановлении съезда особое внимание обращалось на активизацию участия трудящихся в выборах в Советы, о повышении роли Советов, вовлечении в их состав женщин и представителей национальных меньшинств.

В условиях перехода к мирному строительству необходимо было реорганизовать и ВЧК, получившую в годы гражданской войны чрезвычайные полномочия. Вместо ВЧК было образовано Государственное политическое управление (ГПУ) при НКВД под председательством наркома или назначаемого СНК его заместителя. В автономных республиках при центральных исполнительных комитетах создавались политические отделы, а в губерниях и областях они учреждались при губернских и областных исполкомах Советов. Политические отделы находились в подчинении ГПУ. В состав ГПУ и политических отделов входили Особые отделы, которые вели борьбу с преступлениями в армии, а также Транспортные отделы, боровшиеся с контрреволюцией на транспорте.

К ведению ГПУ и его органов были отнесены вопросы борьбы с бандитизмом и шпионажем, подавления контрреволюционных вы-

ступлений, осуществления охраны границ, железнодорожных и водных путей сообщения, а также борьбы с контрабандой. ГПУ получило право формировать особые войска, количество которых определял Совет Труда и Оборона. При выполнении своих полномочий ГПУ и его органам предоставлялось право производства обысков, выемок и арестов. Однако эти полномочия были четко регламентированы. Так, не позднее 2 недель со дня ареста подозреваемому необходимо было предъявить обвинение. В то же время не позднее 2 месяцев со дня ареста ГПУ должно было направить дело в суд или арестованный должен быть освобожден. Если возникала необходимость продления срока ареста, то этот вопрос мог решить только Президиум ВЦИК.

В статье 12 «Договора об образовании СССР», принятого на I Всесоюзном съезде Советов 30 декабря 1922 г., указывалось, что для объединения усилий республик по борьбе с контрреволюцией при СНК СССР создавалось Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ). Президиум ЦИК СССР назначал председателя ОГПУ и его заместителя. В распоряжении ОГПУ находились особые войска, которые оно могло использовать при выполнении своих задач. ОГПУ осуществляло руководство деятельностью ГПУ союзных республик через своих уполномоченных при СНК союзных республик. ОГПУ СССР выполняло практически те же задачи, которые были возложены ранее на ГПУ РСФСР. Кроме того, оно должно было выполнять указания Президиума ЦИК СССР и СНК СССР по охране революционного порядка. В Конституции СССР 1924 г. ОГПУ была посвящена специальная глава 9, повторявшая положения статьи 12 «Договора об образовании СССР». Осуществлять надзор за законностью деятельности ОГПУ было поручено прокурору Верховного Суда СССР.

Изменения затронули и систему судебных органов. Было принято решение о реорганизации трех видов почти самостоятельных революционных трибуналов. В декрете ВЦИК от 23 июня 1921 г. «Об объединении всех революционных трибуналов республики» учреждался Верховный трибунал при ВЦИК в качестве единого кассационного и надзорного органа для всех действовавших на территории РСФСР трибуналов. Он получил право рассматривать также дела особой важности. При этом Главный революционный военный железнодорожный трибунал, Революционный военный трибунал республики и Верховный революционный трибунал объединялись, а их функции и аппарат передавались единому Верховному трибуналу при ВЦИК.

В состав Верховного трибунала при ВЦИК входили: 1) пленум (объединенное заседание председателей коллегии Верховного трибунала, члена-докладчика и представителя ВЧК); 2) коллегии Верховно-

го трибунала (судебная, кассационная, военная и военно-транспортная); 3) областные отделения.

Изменениям также подверглись общие, военные и железнодорожные революционные трибуналы на местах. В соответствии с декретом ВЦИК от 23 июня 1921 г. упразднялись все революционные железнодорожные трибуналы, за исключением одного на каждую железную дорогу и водный район, а также почти все военные трибуналы. Кроме того, при всех губернских трибуналах создавались отделения по военным и крупным должностным преступлениям. Губернским трибуналам передавались функции и аппараты объединявшихся трибуналов. В результате данных изменений на местах в основном функционировали общие революционные трибуналы, а также отдельные военные и железнодорожные трибуналы.

Осенью 1922 г. в РСФСР началась судебная реформа. 31 октября 1922 г. ВЦИК принял «Положение о судостроительстве РСФСР», которое было введено в действие с 1 января 1923 г. В соответствии с данным положением упразднялись общие революционные трибуналы, а также сокращалось число военно-транспортных трибуналов. Дела, рассматривавшиеся ранее губернскими и областными трибуналами, передавались в губернские и областные суды, а дела, подсудные Верховному трибуналу, переходили в учреждавшийся Верховный Суд РСФСР.

В результате судебной реформы была создана следующая система судебных учреждений: народный суд в составе постоянного народного судьи и двух народных заседателей, губернский суд и Верховный Суд РСФСР. В связи с углублением процесса становления единой судебной системы и улучшением положения на транспорте были ликвидированы военно-транспортные трибуналы.

Образование СССР повлекло за собой создание Верховного Суда СССР. В главе 7 Конституции СССР 1924 г. к его компетенции было отнесено, прежде всего разрешение судебных споров между союзными республиками, а также рассмотрение дел, связанных с преступлениями, совершенными высшими должностными лицами СССР. Верховный Суд СССР действовал в составе: пленарного заседания, гражданско-судебной и уголовно-судебной коллегий, военной и военно-транспортной коллегий.

Важно отметить, что на Верховный Суд СССР возлагались также задачи, аналогичные тем, которые обычно решает Конституционный Суд. Так, по требованию ЦИК СССР он имел право давать заключения о законности тех или иных постановлений союзных республик с точки зрения их соответствия Конституции СССР. Кроме того, он давал разъяснения Верховным судам союзных республик по вопросам обще-

союзного законодательства. По представлению прокурора Верховного суда СССР он имел право рассматривать и опротестовывать постановления, решения и приговоры Верховных судов союзных республик в тех случаях, когда они противоречили общесоюзному законодательству, а также когда в них ущемлялись интересы других республик.

Верховный Суд СССР как суд первой инстанции рассматривал дела только на основании постановлений ЦИК СССР или его Президиума. 23 ноября 1923 г. Президиум ЦИК СССР утвердил «Положение о Верховном Суде Союза Советских Социалистических Республик», в котором устанавливалась структура и компетенция высшего судебного учреждения страны.

29 октября 1924 г. ЦИК СССР утвердил «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик», согласно которым на территории союзных республик действовала следующая единая система судебных учреждений: народный суд, губернский суд (или соответствующий ему суд) и верховный суд (в автономных республиках — главный или высший суд). В законе допускалось отступление от этой системы судебных учреждений в зависимости от национально-культурных условий союзных или автономных республик и особенностей их административно-хозяйственного деления. Однако оно должно было оформляться особым постановлением Президиума ЦИК СССР по представлению ЦИК союзной республики.

Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями рассматривались Высшей арбитражной комиссией при Совете Труда и Обороне СССР, высшими арбитражными комиссиями при экономических совещаниях союзных республик, арбитражными комиссиями при СНК автономных республик, губернскими и областными арбитражными комиссиями, создававшимися при губернских и областных исполкомах Советов.

В январе 1922 г. на IV Всероссийском съезде деятелей советской юстиции, проходившем было высказано предложение о создании прокуратуры. В «Положении о прокурорском надзоре» от 25 мая 1922 г. на прокуратуру возлагались следующие полномочия: 1) осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений; 2) непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступления, а также за деятельностью ГПУ; 3) поддержание обвинения на суде; 4) наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

Прокуроры губерний и областей и их помощники назначались и отстранялись от должности прокурором республики, которым являлся народный комиссар юстиции. В связи с совмещением этих полномочий в наркоматах юстиции республик создавались отделы прокуратуры. Прокуроры автономных республик назначались и отзывались ЦИК этих республик. Прокуратура автономных республик была подчинена и подотчетна прокурору РСФСР. В автономных областях прокуратура создавалась и действовала на тех же принципах, что и губернская прокуратура.

26 мая 1922 г. ВЦИК РСФСР принял нормативный акт об адвокатуре, в соответствии с которым в стране создавалась профессиональная адвокатура. Защитники (адвокаты) объединялись в коллегии, создававшиеся при губернских отделах юстиции. Устанавливалось, что адвокаты не могли занимать должности в государственных учреждениях и предприятиях. Президиум, избиравшийся на общем собрании, руководил коллегией адвокатов. В статье 8 «Положения о судостроительстве РСФСР» от 31 октября 1922 г. отмечалось, что для обеспечения трудящихся юридической помощи при разрешении гражданских споров и предоставления им защиты в уголовном суде при губернских судах действовали коллегии защитников. В статье 17 «Основ судостроительства Союза ССР и союзных республик» от 29 октября 1924 г. указывалось о создании коллегии защитников для оказания юридической помощи населению, а также для обеспечения судебной защиты.

Как видим, образование СССР не привело к созданию общесоюзной прокуратуры. Законодатель посчитал, что учреждение при Верховном Суде СССР прокурора и его заместителя, достаточно для решения общесоюзных задач. К ведению прокурора Верховного Суда СССР относились вопросы, связанные с предоставлением заключений по всем делам, подлежавшим разрешению Верховным Судом СССР, а также с поддержанием обвинения на его заседаниях. Прокурор мог опротестовать решения пленарного заседания Верховного Суда СССР в Президиуме ЦИК. Из этого следует, что суд не был полностью отделен от администрации.

После завершения гражданской войны возникла необходимость осуществить реорганизацию армии, так как в мирных условиях государство не могло содержать вооруженные силы, насчитывавшие 5,5 млн человек. В начале 1923 г. численность армии была сокращена до 600 тыс. человек. Кроме того, был введен новый принцип организации армии. В декрете «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся» от 8 августа 1923 г. указывалось, что наряду с постоянно действовавшими кадро-

выми частями создавались территориальные формирования. В территориальных частях должны были служить лица, прошедшие подготовку сроком в 3 месяца. Они призывались затем лишь в течение 4 лет в войска на краткосрочные сборы. Такая система формирования армии являлась экономически выгодной и позволяла проводить военную подготовку населения.

В 1925 г. Красная Армия включала 46 территориальных и 31 кадровую дивизию. В 1924 г. было решено установить следующие сроки военной службы: в сухопутных войсках — 2 года, на флоте — 4 года. 18 сентября 1925 г. был принят Закон об обязательной военной службе, в соответствии с которым Красная Армия подразделялась на сухопутные, морские, воздушные и войска специального назначения, войска ОГПУ и конвойную стражу. В законе устанавливалась также всеобщая воинская повинность для трудящихся мужчин в возрасте от 19 до 40 лет.

12.3. Образование СССР

После Октябрьской революции в период гражданской войны отношения между отдельными республиками, входившими до этого в состав России, складывались по-разному. На первом этапе важное значение имел военный союз, обеспечивавший помощь со стороны РСФСР в освобождении их территорий от белогвардейцев и иностранных интервентов. Затем в связи с необходимостью восстановления разрушенной экономики главным стал хозяйственный союз. В этих условиях сотрудничество между республиками начало принимать характер двусторонних договорных отношений. В связи с этим в декабре 1920 г. был заключен договор между РСФСР и Украиной, в январе 1921 г. — между РСФСР и БССР, а затем и с другими советскими республиками. Значительную роль в сближении республик сыграл и дипломатический союз, позволивший РСФСР весной 1922 г. представлять их интересы на Генуэзской конференции.

Создание Закавказской Федерации, объединившей Азербайджан, Армению и Грузию, также способствовало образованию СССР. 12 марта 1922 г. в столице Грузии Тифлисе состоялась конференция центральных исполнительных комитетов трех закавказских советских республик. На ней был подписан договор об образовании Федеративного Союза Социалистических Советских Республик (ФСССР), который с 13 декабря 1922 г. стал называться Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республикой (ЗСФСР).

29 декабря 1922 г. в Москве под председательством М.И. Калинина состоялась конференция полномочных представителей делегаций следующих республик: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. На ней были в целом одобрены проекты Декларации и Договора об образовании СССР.

30 декабря 1922 г. открылся I съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик, на котором получило юридическое закрепление образование СССР. На съезде рассматривались лишь два вопроса: 1) Утверждение Декларации об образовании СССР и Союзного Договора; 2) Выборы ЦИК СССР. После утверждения съездом Декларации и Договора об образовании СССР было принято решение направить Декларацию и Договор для рассмотрения на заседаниях ЦИК союзных республик. Свои предложения союзные республики должны были представить в ЦИК Союза ССР.

Первыми субъектами СССР стали четыре союзные республики: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. На I Всесоюзном съезде Советов председателями ЦИК СССР были избраны председатели ЦИК союзных республик: М.И. Калинин, Г.И. Петровский, А.Г. Червяков и Н.Н. Нариманов. Высшим исполнительным органом стал СНК СССР.

В дальнейшем Советский Союз расширялся. В него вступали новые субъекты. Так, в результате национально-государственного размежевания на территории бывших Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской республик были образованы: Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская АССР (в составе Узбекской ССР), а также две автономные области: Кара-Калпакская в составе Киргизской (Казахской) АССР и Кара-Киргизская в составе РСФСР. 13 мая 1925 г. на III съезде Советов СССР Узбекская ССР и Туркменская ССР были приняты в состав СССР. 17 марта 1931 г. VI съезд Советов СССР принял в свой состав Таджикскую ССР. Теперь советское государство включало 7 субъектов.

Правовой статус РСФСР после вхождения в состав СССР кардинально изменился. Независимое прежде государство РСФСР превратилась теперь в субъект федеративного государства, передав СССР часть своих полномочий. Тем не менее в рамках РСФСР также происходил процесс национально-государственного размежевания. В 1921 г. в составе РСФСР были образованы Дагестанская АССР, Горская АССР, Крымская АССР, в 1922 г. — Якутская АССР, в 1923 г. — Бурят-Монгольская АССР; Дальневосточная республика; Карельская АССР; АССР немцев Поволжья.

В Горской АССР проживали чеченцы, осетины, ингуши, кабардинцы, балкарцы и карачаевцы. На IV съезде Советов Кабардинско-

го округа было принято решение о преобразовании Кабарды в автономную область. 1 сентября 1921 г. ВЦИК РСФСР принял постановление о создании Кабардинской автономной области. В этом же году из Горской АССР выделился Балкарский округ. После его объединения с Кабардинской автономной областью была образована Кабардино-Балкарская автономная область. 12 января 1922 г. была создана Карачаево-Черкесская автономная область. Затем из Горской АССР выделился Чеченский округ и в ноябре 1922 г. была образована Чеченская автономная область. В соответствии с декретом ВЦИК РСФСР от 7 июля 1924 г. была упразднена Горская АССР и образованы Северо-Осетинская и Ингушская автономные области.

22 августа 1921 г. в составе РСФСР была создана автономная область Коми, а 1 июня 1922 г. — Ойротская автономная область. Таким образом в 1923 г. в состав РСФСР входило 11 автономных республик, 14 автономных областей, 63 губернии и области.

Процесс национально-государственного размежевания в РСФСР продолжался. 21 апреля 1925 г. ВЦИК РСФСР издал декрет о преобразовании Чувашской автономной области в Чувашскую АССР. В 1928 г. был создан Мордовский округ в составе Средне-Волжского края. В 1926 г. из Карачаево-Черкесской автономной области был выделен Черкесский национальный округ, который в 1928 г. был преобразован в Черкесскую автономную область и был включен в состав Ставропольского края.

Народы Севера, характеризовавшиеся особым национальным составом и бытом, создавали национальные округа. Так, в 1925 г. был образован Коми-Пермяцкий округ. Как видим, РСФСР представляла собой в этот период достаточно сложное национально-государственное образование в составе СССР.

Глава 4 Конституции РСФСР 1925 г. посвящена вопросам регулирования правового статуса автономных республик и областей. Автономным республикам предоставлялось право принимать на съездах Советов Конституции, которые затем утверждались ВЦИК и Всероссийским съездом Советов. Кроме того, в данной главе устанавливалась система органов власти и управления автономных республик, а также закреплялось право издания нормативных актов, обладавших юридической силой на территории этих республик. Съезды Советов республик являлись Высшим органом власти автономных республик, а в период между съездами, избиравшиеся на них Центральные исполнительные комитеты. ЦИК автономных республик и областные исполкомы избирали президиумы, являвшиеся в период между сессиями ЦИК и исполкомов высшими органами власти.

Исполнительные органы автономных республик (СНК) утверждались на сессиях ЦИК этих республик. В состав СНК входили председатель и народные комиссары. В Конституции РСФСР автономным республикам предоставлялось право изменять число народных комиссариатов, если этого требовали местные условия.

В Конституции 1925 г. граждане РСФСР получили право на съездах, в судах, в органах власти и управления, а также в общественной жизни свободно использовать родной язык. Национальным меньшинствам было предоставлено право обучения в школе на родном языке.

Тем не менее вопросы установления границ автономных республик, разрешения споров между ними относились к ведению Всероссийского съезда Советов и ВЦИК РСФСР. В то же время в Конституции РСФСР предусматривалась возможность для отдельных национальных меньшинств по решению съездов Советов выделиться в автономные республики и области. Однако данное решение должно быть утверждено высшими органами РСФСР.

12.4. Конституция СССР 1924 г. Конституция РСФСР 1925 г.

Вопросы подготовки Конституции СССР нашли отражение в решениях I Всесоюзного съезда Советов 30 декабря 1922 г., а также в постановлении ЦИК СССР. Для подготовки основных частей Конституции Президиум ЦИК СССР 10 января 1923 г. утвердил шесть комиссий: 1) комиссию по созданию положений о СНК, СТО и наркоматах СССР; 2) бюджетную комиссию; 3) комиссию по разработке положения о Верховном Суде СССР и ОГПУ; 4) комиссию по утверждению государственного флага и герба СССР; 5) комиссию по выработке положения о ЦИК СССР и его членах; 6) комиссию по персональному составу наркоматов и коллегий.

26–27 июня 1923 г. проект Конституции СССР после обсуждения и внесения дополнений был одобрен на Пленуме ЦК РКП (б). А затем он рассматривался на сессиях ВЦИК РСФСР, ЦИК УССР, БССР и ЗСФСР, которые и утвердили проект Конституции СССР. 6 июля 1923 г. II сессия ЦИК СССР одобрила проект Конституции СССР. В январе 1924 г. проект Конституции СССР был одобрен также съездами Советов союзных республик. Первая Конституция СССР окончательно была утверждена на II съезде Советов СССР 31 января 1924 г.

Декларация об образовании СССР, утвержденная I съездом Советом СССР, была включена в текст Конституции СССР без изменений.

Договор об образовании СССР претерпел существенные изменения и дополнения. Число его статей было увеличено с 26 до 72. В него были включены главы о суверенных правах союзных республик, съезде Советов, СССР, ЦИК СССР, Президиуме ЦИК СССР, СНК СССР, Верховном Суде СССР, о Народных комиссариатах СССР, ОГПУ, о союзных республиках, гербе, флаге и столице СССР.

Конституция СССР 1924 г. по своему содержанию не была похожа на предшествующую Конституцию РСФСР 1918 г. Она не содержала характеристики общественного устройства. В ней также отсутствовали главы о правах и обязанностях граждан, избирательном праве, местных органах власти и управления. Эти вопросы нашли отражение в статьях республиканских конституций. В Конституции СССР 1924 г. центральное место отводилось закреплению факта образования СССР, прав Союза ССР и союзных республик, порядка формирования высших государственных органов Союза ССР и союзных республик. Конституция СССР 1924 г. включала два раздела: 1) Декларация об образовании СССР; 2) Договор об образовании СССР. Причем второй раздел подразделялся на главы (11 глав), а главы — на статьи (72 статьи).

В первом разделе указывались причины объединения четырех советских республик в единое союзное государство. Среди них важное место занимали необходимость борьбы с внешними врагами и объединение усилий республик для восстановления народного хозяйства. Акцентировалось внимание на принципах добровольности и равноправия, а также на закреплении в Конституции за каждой союзной республикой права на свободный выход из состава СССР.

Второй раздел Конституции СССР прежде всего отражал факт объединения четырех советских республик (РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР) в одно союзное федеративное государство. К компетенции СССР в лице его верховных органов были отнесены следующие вопросы: внешнеполитические отношения и внешняя торговля, разработка основ и общего плана развития народного хозяйства СССР, руководство транспортом и почтово-телеграфным делом, утверждение единого бюджета СССР, установление единой денежной и кредитной системы, а также общих начал землеустройства и землепользования, формирование основ судостроительства и судопроизводства, гражданского и уголовного законодательства, основных законов о труде, принятие общих мер в области народного здравоохранения и просвещения. Важнейшим вопросом, отнесенным к ведению СССР, являлся вопрос организации и руководства вооруженными силами Союза ССР.

Съезд Советов СССР располагал исключительным правом утверждать и вносить изменения в Конституцию СССР. За верховными ор-

ганами Советского Союза были закреплены вопросы приема в СССР новых республик, изменения границ Союза ССР или границ союзных республик, а также спорные вопросы, возникавшие между отдельными республиками. В Конституции СССР для граждан союзных республик устанавливалось единое союзное гражданство.

В Конституции СССР значительное место уделялось организации и порядку формирования высших государственных органов власти Союза ССР. Этим вопросам посвящены 3–9 главы. Верховным органом власти являлся съезд Советов СССР, избиравшийся от Советов городов из расчета 1 депутат на 25 тыс. избирателей и от губернских съездов Советов из расчета 1 депутат на 125 тыс. жителей. При этом в республиках, где отсутствовало деление на губернии, делегаты избирались на съездах Советов данных республик. В Конституции СССР предусматривались очередные съезды Советов СССР, созывавшиеся ЦИК один раз в год, а также чрезвычайные съезды, которые могли созываться ЦИК СССР или по решению одной из палат ЦИК, а также по требованию двух союзных республик.

В период между съездами высшим органом власти являлся ЦИК СССР, который состоял из двух равноправных палат: Союзного Совета и Совета Национальностей. Союзный Совет избирали на съезде Советов СССР из представителей союзных республик в количестве 414 человек, что пропорционально соответствовало количеству населения в каждой из них. Совет Национальностей формировался из состава представителей союзных и автономных республик — по 5 от каждой республики и по 1 представителю от автономных областей. Затем он утверждался съездом Советов СССР. II съезд Советов СССР избрал Совет Национальностей в составе 100 человек.

Рассматривавшиеся ЦИК СССР законопроекты становились законами только после их одобрения обеими палатами. Не являясь постоянно действовавшим органом, ЦИК СССР созывался на сессии Президиумом ЦИК 3 раза в год. В то же время предусматривался и созыв чрезвычайных сессий. В период между сессиями ЦИК СССР, высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом власти в СССР являлся Президиум ЦИК СССР. Он избирался в количестве 21 человека на совместном заседании Союзного Совета и Совета Национальностей.

ЦИК СССР утверждал персональный состав Совета Народных Комиссаров. В его состав входили: председатель и заместители председателя СНК, председатель Высшего Совета Народного Хозяйства и народные комиссары. Являясь исполнительным и распорядительным органом, СНК СССР нес ответственность перед ЦИК СССР и его Президиумом.

Руководство отдельными отраслями осуществляли 10 Народных комиссариатов СССР: 5 общесоюзных и 5 объединенных Народных комиссариатов. К общесоюзным относились: наркоматы по иностранным делам, по военным и морским делам, внешней торговле, путей сообщения, почт и телеграфов. В состав объединенных наркоматов входили Высший Совет Народного Хозяйства, наркоматы продовольствия, труда, финансов и рабоче-крестьянской инспекции. Другие сферы управления были отнесены к ведению союзных республик. Это были республиканские Народные комиссариаты: земледелия, внутренних дел, юстиции, просвещения, здравоохранения и социального обеспечения.

По аналогии с Союзом ССР в Конституции была установлена следующая система высших органов власти союзных республик: съезд Советов, ЦИК, Президиум ЦИК. ЦИК союзных республик формировали органы исполнительной власти — Советы Народных Комиссаров.

В Конституции СССР 1924 г. указывалось, что федерация создавалась на основе Советов, принципах добровольности объединения союзных республик в единый СССР и равноправия субъектов союзного государства.

В целом принятие Конституции СССР 1924 г. привело к дальнейшему развитию советского законодательства. Конституция СССР 1924 г. действовала до 5 декабря 1936 г., когда была принята новая Конституция СССР. После принятия Конституции СССР 1924 г. были внесены изменения в Конституции союзных республик и приведены в соответствие с общесоюзной.

Проект Конституции РСФСР 1925 г. первоначально был подготовлен в Народном Комиссариате Юстиции. Затем проект Конституции рассматривала комиссия Президиума ВЦИК РСФСР, внося дополнения и изменения, касавшиеся вопросов приведения Конституции РСФСР в соответствие с Конституцией СССР 1924 г., а также оформления правового статуса автономных республик и областей РСФСР. После этого проект Конституции РСФСР рассматривался на сессии ВЦИК и на Всероссийском съезде Советов. Конституция РСФСР была утверждена 11 мая 1925 г.

В Конституции РСФСР 1925 г. сохранились многие положения из Конституции РСФСР 1918 г. Появление новой Конституции РСФСР 1925 г. было связано с необходимостью учета изменений, связанных с созданием СССР.

Конституция РСФСР 1925 г. включала 6 разделов, 8 глав и 89 статей. Она содержала новую главу 4 «Об автономных Советских Социалистических республиках и областях», в которой нашел отражение

опыт национально-государственного строительства РСФСР в период с 1918 по 1925 г. Таким образом в Конституции РСФСР республика получила юридическое закрепление как федеративное государство с автономными образованиями. Однако некоторые ученые считают, что РСФСР не являлась федеративным государством, а была по существу унитарным государством.

В Конституции РСФСР 1925 г. отмечалось, что РСФСР после вхождения в состав СССР делегирует ему полномочия, указанные в статье 1 Конституции СССР 1924 г. В связи с этим на территории РСФСР имели юридическую силу постановления верховных органов СССР в рамках, определенных в статье 19 Конституции СССР.

В Конституции РСФСР 1925 г. юридически закреплялись полномочия Президиума ВЦИК как высшего законодательного, распорядительного и контролирующего органа власти РСФСР в период между сессиями ВЦИК. По его инициативе созывались как очередные, так и чрезвычайные сессии ВЦИК. Кроме того Президиум ВЦИК получил право приостанавливать и отменять постановления СНК. Народные комиссары несли ответственность перед Президиумом ВЦИК. Президиум ВЦИК получил также право отменять распоряжения Народных комиссариатов.

В Конституции РСФСР 1925 г. нашли отражение и полномочия президиумов исполнительных комитетов местных Советов. Президиумы исполкомов создавались для обеспечения всей текущей работы и проведения в жизнь решений центральных органов власти.

В целом Конституция РСФСР 1925 г. оказала значительное влияние на становление и развитие Конституций других союзных республик.

12.5. Судебная реформа 1922 г. и совершенствование судебной системы

Новая экономическая политика советского государства способствовала преобразованию системы органов государственной власти и управления, включая и судебные учреждения, которые в предшествующий период были ориентированы в основном на борьбу с преступностью и проведение судебных репрессий. В связи с развитием частного предпринимательства необходимо было пересмотреть состав такого вида преступлений, как спекуляция и порядок применения соответствующих наказаний. Требовала также реорганизации и существовавшая прежде система судебных учреждений в стране.

В соответствии с «Положением о судеустройстве РСФСР» от 31 октября 1922 г. в стране создавалась следующая система судебных органов: 1) народный суд в составе одного народного судьи или народный суд, состоявший из народного судьи и двух народных заседателей; 2) губернский суд; 3) Верховный Суд РСФСР и его коллегии. В Положении указывалось, что губернские революционные трибуналы и Верховный трибунал упразднились. В то же время в нем предусматривалось формирование следующих специальных судов: 1) военных трибуналов, рассматривавших дела о преступлениях, угрожающих боеспособности Красной Армии; 2) особых трудовых сессий народных судов, к компетенции которых относились дела, связанные с нарушением КЗОТ; 3) центральных и местных арбитражных комиссий, рассматривавших имущественные споры, возникавшие между отдельными государственными предприятиями и учреждениями.

Срок полномочий народных судей, которых избирали губернские исполкомы Советов, составлял один год. К кандидатам в народные судьи предъявлялись следующие требования:

1) стаж ответственной политической работы в течение двух лет в общественных рабочих и крестьянских организациях или трехлетний опыт работы в органах юстиции на должностях не ниже народного следователя;

2) кандидат должен был обладать правом избирать и быть избранным в советы. Данные ограничения были обусловлены стремлением советской власти не допустить в состав судебных органов представителей бывших эксплуататорских классов. Естественно, что при таком подходе профессиональные знания кандидата в судьи ценились значительно ниже, чем политический опыт работы в советских органах.

В Положении подчеркивалось, что народными заседателями могли избираться все трудящиеся РСФСР, обладавшие правом избирать и быть избранными в местные советы. Народные заседатели избирались на промышленных предприятиях, в воинских частях, волостных и сельских советах. Важно отметить, что в Положении устанавливались существенные ограничения по классовому составу народных заседателей: 50% должны были избираться от рабочих; 35% — от волостей и селений; 15% — от воинских частей.

Народный суд рассматривал большую часть уголовных и гражданских дел. Губернский суд выступал в качестве суда первой инстанции по сложным гражданским и уголовным делам, связанным с особо опасными преступлениями. Подсудность губернского суда распространялась на все дела о государственных и должностных преступлениях, повлекшие за собой тяжелые последствия, дела о других опас-

ных преступлениях. Кроме того, губернский суд выступал в качестве надзорного органа за деятельностью подведомственных ему народных судов, а также рассматривал кассационные жалобы и протесты прокурора на решения народных судов и частные жалобы на их определения.

В состав губернского суда входили председатель, два его заместителя, 12 постоянных членов губернского суда и народных заседателей. К членам губернского суда предъявлялись следующие требования: председатель и его заместители должны были иметь опыт работы в должности народного судьи или члена революционного трибунала не менее 3 лет, а члены губернского суда — не менее 2 лет. Список кандидатов в народные заседатели составляла специальная комиссия, затем передавала его на утверждение губернского исполкома Советов.

Губернский суд функционировал в составе пленума, уголовного и гражданского отделов, а также дисциплинарной коллегии. На пленарное заседание губернского суда приглашались все его члены. Губернский суд решал вопросы определения границ и количества судебных участков, распределения народных судей по участкам, рассматривал дела, связанные с дисциплинарной ответственностью судей и народных следователей, и др. К подсудности уголовного и гражданского отделов губернского суда относились дела по первой инстанции. Они выступали также в качестве кассационной инстанции по отношению к решениям народных судов.

Верховный Суд РСФСР осуществлял контроль за деятельностью всех судебных органов, рассматривал в кассационном порядке решения губернских судов и дела особой государственной важности по первой инстанции. К ведению Верховного Суда РСФСР относились также высший судебный надзор и руководство судебной практикой.

Верховный Суд РСФСР действовал в составе Президиума Верховного Суда, Пленума Верховного Суда, кассационных коллегий по уголовным и гражданским делам, судебной коллегии, военной и военно-транспортной коллегий, дисциплинарной коллегии. Председатель и члены Верховного Суда РСФСР назначались Президиумом ВЦИК. На пленарные заседания Верховного Суда приглашались все члены суда. Пленум Верховного Суда РСФСР рассматривал вопросы, связанные с толкованием законов относительно судебной практики, отменой и изменением приговоров судебных и кассационных коллегий Верховного Суда, других судебных учреждений.

В соответствии с «Положением о судостроительстве РСФСР» от 31 октября 1922 г. в систему судебных органов включались и народные следователи, которые работали при соответствующих следственных

участках, губернских судах и Верховном Суде РСФСР. При отделе прокуратуры Наркомата юстиции РСФСР состояли также народные следователи, которым поручалось расследование дел особой государственной важности. Следователи при следственных участках назначались губернским судом и утверждались губернским исполкомом Советов и Наркоматом юстиции. Следователи при губернских судах, Верховном суде и Наркомате юстиции назначались на должность соответствующими органами, при которых они функционировали.

29 октября 1924 г. ЦИК СССР принял закон «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик», в котором нашли отражение изменения, произошедшие после образования СССР.

19 ноября 1926 г. ВЦИК утвердил новое «Положение о судостроительстве РСФСР», в соответствии с которым сохранялась прежняя трехзвенная система: народный суд, губернский суд, Верховный Суд РСФСР. Однако в областях и краях, где была завершена административно-территориальная реформа, вместо губернских судов вводились областные (краевые) и окружные суды.

Наркомат юстиции РСФСР осуществлял общее руководство судебными учреждениями республики, их инструктирование, а также разрабатывал основные направления судебной политики.

В соответствии с «Положением о судостроительстве РСФСР» от 19 ноября 1926 г. учреждалась система специальных судов. К ним относились прежде всего военные трибуналы, создававшиеся при военных округах, корпусах и дивизиях. Общее руководство ими осуществлял Верховный Суд СССР. Обжаловать и опротестовать приговоры военных трибуналов можно было только в Военной коллегии Верховного Суда СССР.

При исполкомах волостных, уездных, губернских, краевых, областных и окружных советов создавались земельные комиссии, рассматривавшие споры, связанные с вопросами землевладения и землепользования. В состав данных комиссий входили представители соответствующих земельных органов. Особая коллегия высшего контроля по земельным вопросам, созданная при ВЦИК РСФСР, должна была обеспечить общее руководство и методическую помощь земельным комиссиям. Прокурор РСФСР и Председатель Верховного Суда РСФСР осуществляли надзор за решениями Особой коллегии высшего контроля по земельным вопросам и земельных комиссий.

К специальным судебным органам относились также Высшая арбитражная комиссия при ЭКОСО РСФСР и местные арбитражные комиссии, рассматривавшие дела об имущественных спорах, возникавших между государственными органами и предприятиями.

После образования СССР важную роль в судебной системе страны стал играть Верховный Суд СССР. В соответствии с Конституцией СССР 1924 г. он давал руководящие указания Верховным судам союзных республик по вопросам общесоюзного законодательства, рассматривал и опротестовывал перед ЦИК СССР решения Верховных судов союзных и автономных республик в случаях их противоречия общесоюзному законодательству, решал уголовные дела, связанные с должностными преступлениями, совершенными высшими государственными чиновниками.

Согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 20 августа 1926 г. к компетенции Верховного Суда СССР был отнесен и кассационный порядок рассмотрения дел, поступавших из военных трибуналов.

В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 27 августа 1928 г. в государственных учреждениях, на предприятиях и в общественных организациях были созданы товарищеские суды, которые должны были освободить народные суды от рассмотрения большого количества малозначительных дел. К компетенции товарищеских судов относились дела об оскорблениях (словесных, письменных или действием), возбуждавшиеся в отношении работников одного предприятия или учреждения. «Решения товарищеских судов обязательны для тех, в отношении кого они вынесены, и это обстоятельство также придает, — подчеркивал А.Я. Вышинский, — товарищеским судам особый оттенок, сближающий их деятельность с деятельностью государственных судов»¹.

12.6. Право

В РСФСР к началу 1922 г. накопился значительный массив нормативных правовых актов, которые в условиях проведения новой экономической политики необходимо было систематизировать, упразднить в них пробелы и противоречия. Другими словами, надо было осуществить кодификацию, которая была в основном проведена в 1922–1926 гг. Так, в мае 1922 г. ВЦИК принял и с 1 июня 1922 г. ввел в действие Уголовный кодекс РСФСР, а с 1 июля — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. В октябре 1922 г. ВЦИК утвердил и с 1 декабря 1923 г. ввел в действие Земельный кодекс РСФСР, с 1 января 1923 г. — Кодекс законов о труде РСФСР и Гражданский кодекс РСФСР. В связи со вступлением в действие с 1 января 1923 г. «Положения о судоустройстве РСФСР» в феврале 1923 г. Президиум ВЦИК утвердил

¹ Вышинский А.Я. Судоустройство в СССР. М., 1940. С. 205.

новый Уголовно-процессуальный кодекс. В июле 1923 г. ВЦИК утвердил Лесной кодекс РСФСР. С 1 сентября 1923 г. был введен в действие Гражданско-процессуальный кодекс. В 1924 г. был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. В этот период были разработаны также Таможенный кодекс и Устав железных дорог. Опыт кодификации в РСФСР широко использовался другими союзными республиками. Образование СССР способствовало в целом появлению общесоюзного законодательства.

Гражданское право. Гражданско-правовые отношения были достаточно подробно закреплены в ГК РСФСР 1922 г. В нем учитывались наличие многоукладной экономики и развитие товарно-денежных отношений в условиях нэпа. Приоритетным считался социалистический уклад. В то же время расширялось вмешательство государства в имущественные отношения.

ГК РСФСР 1922 г. содержал четыре раздела: 1) общая часть; 2) вещное право; 3) обязательственное право; 4) наследственное право. Первые три раздела делились на главы, подразделявшиеся на статьи. ГК 435 статей, охватывавший широкий круг личных и имущественных отношений.

В ГК устанавливались следующие виды собственности: государственная, кооперативная и частная. В нем особо отмечалось, что земля, недра, леса, горы, железные дороги, их передвижной состав и летательные аппараты должны непременно принадлежать государству и являться государственной собственностью. В связи с отменой частной собственности на землю деление имущества на движимое и недвижимое упразднялось. К предметам частной собственности были отнесены: 1) не муниципализированные строения; 2) торговые предприятия; 3) промышленные предприятия с числом рабочих не выше установленного законом количества; 4) орудия производства; 5) ценности; 6) не воспрещенные законом к продаже товары; 7) предметы хозяйства и домашнего обихода; 8) имущество, не изымавшееся из частного оборота. Кооперативным организациям могли принадлежать предприятия. В соответствии с законом собственник имел право владения, пользования и распоряжения имуществом.

В ГК устанавливались порядок, условия и формы заключения договорных обязательств и последствия их нарушения. Данные условия могли быть различными для договоров имущественного найма, мены, купли-продажи, подряда, дарения и др. В ГК вводились ограничения для расширения частной собственности. Так, не муниципализированные жилые строения могли продаваться лишь при условии, что у покупателя и его близких родственников не должно находиться в соб-

ственности более одного владения. Кроме этого, продавец и его семья имели право продать не более одного раз строения в 3 года. В ГК указывалось, что по договору займа разрешалось взимать не более 6% годовых, а начислять проценты на проценты запрещалось. Кроме того, из ГК следовало, что предпринимательская деятельность частных лиц допускалась только в определенных государством пределах, превышение которых могло повлечь за собой применение таких санкций ГК, как недействительность сделок, возврат имущества и т.п.

В ГК РСФСР предусматривалось наследование как по закону, так и по завещанию. Однако вводилось ограничение имущества, передаваемого по наследству. Стоимость такого имущества не должна была превышать 10 тыс. золотых рублей. Хотя в постановлении ЦИК и СНК СССР от 29 января 1926 г. ограничение размера наследуемого имущества отменялось, оно облагалось при этом достаточно высоким налогом.

Кроме ГК РСФСР после образования СССР было издано значительное число общесоюзных и республиканских нормативных актов, регулировавших гражданско-правовые отношения. К ним следует отнести: Уставы железных дорог 1922 и 1927 гг., положение о трестах 1923 г., постановление ЦИК и СНК СССР 1924 г. о патентах на изобретение и др.

Семейное право. В ноябре 1926 г. был «Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР», в котором был узаконен фактический брак, а также определялись условия для признания фактического брака. К ним относились: совместное проживание, ведение общего хозяйства, совместное воспитание детей, выявление супружеских отношений перед третьими лицами в переписке и других документах. В Кодексе был установлен единый возраст для вступающих в брак — 18 лет. Однако в 1928 г. в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР исполкомам местных советов было предоставлено право снижать брачный возраст женщины на один год. Кроме того, в Кодексе давалось определение совместного имущества супругов, приобретенного во время нахождения в браке. Вступающие в брак получили право оставлять свои добрачные фамилии.

В Кодексе предоставлялось право судам принимать решения об изъятии детей у родителей и передаче их органам опеки и попечительства. В нем регламентировались также права и обязанности опекунов и попечителей. Так, опека могла устанавливаться над несовершеннолетними в возрасте до 14 лет, над слабоумными и душевнобольными. Предусматривалась также возможность усыновления несовершеннолетних. Аналогичные кодексы были приняты в этот период и в других союзных республиках.

Трудовое право. Кодекс законов о труде (КЗоТ) РСФСР 1922 г. включал 17 глав и 192 статьи. Он заметно отличался от Кодекса законов о труде 1918 г. В нем констатировалось, что в условиях нэпа исчезла необходимость применять всеобщую трудовую повинность. В Кодексе РСФСР 1922 г. указывалось, что между работодателем и работником трудовые отношения возникали после заключения трудового договора. Трудовой договор представлял собой соглашение двух или более лиц, в соответствии с которым нанимающаяся сторона предоставляла свою рабочую силу нанимателю за вознаграждение. При этом допускалось, что заключение трудового договора даже в случае отсутствия коллективного договора.

В основе заключения трудового договора был принцип добровольности. Договор можно было заключать на неопределенный срок, или на время выполнения конкретной работы. В кодексе был установлен следующий порядок расторжения трудового договора, заключенного на неопределенный срок: 1) по соглашению сторон; 2) по требованию нанимателя в случаях, установленных законом; 3) по желанию работника, который должен был предупредить об этом нанимателя за 7 дней. В кодексе недействительными признавались условия договора, которые ухудшали положение работника и не соответствовали требованиям, установленным законами о труде, принципам коллективного договора и правилам внутреннего распорядка этого предприятия или учреждения. Недействительными могли быть признаны условия, ограничивавшие политические и общегражданские права работников. Однако в кодексе в исключительных случаях допускалось привлечение граждан к трудовой повинности только на основе постановлений СНК или другого уполномоченного органа. К таким случаям относились борьба со стихийными бедствиями, а также нехватка рабочей силы для выполнения важнейших государственных заданий.

В кодексе появилось положение о коллективном договоре, представлявшим собой соглашение, которое заключали профсоюзная организация, представлявшая интересы рабочих и служащих, и нанимателем. В коллективном договоре определялись условия труда и найма для отдельных предприятий и учреждений, а также в целом определялось содержание личных трудовых договоров найма. В кодексе вместо социального обеспечения вводилось социальное страхование, распространявшееся на всех лиц наемного труда.

Земельное право. В Земельном кодексе РСФСР, принятом в сентябре 1922 г., основное внимание уделялось правовому режиму сельскохозяйственных земель. В нем указывалось, что право частной собственности на землю, недра, воды и леса в пределах РСФСР отменяется

«навсегда», а земля принадлежит государству. В то же время подчеркивалось, что право пользования землями сельскохозяйственного назначения предоставлялось в соответствии с законом земледельцам и их объединениям, городским поселениям, государственным предприятиям и учреждениям. Кроме того, указывалось, что право на пользование землей для ведения сельского хозяйства получили все граждане РСФСР без различия пола, вероисповедания и национальности. Однако они должны были обрабатывать ее лишь своим трудом. В Земельном кодексе запрещались покупка, продажа, завещание, дарение и залог земли. Тем не менее допуская различные виды землепользования, законодатель предпочтение отдавал коллективным формам.

15 декабря 1928 г. были приняты «Общие начала землепользования и землеустройства Союза ССР и союзных республик», регулировавшие отношения землепользования, землеустройства и переселения, а также устанавливался порядок землепользования появившихся в этот период совхозов.

Уголовное право. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., состоявший из введения и двух частей (Общей и Особенной), включал 227 статей. В Общей части указывалось, что главной задачей кодекса являлась правовая защита трудящихся от преступлений и общественно опасных элементов путем применения к нарушителям наказания или других мер социальной защиты. В статье: УК указывалось, что «преступлением признается всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени». В соответствии с УК уголовная ответственность наступала с 14 лет. Но при этом в отношении малолетних (до 14 лет) и несовершеннолетних (от 14 до 16 лет) в статье 18 было рекомендовано «ограничиться мерами медико-педагогического воздействия».

В статье 32 УК устанавливались следующие меры наказания: а) изгнание из пределов РСФСР на срок или бессрочно; б) лишение свободы со строгой изоляцией или без таковой; в) принудительные работы без содержания под стражей; г) условное осуждение; д) конфискация имущества (полная или частичная); е) штраф; ж) поражение прав; з) увольнение от должности; и) общественное порицание; к) возложение обязанности загладить вред. Кроме того, подчеркивалось, что по делам, подсудным революционным трибуналам, за которые полагалась высшая мера наказания, применялся расстрел.

В УК выделялись наиболее опасные государственные преступления, к которым относились прежде всего контрреволюционные. Так,

в статье 57 указывалось, что «контрреволюционным признается всякое действие, направленное на свержение завоеваний пролетарской революцией власти рабоче-крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР рабоче-крестьянского правительства, а также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает равноправие приходящей на смену капитализма коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа, финансирования прессы и т.п. средствами». После контрреволюционных преступлений следовали статьи о преступлениях против порядка управления, о должностных (служебных) преступлениях, о хозяйственных преступлениях, о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, а также об имущественных и воинских преступлениях. III глава была посвящена нарушениям правил отделения церкви от государства.

В октябре 1924 г. ЦИК СССР утвердил «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», в которых вместо термина «наказание» было предложено применять термин «меры социальной защиты». Это в дальнейшем не получило широкого распространения и было признано ошибочным. 22 ноября 1926 г. ВЦИК принял новый Кодекс РСФСР, в который не было внесено существенных изменений по сравнению с УК РСФСР 1922 г.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Каковы были причины введения новой экономической политики?
2. Назовите основные этапы образования СССР.
3. Какие судебные органы были образованы в РСФСР в результате судебной реформы 1922 г.?
4. Назовите высшие органы власти и управления СССР.
5. Охарактеризуйте Конституцию СССР 1924 г. и Конституцию РСФСР 1925 г.
6. В чем заключались особенности кодификации законодательства на республиканском и федеральном уровнях?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ПАРТИЙНОГО СОЦИАЛИЗМА (1930–1941 ГГ.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать изменения в системе государственных органов власти и управления в соответствии с Конституцией СССР 1936 г.; сущность руководящей роли партии в советском обществе; причины массовых политических репрессий;
- уметь давать правовую оценку массовым политическим репрессиям в СССР; выявлять особенности развития государства и права в период государственно-партийного социализма;
- владеть навыками юридического анализа формы государства по Конституции СССР 1936 г. и других законодательных актов изучаемого периода.

13.1. Преобразование политической системы и государственного аппарата

Отказ от новой экономической политики и начало реализации в стране планов форсированной индустриализации и коллективизации, четко обозначившихся после 1929 г. (года «великого перелома»), потребовали существенных изменений в системе органов государственной власти и управления.

В Конституции СССР 1936 г. были отменены прежние ограничения избирательного права, а также установлены равные нормы представительства как от сельского, так и городского населения. В состоявшихся 12 декабря 1937 г. выборах в Верховный Совет СССР участвовало 96,8% избирателей. В Верховный Совет СССР было избрано 1 143 депутата, из которых 870 являлись членами ВКП (б). Среди депутатов рабочие составляли 42%, крестьяне — 29,5%, представители служащих и интеллигенции — 28,5%. В Верховный Совет СССР были избраны представители свыше 50 наций и народностей страны.

В июне 1938 г. были проведены выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик, а в декабре 1939 г. — в местные Советы. В целом к началу 1940 г. была сформирована система органов государственной власти и управления СССР.

Существенные изменения произошли в системе управления народным хозяйством. Ускоренная индустриализация потребовала преобразования органов планирования и повышения их роли в развитии экономики. План рассматривался в этот период не как инструмент, прогнозирующий основные показатели экономического развития, а как план-директива, который необходимо было неукоснительно исполнять. В связи с этим изменился статус Госплана, который в 1931 г. получил права наркомата.

Происходили также изменения и в управлении промышленностью. Крупная промышленность была полностью переведена под управление органов Союза ССР, что способствовало формированию единого общесоюзного народнохозяйственного комплекса. Кроме того, укреплялось и одновременно упрощалось отраслевое управление. Так, была преобразована структура главных управлений наркоматов (главков), в составе которых важное место занимали производственные отделы.

В то же время разукрупнялись наркоматы и увеличивалось их количество. В 1931 г. из Наркомата путей сообщения был выделен Наркомат водного транспорта. В 1932 г. на базе ВСНХ СССР был создан общесоюзный Наркомат тяжелой промышленности, из которого затем были выделены Наркоматы легкой и лесной промышленности. В 1936 г. на основе главных управлений Наркомата тяжелой промышленности был образован Наркомат оборонной промышленности, а в августе 1937 г. — Наркомат машиностроения. Таким образом к середине 1940 г. число общесоюзных наркоматов увеличилось до 25, а союзно-республиканских — до 16.

Изменения затронули в этот период и Рабоче-Крестьянскую Красную Армию (РККА). В начале 1930-х гг. в Европе появились новые угрозы, связанные с приходом к власти в Италии и Германии фашистских партий. Поэтому необходимо было кардинально изменить порядок формирования, структуру и обеспечение военной техникой армию, которая должна была соответствовать реальным вызовам того времени.

В 1934 году был ликвидирован Революционный военный совет СССР. При народном комиссаре обороны был создан Военный совет, наделенный совещательными полномочиями. 22 сентября 1935 г. штаб РККА был преобразован в Генеральный штаб РККА. Вместо

коллегиального принципа руководства в армии устанавливалось единоначалие.

С 1935 года в РККА вводились воинские звания, а также новая форма и знаки различия командного состава. В стране возросло количество военных округов. В каждом округе высшим органом военной власти являлся военный совет, включавший командующего войсками округа и двух членов. Военный совет округа подчинялся наркому обороны СССР. Кроме того, в стране увеличилось число военкоматов, что способствовало улучшению учета и призыва в армию.

В новом законе «О всеобщей воинской обязанности», принятом 1 сентября 1939 г., подчеркивалось, что защита СССР с оружием в руках стала правом и обязанностью не только трудящихся, а всех мужчин без различия национальности, вероисповедания, образования и социального происхождения. В соответствии с данным законом срок службы в армии увеличивался до 3 лет в сухопутных войсках и до 5 лет на флоте. В январе 1939 г. был утвержден новый текст присяги, по которому прежний порядок ее коллективного приема заменялся индивидуальным. При этом каждый военнослужащий должен был подтвердить прием присяги собственной подписью.

В связи с тем, что началась модернизация военно-морского флота в 1937 г. был учрежден Наркомат Военно-морского флота и Главный морской штаб.

Уделялось также внимание и подготовке офицерского состава. В 1939 г. в стране уже действовало 14 военных академий и 6 военных факультетов при гражданских вузах, а также 107 военных училищ. Для подготовки высшего офицерского состава в 1936 г. была образована Академия Генерального штаба РККА.

Изменения затронули и правоохранительные органы. В конце 1933 г. была учреждена Прокуратура СССР, главной задачей которой являлось укрепление законности и охрана общественной собственности на всей территории Союза ССР. В соответствии с «Положением о прокуратуре СССР» от 17 декабря 1933 г. ее возглавлял Прокурор СССР, которого назначал ЦИК СССР. Прокурор СССР обладал правом законодательной инициативы. Он имел также право опротестовывать постановления Пленума Верховного Суда СССР. После создания общесоюзного наркомата юстиции в 1936 г. вся система прокурорского надзора союзных республик, краев и областей была выведена из подчинения Наркомата юстиции СССР и подчинена Прокуратуре СССР.

20 июля 1936 г. был создан Наркомат юстиции СССР для контроля за деятельностью судебных органов, нотариата и адвокатуры. К ее ве-

дению были отнесены вопросы неукоснительного применения судами законов, обобщения судебной практики, подготовки предложений по изменениям и дополнениям к законам, работы по систематизации законодательства и судебной статистики, а также руководство подготовкой и изданием юридической литературы в стране. НКЮ СССР занимался вопросами организационного и хозяйственного обеспечения деятельности подведомственных ему учреждений, а также организацией юридической помощи населению.

В 1934 году был образован общесоюзный Наркомат внутренних дел, в состав которого вошло ОГПУ, преобразованное затем в Главное управление госбезопасности. На него были возложены функции внешней разведки, контрразведки и госбезопасности, а также руководство особыми отделами в армии.

В целом к ведению НКВД СССР были отнесены вопросы обеспечения порядка и госбезопасности, охраны общественной собственности, записи актов гражданского состояния, а также пограничной охраны. Кроме того, НКВД курировало вопросы состояния дорог, картографии, управления мер и весов, переселенческое и архивное дело.

В 1934 году судебная коллегия ОГПУ была ликвидирована. В то же время при наркомате внутренних дел СССР было создано Особое совещание, получившее право применять в административном порядке высылку, ссылку, заключение в исправительно-трудовые лагеря (на срок до 5 лет) и высылку за пределы СССР. В 1937 г. были существенно расширены полномочия Особого совещания, которому предоставлялось право приговаривать к расстрелу, а также рассматривать дела списками. В феврале 1941 г. в связи с возросшей опасностью войны Наркомат внутренних дел был разделен на два наркомата: НКВД СССР и Наркомат государственной безопасности СССР.

Все эти преобразования проходили на фоне политических репрессий, поучивших широкое распространение в 1930-е годы. Различные точки зрения относительно причин и фактических данных не позволяют нам в данном курсе вступать в открытую полемику, развернутую политологами и правозащитниками. Юристы должны избегать эмоций и опираться на статистику приговоров в отношении репрессированных.

Еще в 1930 г. было создано Главное управление лагерей (ГУЛАГ), к ведению которого относились спецпоселения, колонии и лагеря. Репрессированным обычно выносили приговоры по статье 58 УК РСФСР о контрреволюционных и других особо опасных государственных преступлениях. По этой статье приговаривали к высшей мере наказания или к лишению свободы в лагере с конфискацией всего имущества.

В начале 1938 г. было принято несколько постановлений, позволивших в определенной мере ограничить политические репрессии. Были осуждены и расстреляны руководящие сотрудники НКВД во главе с бывшими их руководителями Ягодой и Ежовым. Была также прекращена работа «троек», представлявших собой внесудебные органы на местах. Кроме того, обращалось внимание судов на необходимость строгого соблюдения процессуальных норм.

В 1939 г. началась первая массовая реабилитация незаконно репрессированных, в результате которой было освобождено 837 тыс. человек. Тем не менее массовые политические репрессии являлись неоправданными жестокими мерами тоталитарного режима, направленными на подавление инакомыслия в СССР в 1930-е годы.

13.2. Конституции СССР 1936 г. и РСФСР 1937 г.

Ликвидация многоукладного характера экономики и эксплуатации человека человеком способствовала изменению классового состава населения СССР. Значительно консолидировались рабочий класс и колхозное крестьянство, а также возникла интеллигенция, происходившая в основном из рабочих и крестьян. Произошли также существенные изменения в системе органов государственной власти и управления. Все это необходимо было юридически закрепить в новой Конституции СССР.

6 февраля 1935 г. VII Съезд Советов СССР принял постановление о подготовке Конституции СССР и поручил ЦИК создать Конституционную комиссию и 12 подкомиссий. После одобрения Пленумом ЦК ВКП (б) 12 июня 1936 г. проект новой Конституции был опубликован. В ходе его широкого обсуждения Конституционной комиссии было направлено 154 тыс. предложений и дополнений.

5 декабря 1936 г. на Чрезвычайном VIII съезде Советов СССР проект Конституции СССР был утвержден единогласно.

Конституция СССР 1936 г. содержала 13 глав, включавших 146 статей. В Конституции были переименованы Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в Советы депутатов трудящихся и отменялись ограничения избирательного права для представителей бывших эксплуататорских классов. В главе I указывалось, что в СССР существуют два дружественных класса: рабочие и крестьяне. В Конституции особо подчеркивалось, что политическую основу СССР составляли Советы депутатов трудящихся, а экономическую основу —

социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства.

В Конституции предусматривались две формы социалистической собственности: 1) государственная (всенародное достояние); 2) колхозно-кооперативная. Согласно Конституции государственной собственностью являлись земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, МТС и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах. Общие предприятия в колхозах и кооперативных организациях с их инвентарем, а также производившаяся колхозами и кооперативными организациями продукция и общественные постройки являлись собственностью колхозов и кооперативных организаций. При этом подчеркивалось, что земля закреплялась за колхозами в бесплатное и бессрочное пользование.

Конституция СССР предоставляла гарантию охраны личной собственности граждан. Указывалось, что в основе ее приобретения должны быть трудовые доходы и сбережения. К личной собственности относились: жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, предметы домашнего хозяйства и личного потребления. Предоставлялось также право наследования личной собственности.

Согласно Конституции развитие народного хозяйства страны должно было регулироваться государственным народнохозяйственным планом. В Конституции был закреплён следующий принцип труда и распределения: «От каждого — по способности, каждому — по труду».

В главе II Конституции закреплялись принципы федерализма и добровольности объединения равноправных союзных республик. В ней также разграничивалась компетенция Союза ССР и союзных республик. В главе подчеркивалось, что союзные республики принимали свои Конституции, которые должны были полностью соответствовать Конституции СССР. Особое место занимала статья 17, в которой указывалось: «За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР». А статья 18 гласила: «Территория союзных республик не может быть изменяема без их согласия». В статье 20 закреплялся приоритет общесоюзных законов над законами союзных республик. В статье 21 устанавливалось единое союзное гражданство.

В главах III — VIII Конституции СССР получила юридическое закрепление система органов власти и управления. Высшим органом государственной власти СССР являлся Верховный Совет СССР. Он

избирался на 4 года и состоял из двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Законы принимались простым большинством в обеих палатах. Совет Союза избирался по норме — 1 депутат на 300 тыс. населения. Совет Национальностей формировался по следующей норме: от каждой союзной республики избиралось по 25 депутатов, от автономной республики — по 11, от автономной области — по 5, от национального округа — по 1 депутату. В Конституции указывалось, что сессии Верховного Совета СССР созывались Президиумом Верховного Совета СССР два раза в год. Таким образом высшим органом власти в СССР в период между сессиями Верховного Совета являлся Президиум Верховного Совета, который избирался на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей в составе председателя Президиума, 11 его заместителей, секретаря Президиума и 24 членов Президиума Верховного Совета СССР.

Согласно статье 49 Конституции Президиум получил право: 1) созывать сессии Верховного Совета СССР; 2) осуществлять толкование законов СССР; 3) издавать указы; 4) проводить референдумы по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик; 5) отменять постановления СНК СССР и СНК союзных республик в случае их несоответствия закону; 6) в период между сессиями Верховного Совета СССР освобождать от должности и назначать народных комиссаров СССР с последующим их утверждением Верховным Советом СССР; 7) награждать орденами и присваивать почетные звания СССР; 8) осуществлять помилования; 9) назначать и сменять высшее командование Вооруженных Сил СССР; 10) в период между сессиями Верховного Совета СССР объявлять состояние войны; 11) объявлять общую и частичную мобилизацию; 12) ратифицировать международные договоры; 13) назначать и отзывать полномочных представителей СССР в иностранных государствах.

В статье 64 Конституции указывалось, что высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти являлся Совет Народных Комиссаров СССР. А в статьях 68 и 77 уточнялось, что Совнарком объединял и направлял работу 8 общесоюзных наркоматов (обороны, иностранных дел, внешней торговли, путей сообщения, связи, водного транспорта, тяжелой и оборонной промышленности) и 10 союзно-республиканских наркоматов (пищевой, легкой, лесной промышленности, земледелия, зерновых и животноводческих совхозов, финансов, внутренних дел, внутренней торговли, юстиции и здравоохранения).

Система высших органов власти и управления союзных и автономных республик формировалась и функционировала по аналогии с высшими органами власти и управления СССР (главы VI — VII).

Глава VIII посвящена порядку формирования и компетенции местных органов государственной власти. В краях, областях, автономных областях, округах, районах, городах, селах (станицах, деревнях, хуторах, кишлаках, аулах) являлись Советы депутатов трудящихся. Исполнительные комитеты местных Советов избирались на сессиях соответствующих Советов и были подотчетны избравшим их Советам, а также исполкому вышестоящего Совета.

В статье 102 Конституции указывалось: «Правосудие в СССР осуществляется Верховным Судом СССР, Верховными Судами союзных республик, краевыми и областными судами, судами автономных республик и автономных областей, окружными судами, специальными судами СССР, создаваемыми по постановлению Верховного Совета СССР, народными судами».

Прокурор СССР в соответствии со статьей 113 Конституции осуществлял высший надзор за точным исполнением законов народными комиссариатами и учреждениями, должностными лицами и гражданами. Он назначался Верховным Советом СССР сроком на 7 лет. Республиканские, краевые, областные прокуроры, а также прокуроры автономных республик и автономных областей назначались Прокурором СССР сроком на 5 лет. Прокуроры округов, районов и городов назначались прокурорами союзных республик также на 5-летний срок, но их кандидатуры должен был утвердить Прокурор СССР. Органы прокуратуры подчинялись только Прокурору СССР.

В главе X Конституции декларировались основные права и свободы граждан СССР, которые в условиях массовых политических репрессий не могли быть в полной мере реализованы. В статье 126 закреплялась руководящая роль Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), представлявшая собой «руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных».

Защита СССР рассматривалась в статье 133 Конституции как почетная обязанность, священный долг каждого гражданина СССР.

Изменения в Конституцию СССР могли быть внесены, как указывается в статье 146, «лишь по решению Верховного Совета СССР, принятому большинством не менее 2/3 голосов в каждой из его палат».

В 1937 г. были разработаны и приняты конституции 11 союзных республик, полностью соответствовавшие Конституции СССР 1936 г. 21 января 1937 г.

21 января 1937 г. XVII Всероссийский съезд Советов утвердил Конституция РСФСР, которая закрепила административно-территориальное деление республики с учетом ее особенностей.

В целом Конституция СССР 1936 г. была самой демократической конституцией в мире. Однако в условиях массовых политических репрессий претворить в жизнь ее декларированные положения о демократических правах граждан было достаточно проблематично.

13.3. Дальнейшее развитие СССР как союзного государства

После начала 1 сентября 1939 г. Второй мировой войны Россия получила возможность вернуть области Западной Украины и Западной Белоруссии, которые были оккупированы Польшей в 1921 г. Было принято решение после того, как большая часть Польши была захвачена гитлеровскими войсками, а ее правительство и командование покинули свою страну, советские войска вошли в Польшу и вернули отторгнутые в 1921 г. В октябре 1939 г. на их территории были избраны Народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии, принявшие декларации о вхождении Западной Украины и Западной Белоруссии в СССР. Они были включены в состав Украинской и Белорусской ССР.

В результате войны с Финляндией после заключения в марте 1940 г. мирного соглашения часть финской территории была включена в Карельскую АССР, ставшую затем Карело-Финскую ССР. Однако в 1956 г. по просьбе Верховного Совета Карело-Финской ССР она была преобразована в Карельскую АССР в составе РСФСР.

В условиях Второй мировой войны правительства прибалтийских республик (Литвы, Латвии и Эстонии) в конце 1939 г. подписали с Советским Союзом договоры о взаимопомощи, предусматривавших ввод на территорию этих государств по одному корпусу советских войск. Однако после того, когда представители прибалтийских государств начали вести секретные переговоры с гитлеровской Германией, достигших значительных успехов летом 1940 г. на Западе европейского континента, Советский Союз предъявил ультиматум правительствам этих стран, которые под давлением массовых демонстраций вынуждены были уйти в отставку. Вновь образованные правительства народного единства организовали и провели выборы в парламенты республик, на которых победу одержали представители левых партий. 21 июля 1940 г. новые парламенты Литвы, Латвии и Эстонии обратились с просьбой о принятии этих республик в состав СССР. В августе 1940 г. Верховный Совет СССР удовлетворил их просьбу.

Еще в 1918 г. Румыния захватила Бессарабию, находившуюся в составе России с 1812 г. СССР предъявил ультиматум, в котором потребовал передать ему Северную Буковину и Бессарабию. Требования СССР были выполнены. Северная Буковина вошла в состав Украинской ССР, а Бессарабия была объединена с Молдавской АССР, в июле 1940 г. была преобразована в Молдавскую ССР и включена в состав СССР в качестве союзной республики.

13.4. Особенности развития судебной системы

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г. был создан Государственный арбитраж при СТО СССР, ЭКОСО союзных республик, краевых и областных исполкомах, в связи с чем ликвидировалась прежняя система арбитражных судов.

Кроме того, для рассмотрения дел, связанных с нарушениями законодательства о труде, в столицах автономных республик, краев, областей, губерний и округов, а также в крупных промышленных центрах учреждались особые сессии народного суда по трудовым делам.

По постановлению ЦИК СССР от 29 сентября 1930 г. в РСФСР и других союзных республиках были созданы сельские общественные суды, рассматривавшие дела о нарушениях общественной безопасности, хулиганстве, оскорблениях, незначительных имущественных и трудовых спорах.

В феврале 1931 г. товарищеские суды были переименованы в производственно-товарищеские суды. Они рассматривали теперь дела о нарушениях трудовой дисциплины, о небрежном отношении к социалистическому имуществу, инструментам, машинам, об оскорблении, о кражах, совершенных на территории предприятия или учреждения на сумму, не превышавшую 50 руб., а также дела о мелком хулиганстве.

Необходимо отметить, что население активно участвовало в работе общественных судебных органов. «К началу 1932 г. в РСФСР насчитывалось, — указывает В.М. Сырых, — около 50 тыс. сельских судов, 10 тыс. производственно-товарищеских судов на предприятиях и в учреждениях и примерно столько же производственно-товарищеских судов в колхозах»¹.

В 1934 г. была значительно расширена подсудность областных (краевых) судов. К их ведению перешли многие дела, рассматривавшиеся до этого судебной коллегией ОГПУ. Для решения этой задачи

¹ Сырых В. М. История государства и права России: Советский и современный периоды. М., 2000. С. 192.

в структуре областных (краевых) судов создавались специальные коллегии из трех постоянных судей.

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 июля 1934 г. были расширены права Верховного Суда СССР в сфере судебного надзора. Так, он имел теперь право самостоятельно изменять или отменять решения судов союзных республик. В связи с этим была учреждена судебно-надзорная коллегия в составе Председателя Верховного Суда СССР и двух его заместителей. Судебно-надзорная коллегия Верховного Суда СССР имела право отменить или изменить решения Верховных Судов союзных республик и коллегий Верховного Суда СССР.

В соответствии с Конституцией СССР 1936 г. вводились новые принципы организации и деятельности судебных органов. К ним следует прежде всего отнести: коллегиальное рассмотрение дел судами всех уровней; выборность судей и народных заседателей; независимость судей от каких бы то ни было государственных органов и должностных лиц.

Конституция СССР предусматривала введение следующей системы судебных органов: 1) народные суды; 2) краевые, областные суды, суды автономных областей, окружные суды; 3) Верховные Суды автономных республик; 4) Верховные Суды союзных республик; 5) Верховный Суд СССР.

В августе 1938 г. Верховным Советом СССР был принят «Закон о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик», в котором нашли воплощение вопросы необходимости установления равенства прав граждан на судебную защиту независимо от социального, имущественного, служебного положения, национальной и расовой принадлежности.

Низшим звеном судебной системы СССР в соответствии с данным законом был народный суд, учреждавшийся во всех городах и районах. В крупных городах и районах создавались участки народных судов. Народные суды рассматривали уголовные дела о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан, порядка управления, об имущественных и должностных преступлениях, об уклонении от уплаты алиментов, о наследстве и трудовым спорам между работниками и администрацией предприятий и учреждений.

Народный суд в составе народного судьи и двух заседателей рассматривал все подсудные ему уголовные и гражданские дела. Следует отметить, что существенно изменился порядок избрания народных судей и заседателей, которые теперь избирались населением посредством тайного голосования в ходе всеобщих, прямых и равных выборов сроком на три года.

Что касается судей краевого, областного и окружного судов, суда автономной области, а также народных заседателей, то они избирались соответствующими советами депутатов трудящихся сроком на пять лет. Члены Верховного суда автономной республики и народные заседатели избирались Верховным Советом автономной республики также на пять лет. К компетенции данных судебных органов относились уголовные дела о контрреволюционных преступлениях, об особо опасных преступлениях против государственного управления, о хищениях социалистической собственности, тяжких должностных и хозяйственных преступлениях и некоторые гражданские дела.

Краевые, областные и окружные суды, суды автономных областей и Верховные суды автономных республик являлись кассационной инстанцией, рассматривавшей жалобы и протесты на решения народных судов.

Верховный Суд РСФСР являлся высшим судебным органом республики. Он избирался Верховным Советом РСФСР сроком на пять лет. Верховный Суд РСФСР осуществлял надзор за деятельностью всех судебных органов союзной республики, рассматривал особо важные уголовные и гражданские дела по первой инстанции, все дела, относившиеся к компетенции других судебных органов РСФСР, жалобы и протесты на решения областных, краевых и окружных судов, судов автономных областей и Верховных судов автономных республик, а также пересматривал уголовные и гражданские дела в порядке надзора.

К специальным судебным органам в данном законе были отнесены военные трибуналы, линейные суды железнодорожного транспорта и линейные суды водного транспорта. Так как они включались в систему общесоюзных судебных органов, то функционировали так же, как и остальные суды Советского Союза. Членов специальных судов избирал Верховный Совет СССР сроком на пять лет, а народных заседателей избирали краевые, областные советы или Верховные Советы автономных республик и Верховный Совет РСФСР. К ведению специальных судов относились только уголовные дела.

Верховный Суд СССР являлся высшим судебным органом СССР и избирался Верховным Советом СССР сроком на пять лет. Он осуществлял надзор за судебной деятельностью всех судов СССР и союзных республик, а также имел право отменять решения любого суда, давать руководящие указания по вопросам судебной практики. В состав Верховного Суда СССР входили судебные коллегии по уголовным и гражданским делам, военная коллегия, железнодорожная коллегия и водотранспортная коллегия. Кроме того, учреждался Пленум Верховного Суда СССР, на заседаниях которого рассматривались про-

тесты Председателя Верховного Суда СССР, Прокурора СССР, а также протесты на решения коллегий Верховного Суда СССР. Пленум включал председателя, его заместителей и всех членов Верховного Суда СССР. На пленарные заседания обязательно приглашались Прокурор СССР и Нарком юстиции СССР.

Необходимо подчеркнуть, что Верховный Суд СССР был лишен права давать заключения о соответствии тех или иных положений Конституций союзных республик Конституции СССР. В Конституции СССР 1936 г. данные вопросы относились к компетенции Верховного Совета СССР и его Президиума.

В условиях укрепления сталинского авторитарного режима и массовых политических репрессий демократическая система правосудия, нашедшая отражение в Конституции СССР 1936 г., носила формальный характер. В стране продолжало действовать Особое совещание при НКВД СССР, рассматривавшее уголовные дела во внесудебном порядке. Как отмечали В. Кудрявцев и А. Трусов, «Особые совещания и Коллегия ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ, «тройки» и «двойки» на местах применяли наказания, предусмотренные уголовным кодексом, но действовали по собственной, по существу административной процедуре»¹. Кроме того, уголовные дела о террористических актах, диверсиях и вредительстве они разрешали в упрощенном порядке. «И хотя формально относительно создания, компетенции и форм деятельности внесудебных органов издавались законы и правительственные постановления, они противоречили, — подчеркивают В. Кудрявцев и А. Трусов, — элементарным основам права, согласно которым всякий человек имеет право быть выслушанным судом, защищаться против предъявленного ему обвинения и обжаловать вынесенный приговор»². Они приводят статистические данные об осужденных Особым совещанием НКВД СССР за 1935 г.:

«1. Контрреволюционная деятельность троцкистов-зиновьевцев — 3262 чел.

2. Контрреволюционная агитация и клевета, главным образом в связи с убийством Кирова — 9993 чел.

3. Террористические намерения и клевета на руководителей партии и правительства — 3376 чел.

4. Изъятые из Ленинграда «бывшие люди» — 5130 чел.

5. Принадлежность к антисоветским политическим партиям, группам и т.п. — 3623 чел.

6. Валютчики, авантюристы и т.п. — 7728 чел.

¹ Кудрявцев В., Трусов А. Политическая юстиция в СССР. М., 2000. С. 279.

² Там же.

Кроме того, по решениям «троек» местных управлений НКВД осуждено воров, хулиганов, рецидивистов — 122 726 чел.»¹.

В целом судебные органы в СССР в 1930-е годы были ориентированы руководством партии и государства на усиление борьбы с «врагами народа», против которых могли применяться процессуальные действия, не предусмотренные в соответствующих законодательных актах. Об этом красноречиво свидетельствует и высказывание прокурора СССР А.Я. Вышинского: «Основной задачей советского суда в настоящее время является осуществление твердой революционной политики, всем своим острием направленной против троцкистско-бухаринской, меньшевистской, эсеровской и иных агентур иностранных разведок, против всех и всяких контрреволюционных подонков умирающих классов, против воров и расхитителей общественной собственности, против всех, кто пытается оказывать делу социализма свое сопротивление, пытается всячески пакостить и вредить партии, советской власти, рабочему классу»².

13.5. Основные тенденции развития права

Для данного периода были характерны общие тенденции развития права, обусловленные объективными факторами (изменение социально-политической и экономической систем), и субъективными обстоятельствами, связанными с формированием в стране тоталитарного режима. Коллективизация, форсированная индустриализация и культурная революция, а также нарастание угрозы возникновения войны в Европе оказали на развитие права большое влияние. Поэтому в 1930-е годы изменения в праве были обусловлены необходимостью укрепления всех государственных институтов с тем, чтобы обеспечить необходимый уровень обороноспособности страны.

В сфере *гражданского права* первостепенное внимание уделялось необходимости укрепления и защиты социалистической собственности, а также создания условий для эффективной работы народного хозяйства СССР. В связи с этим большая роль отводилась народнохозяйственному плану. Это нашло отражение в Конституции СССР 1936 г. В Конституции получили юридическое закрепление два вида собственности: социалистическая и личная. Устанавливались также две формы социалистической собственности: государственная и кооперативно-колхозная. В статье 10 утверждалось, что «право личной соб-

¹ Там же. С. 283.

² Вышинский А.Я. Судостроительство в СССР. М., 1940. С. 178.

ственности граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства, равно как право наследования личной собственности граждан — охраняются законом». При этом в статье 9 допускалось развитие мелкого частного хозяйства «единоличных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда».

Развитие обязательственного права характеризовалось усилением роли договора в правовом регулировании деятельности государственных и кооперативных предприятий. В этот период широкое распространение получили генеральные, локальные и прямые договоры. Появились также новые виды договоров: 1) договор капитального строительства; 2) договор контрактации сельскохозяйственной продукции.

В середине 1930-х гг. стало очевидно, что генеральные договоры начали препятствовать развитию хозяйственной инициативы предприятий. Поэтому было принято решение перейти к системе прямых договоров, которые первоначально заключались на основе протокольных соглашений ведомств и учреждений. Однако в 1937 г. протокольные соглашения стали заменяться основными условиями поставки, утверждавшимися СНК СССР. Широкое распространение в стране капитального строительства существенно повысило роль договора подряда.

Развитие *семейного права* в данный период характеризовалось восстановлением института патроната и усыновления, усилением ответственности за уклонение отцов от уплаты алиментов, а также борьбой с детской беспризорностью. Основные усилия были направлены на укрепление семьи, защиту интересов детей и здоровья матери. В статье 122 Конституции СССР 1936 г. получило юридическое закрепление равноправие женщины и мужчины.

Особое внимание уделялось развитию института патроната. Дети, оставшиеся по различным причинам без родителей, могли передаваться на воспитание в другие семьи. Но при этом в обязательном порядке заключался договор между государственными органами (здравоохранения, народного образования или сельскими советами) с лицами, которые брали детей на воспитание.

Необходимость укрепления семьи и повышения рождаемости были вызваны урбанизацией и голодом 1933 г. 27 июня 1936 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж

алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». Оно было призвано решить возникшие демографические проблемы.

Расторжение брака производилось в присутствии супругов в ЗАГСе, где обычно предпринимались меры к их примирению. В паспортах разведенных обязательно ставилась отметка. Повышалась также стоимость развода. При этом последующий развод стоил в 2 раза дороже. Расширялся круг субъектов, имевших право подать заявление о взыскании алиментов. Кроме одного из супругов такое право получили прокурор, профсоюзная организация, ЗАГС, органы охраны материнства и детства. Размеры алиментов составляли $\frac{1}{4}$ от заработной платы на одного ребенка, $\frac{1}{3}$ — на двоих, $\frac{1}{2}$ — на троих и более детей. В отношении уклонявшихся от уплаты алиментов усиливалась мера ответственности, достигавшая 2 лет лишения свободы.

Для развития *трудового права* было характерно расширение экономических прав граждан и вместе с этим усложнение условий расторжения трудового договора, а также увеличение рабочего времени. В главе X Конституции СССР 1936 г. гарантировалось право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности, а также устанавливалась и обязанность трудиться.

В октябре 1930 г. было принято решение о прекращении выплат пособий по безработице, а в июне 1931 г. был издан закон, в соответствии с которым поощрялись рабочие, продолжительное время работавшие на одном предприятии, и усиливались наказания в отношении лиц, допускавших нарушения трудовой дисциплины. Кроме того, вводились разные нормы страхового обеспечения по болезни, которые непосредственно зависели от стажа работы на данном предприятии.

Для унификации политики государства в сфере трудовых отношений в соответствии с постановлением СНК СССР от 20 декабря 1938 г. были введены единые трудовые книжки.

В условиях начавшейся Второй мировой войны в 1940 г. было принято решение об увеличении рабочего времени. Устанавливался 8-часовой рабочий день для всех предприятий, за исключением профессий с вредными условиями труда. Кроме того, предприятия и учреждения переводились с 5-дневной на 6-дневную рабочую неделю.

С июля 1940 г. запрещалось самовольное увольнение рабочих и служащих с предприятий и учреждений, а руководство предприятий обязано было направлять дела о прогулах в суд. В октябре 1940 г. народные комиссары СССР получили право переводить специалистов и квалифицированных рабочих с одних предприятий на другие независимо от их желания.

В связи с возникшим дефицитом на предприятиях квалифицированных кадров 2 октября 1940 г. был издан Указ «О государственных трудовых резервах», в котором ставились задачи организации плановой подготовки кадров в ремесленных и железнодорожных училищах, а также в школах фабрично-заводского обучения.

В рамках возникшего в этот период *колхозного права* решались вопросы укрепления колхозов и их правового статуса. 1 марта 1930 г. был утвержден «Примерный устав сельскохозяйственной артели», применение которого в условиях первого этапа коллективизации привело к тяжелым последствиям. В 1935 г. на II Всесоюзном съезде колхозников был принят новый «Примерный устав». Все колхозы должны были подготовить и утвердить на общем собрании артели свой устав.

Устав содержал раздел «О земле», в котором подчеркивалось, что земля является общенародной государственной собственностью, закрепляется за колхозом в бессрочное пользование. Устанавливались также размеры приусадебного участка, составлявшие от 1/4 до 1/2 га. В некоторых регионах они могли достигать 1 га.

В разделе «О членстве» указывалось, что членами артели не могли быть кулаки и лица, лишенные избирательных прав. Исключение из артели производилось только по решению общего собрания колхоза. В Уставе 1935 г. определялся также порядок распределения доходов колхозов, учитывавший соблюдение интересов государства, колхоза и колхозников.

В Конституции СССР 1936 г. получили юридическое закрепление объекты кооперативно-колхозной собственности и правовое положение колхозного двора. Тем не менее 28 мая 1939 г. в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» было предписано провести до 15 августа 1939 г. обмер всех приусадебных участков и изъять все излишки, которые необходимо было присоединить к колхозным землям. Кроме того, в постановлении устанавливался обязательный минимум трудодней в году. Он составлял от 60 до 100 для каждого трудоспособного колхозника и зависел от местных условий.

Для развития *уголовного права* было характерно совершенствование таких институтов, как проблема аналогии, вины, соучастия, ответственность несовершеннолетних и наказания, а также усиление внимания к контрреволюционным преступлениям и охраны социалистической собственности. Так, с февраля 1931 г. устанавливалась уголовная ответственность за порчу сельхозмашин. Причем меры наказания дифференцировались. Если порча сельхозмашин была допущена в результате халатного отношения, то виновник приговаривался

к принудительным работам на срок до 6 месяцев. При совершении неоднократных поломок техники и нанесении крупного ущерба влекли за собой лишение свободы на срок до 3 лет.

В августе 1932 г. было принято постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». В нем изобличенные в воровстве социалистической собственности приравнивались к врагам народа, к государственным преступлениям. Так как в постановлении не указывались размеры похищенного, в судебной практике решения по таким делам сопровождались, как правило, произволом.

В 1934 году в Уголовный кодекс была введена статья об измене Родине, применявшаяся за действия, совершенные гражданами СССР в ущерб его военной мощи, государственной независимости или неприкосновенности его территории. При наличии смягчающих обстоятельств осужденные приговаривались к лишению свободы на срок 10 лет с конфискацией имущества, а военнослужащие — к высшей мере наказания с конфискацией имущества.

В Конституции СССР 1936 г. и Законе о судостроительстве 1938 г. декларировались гласность судопроизводства, независимость судей и подчинение их только закону, обеспечение обвиняемому права на защиту, участие в составе суда народных заседателей, ведение судопроизводства на языке союзной, автономной республики или автономной области и т.д. Однако в условиях массовых политических репрессий эти принципы применить было чрезвычайно сложно.

В соответствии с постановлением ЦИК СССР от 2 октября 1937 г. за особо опасные государственные преступления (шпионаж, вредительство, и диверсия) увеличивался срок наказания с 10 до 25 лет лишения свободы.

В Указе Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве» от 10 августа 1940 г. за мелкие кражи срок наказания достигал одного год.

В целом уголовное право характеризовалось ужесточением мер воздействия, когда суровость предусмотренного наказания часто не соответствовала опасности совершенного преступления.

Таким образом, в 1930-е годы в СССР был установлен тоталитарный режим, характеризовавшийся партийно-государственной диктатурой с ярко выраженной авторитарной властью И.В. Сталина. Изменения, происходившие в этот период, были направлены на укрепление данного режима в условиях угрозы приближавшейся мировой войны. Коллективизация, форсированная индустриализация и куль-

турная революция были направлены на дальнейшее укрепление этого партийно-государственного режима. Развитие права характеризовалось не только принятием декларативных демократических принципов и положений, нашедших отражение в Конституции СССР 1936 г. и других правовых актах, но и ужесточением наказаний в условиях массовых политических репрессий.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие изменения произошли в 1930-е годы в системе органов власти и управления СССР?
2. Охарактеризуйте Конституцию СССР 1936 г. и Конституцию РСФСР 1937 г.
3. Назовите основные этапы развития СССР как союзного государства в 1930-е годы.
4. Какие изменения произошли в судебной системе?
5. Когда начались массовые политические репрессии в СССР и чем они были обусловлены?
6. Какие изменения произошли в сфере гражданского права?
7. Охарактеризуйте развитие земельного и колхозного права.
8. В чем заключались особенности развития уголовного права?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать изменения в системе органов государственного управления и законодательных актах в годы Великой Отечественной войны;
- уметь давать характеристику деятельности чрезвычайных органов власти и роли Советов в период войны;
- владеть навыками юридического анализа нормативных правовых актов данного периода.

14.1. Преобразование государственного аппарата. Создание чрезвычайных органов власти

22 июня 1941 г. гитлеровская Германия, нарушив пакт о ненападении 1939 г., начала войну против СССР. Гитлер поставил задачу уничтожить СССР как государство, а также истребить значительную часть его граждан. Для населения страны эта война стала Великой Отечественной войной.

К началу войны Советский Союз обладал значительно меньшим военным и экономическим потенциалом, нежели Германия, которая широко использовала промышленные и людские ресурсы почти всей Европы. В СССР не удалось к этому времени освоить производство новых видов военной техники, а первый этап перевооружения армии предполагалось завершить только в 1942 г. Кроме того, война 1939–1940 гг. с Финляндией выявила существенные недостатки в системе организации, управления и вооружения Красной Армии. Нельзя при этом не учитывать заметное ослабление высшего командного состава армии, подвергшегося политическим репрессиям во второй половине 1930-х годов.

Советскому государству в сложнейших социально-экономических и внешнеполитических условиях пришлось приступить к мобилизации всех материально-технических и людских ресурсов для обеспечения обороны страны.

22 июня 1941 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» был введен особый режим в районах военных действий, в прифронтовой зоне и в некоторых регионах СССР. В указе объявлялась также мобилизация в армию ряда возрастных категорий населения. Таким образом основной функцией Советского государства стала организация обороны страны и обеспечение армии всем необходимым.

Следует отметить, что во время войны продолжали функционировать прежние общесоюзные, республиканские и местные органы власти и управления. К тому же, были продлены полномочия Верховного Совета СССР, истекавшие осенью 1941 г. В период Великой Отечественной войны состоялось только три сессии Верховного Совета СССР вместо предусмотренных Конституцией десяти. На заседаниях рассматривали вопросы, связанные с ратификацией союзных договоров, утверждением бюджета и расширением прав союзных республик в области обороны и международных отношений. В то же время создавались чрезвычайные органы власти.

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ВКП (б) от 30 июня 1941 г. был учрежден Государственный Комитет Обороны (ГКО), который фактически сосредоточил всю полноту власти в СССР. Его председателем был назначен И.В. Сталин. Вначале в ГКО входило 5 членов, а затем — 9. В связи с тем, что ГКО не располагал своим аппаратом, он использовал аппараты СНК СССР и ЦК ВКП (б). На заседаниях ГКО все вопросы рассматривались достаточно оперативно, а правом принятия решений располагал его председатель. При этом учитывались мнения всех членов ГКО. Всего в период Великой Отечественной войны ГКО принял около 10 тыс. решений, имевших юридическую силу закона в условиях войны и подлежавших неукоснительному исполнению. В прифронтовых городах было образовано свыше 60 городских комитетов обороны.

В условиях военного времени необходимо было реорганизовать и укрепить органы внутренних дел и государственной безопасности. Так, в июле 1941 г. наркоматы государственной безопасности и внутренних дел вновь были объединены в один НКВД СССР. Однако уже в 1943 г. после того, когда наступил коренной перелом в Великой Отечественной войне, они вновь были разделены. В то же время органы

военной контрразведки были выведены из состава НКВД и преобразованы в Главные управления контрразведки в наркоматах обороны и военно-морского флота.

В регионах, где вводилось военное положение, все властные полномочия передавались Военным Советам фронтов, армий и военных округов, которые получили право принимать решения, обязательные для исполнения на данной территории.

При СНК СССР были созданы следующие специальные органы: Совет по эвакуации, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Управление по эвакуации населения, Управление по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих и др.

В сентябре 1941 г. был образован Народный комиссариат танковой промышленности, а в ноябре — Народный комиссариат минометного вооружения.

Изменилась и система планирования, в соответствии с которой Госплан начал составлять военно-хозяйственные планы, которые были ориентированы прежде всего на обеспечение всем необходимым армии и флота. Создавались также чрезвычайные хозяйственные организации, призванные обеспечить решение этих задач. Так, образованные в июле 1941 г. Особые строительно-монтажные части не только оперативно выполняли задания, но и могли быстро перебрасываться в другие регионы страны для строительства военно-промышленных предприятий. Для этих выполнения этих целей в строительно-монтажные части было преобразовано около 90% предприятий, подведомственных Наркомата строительства.

23 июня 1941 г. в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) была создана Ставка Верховного Главнокомандования, в которую входили члены Политбюро и руководители Наркомата обороны. Сначала ее возглавлял нарком обороны С. К. Тимошенко, с 10 июля — И. В. Сталин. 19 июля И. В. Сталин был также назначен наркомом обороны, а 8 августа 1941 г. — Главнокомандующим Красной Армии. Генеральный штаб теперь подчинялся Верховному Главнокомандующему и стал оперативным органом Ставки Верховного Главнокомандования. Ставка Верховного Главнокомандования являлась высшим органом стратегического руководства Красной Армии и Военно-морского флота. Она принимала решения по вопросам создания фронтов и группировок войск, организации их взаимодействия, подготовки стратегических резервов и их распределения, руководила Генеральным штабом и т. д.

С июля 1941 г. по октябрь 1942 г. в Красной Армии действовал институт военных комиссаров, которые не располагали правом контроля над командным составом.

В январе 1943 г. для личного состава Красной Армии были учреждены ордена Победы, Славы, Отечественной войны, Суворова, Кутузова, Нахимова, Невского и др.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» от 22 июня 1941 г. в прифронтовой зоне и районах, где вводилось военное положение, создавались военные трибуналы. К их ведению были отнесены преступления, совершенные военными служащими, а также дела о преступлениях против обороны, общественного порядка и госбезопасности, хищениях социалистической собственности, разбоях, убийствах, уклонении от исполнения всеобщей воинской повинности и др. Кроме того, предусматривался ускоренный порядок судопроизводства, согласно которому нельзя было подать жалобы и протесты на приговоры трибуналов. Разрешалось только в случае вынесения приговора к высшей мере сообщать об этом телеграммой председателю Военной коллегии Верховного Суда СССР. Однако если в течение 3 суток Военная коллегия не истребовала дело, приговор приводился в исполнение.

В тяжелых условиях, сложившихся в период Сталинградской битвы, были приняты чрезвычайные меры, жестокий характер. 28 июля 1942 г. был издан Приказ наркома обороны СССР № 227, в соответствии с которым в армиях формировались по 3–5 заградительных отрядов, которые ставились в тылу неустойчивых дивизий. Они получили право в случаях паники и несанкционированного отступления воинских частей расстреливать на месте отступавших. Это мера вводилась для того, чтобы предотвратить большие потери войск при панике и беспорядочном отступлении, как это было в первые месяцы войны.

В период Великой Отечественной войны широко применялось военное и осадное положения. Наиболее строгий правовой режим вводился при объявлении осадного положения. Такое положение было введено в Москве 20 октября 1941 г., когда возникла угроза захвата столицы фашистами.

В условиях войны были существенно расширены права союзных республик в области обороны и внешней политики. Так, в 1944 г. были созданы наркоматы обороны союзных республик. В то же время в союзных республиках были учреждены народные комиссариаты иностранных дел. А Белорусская и Украинская ССР принимали участие в качестве субъектов международного права в учреждении ООН и подписании 26 июня 1945 г. ее Устава.

14.2. Изменения в судебной системе

В годы Великой Отечественной войны существенные изменения произошли в системе военных трибуналов. В соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» подчеркивалось, что военные трибуналы должны были рассматривать все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности в районах, объявленных на военном положении. К их числу относились, прежде всего преступления, совершенные военнослужащими. Однако к суду военного трибунала привлекались и гражданские лица по делам о государственных преступлениях, хищениях социалистической собственности, разбоях, грабежах, умышленного убийства, побегах из мест заключения, уклонении от службы в армии, сопротивлении представителям власти и незаконного хранения оружия.

Кроме того, представители военных властей имели право передавать на рассмотрение военных трибуналов дела о спекуляции, злостном хулиганстве и других преступлениях, наносивших вред обороне, государственной безопасности и общественному порядку. В соответствии с Указом ПВС СССР от 18 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» все дела такого рода рассматривались только военными трибуналами. К их ведению теперь относили и дела о самовольном уходе рабочих и служащих с предприятий военной промышленности и предприятий, обслуживавших военную промышленность.

На фронте и в прифронтовой зоне военные трибуналы действовали в дивизиях, отдельных бригадах, укрепленных районах, военно-морских базах, корпусах, армиях, флотилиях, фронтах и флотах. В тылу они функционировали в каждом военном округе и гарнизоне. Следует отметить, что линейные суды железнодорожного и водного транспорта были также преобразованы в военные трибуналы. Они рассматривали дела, связанные с авариями и порчей грузов, невыполнением трудовых обязанностей, наносивших ущерб в работе транспорта, и др.

В районах, объявленных на осадном положении, все суды общей юрисдикции или значительная их часть реорганизовывались также в военные трибуналы. В связи с объявлением в Москве осадного положения с 25 октября 1941 г. большинство ее судебных органов были преобразованы в военные трибуналы. Однако после освобождения территории от врага или отмены режима осадного положения военные трибуналы вновь превращались в общие судебные органы и осущест-

вляли правосудие в условиях мирного времени в соответствии с законом.

В годы Великой Отечественной войны члены военных трибуналов фронтов, флотов, округов и армий назначались, а их состав обычно утверждался совместными приказами Наркомата юстиции СССР, Наркомата обороны СССР или Наркомата военно-морских сил. Члены военных трибуналов дивизий, бригад, корпусов и укрепленных районов назначались председателями военных трибуналов фронтов, флотов и военных округов.

Согласно «Положению о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» от 22 июня 1941 г. военные трибуналы рассматривали все дела в составе трех постоянных членов трибунала без участия народных заседателей. Однако, начиная с июня 1942 г. в работе военных трибуналов стали вновь принимать участие народные заседатели, назначавшиеся политическими органами и командованием соответствующих воинских подразделений.

Следует отметить, что приговоры военного трибунала в кассационном порядке не могли быть обжалованы. Можно было добиться их пересмотра только в порядке надзора. Так, военные трибуналы армий осуществляли надзор за законностью и обоснованностью приговоров, которые выносили трибуналы дивизий, бригад и корпусов. В то же время военные трибуналы округов (флотов) проводили проверку всех дел, рассматривавшихся трибуналами армий. Опротестовать в порядке надзора вступившие в силу приговоры имели право военные прокуроры фронтов и флотов, а также председатели военных трибуналов фронтов и флотов. Такого рода протесты рассматривались Военной коллегией Верховного Суда СССР, которая «действовала: а) как суд первой инстанции по наиболее важным преступлениям, отнесенным к компетенции военных трибуналов; б) как кассационная инстанция для военных трибуналов округов, флотов, фронтов и отдельных армий, дислоцированных в местностях, не объявленных на военном положении, а по делам, по которым выносился приговор к высшей мере наказания, — для военных трибуналов; в) как надзорная инстанция по делам всех военных трибуналов, кроме военных трибуналов железнодорожных и водных путей сообщения»¹.

Особое место в практике военных трибуналов занимали дела, которые рассматривались в упрощенном порядке в течение 48 часов во исполнение приказа народного комиссара обороны СССР И. В. Сталина № 227 от 28 июля 1942 г. Они касались прежде всего командиров и ко-

¹ Кожевников М. В. История советского суда, 1917—1956 годы. М., 1957. С. 333.

миссаров, самовольно покинувших боевые позиции без приказа вышестоящих военачальников¹.

Военные трибуналы достаточно часто применяли право отсрочки исполнения приговора в отношении осужденных к лишению свободы, направляя их в штрафные батальоны действующей армии. В соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 г. судимость снималась со всех военнослужащих, осужденных к лишению свободы с отсрочкой исполнения приговора в связи с направлением их в штрафные батальоны. Важно отметить, что отсрочка с исполнением наказания не применялась в отношении лиц, совершивших государственные или особо опасные преступления.

Общие суды рассматривали дела в соответствии с действовавшим в то время гражданским и уголовным законодательством, а также «Законом о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» 1938 г. Они строго соблюдали процессуальные нормы судопроизводства, соблюдая при этом права и интересы граждан. Об этом могут свидетельствовать данные о работе общих судов в годы войны. «Подготовительные заседания верховных судов автономных республик, краевых, областных и окружных судов РСФСР в 1941 году вернули, — указывает М.В. Кожевников, — прокуратуре на исследование 3,8% всех поступивших дел, в 1942 году — 3,8%, в 1943 году — 5,5%, в 1944 году — 7,4% и в 1945 году — 8,1%»². Конечно, анализируя данное увеличение числа дел, возвращенных на исследование, можно сделать вывод о снижении эффективности работы следственного аппарата. Не отрицая, что определенное влияние на это оказал призыв в армию квалифицированных следователей, главной причиной являлось, по мнению М.В. Кожевникова, значительное повышение «требований со стороны подготовительных заседаний суда»³.

14.3. Особенности развития права

В условиях войны были внесены существенные изменения в систему права. Они были обусловлены необходимостью установления ответственности за все правонарушения по законам военного времени и ужесточения наказаний. Был также расширен круг органов власти, принимавших участие в нормотворчестве. Кроме Президиума Верхов-

¹ См.: Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы. М., 2003. Т. V. С. 461.

² Кожевников М.В. История советского суда, 1917—1956 годы. М., 1957. С. 334.

³ Там же. С. 335.

ного Совета СССР уголовно-правовые нормы получили право устанавливать ГКО, СНК СССР, ЦК ВКП (б) и Верховный Суд СССР.

В сфере *гражданского права* расширялись права государства в отношении некоторых объектов личной собственности. Так, граждане должны были временно сдать радиоприемники, которые могли быть использованы в целях антисоветской пропаганды. Кроме того, население освобожденных территорий обязано было сдавать местным органам власти трофейное и бесхозное имущество.

Возрастала роль административно-правовых и плановых заданий, а также значительно ограничивалось применение гражданско-правовых договоров, связанных с поставками военной продукции, нефти, угля, металла и д.р. В связи с массовой эвакуацией, а затем возвращением жителей городов и введением льгот для семей военнослужащих уточнялись условия договора жилищного найма. В результате гибели большого количества населения потребовалось расширить круг наследников, в который стали включать трудоспособных родителей, братьев и сестер.

Политика государства в области *семейного права* была направлена на укрепление института брака, на поощрение многодетных матерей, повышения рождаемости и усиления заботы о сиротах. 1 октября 1941 г. был введен налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан. Этот налог уплачивали мужчины в возрасте от 20 до 50 лет и женщины в возрасте от 20 до 45 лет.

23 января 1942 г. СНК СССР принял постановление «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», в котором подчеркивалось, что устранение и предупреждение детской безнадзорности является задачей государственной важности, за решение которой персональную ответственность несли председатели исполкомов Советов депутатов трудящихся всех уровней. Основными формами устройства детей-сирот в период войны были опека, патронат и усыновление.

Принимались важные меры по охране и поддержке материнства. 8 июля 1944 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР от «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства и об установлении почетного звания “Мать-героиня” и учреждении ордена “Материнская слава” и медали “Медаль материнства”». В нем увеличивалась помощь многодетным матерям и определялся порядок их награждения. Так, звание «Мать-героиня» с вручением соответствующей золотой медали присваивалось женщине, родившей и воспитавшей до 5-летнего возраста 10 и более детей. Женщина, родившая и воспитавшая до 5-летнего возраста 9 детей, награждалась орденом «Материнская слава» I степени. За рождение и воспитание 8 де-

тей женщина награждалась орденом «Материнская слава» II степени, 7 детей — орденом «Материнская слава» III степени, 6 детей — «Медаль материнства» I степени, 5 детей — «Медаль материнства» I степени.

В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. отменялась действовавшая ранее норма, по которой мать могла обратиться в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов от лица, с которым она не состояла в зарегистрированном браке. Кроме того, устанавливалось, развод осуществлялся только в судебном порядке. Хотя при этом рекомендовалось применять меры к примирению супругов. В соответствии с данным Указом увеличивались отпуска по беременности и родам с 63 до 77 дней. В то же время были существенно увеличены пособия многодетным семьям, а также впервые было установлено пособие одиноким матерям. А беременным женщинам продовольственный паек был увеличен в 2 раза.

В сфере *трудового права* в условиях войны необходимо было ввести чрезвычайные нормы регулирования трудовых отношений. Требовалось обеспечить работу предприятий и заменить ушедших на фронт рабочих и служащих. В Указе Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» от 22 июня 1941 г. военные власти получили право привлекать граждан к трудовой повинности. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» руководителям предприятий предоставлялось право после получения разрешения СНК СССР применять сверхурочные работы до 3 часов в день. От них освобождались беременные женщины, начиная с шестого месяца беременности, и кормящие матери. Причем сверхурочные работы оплачивались в полуторном размере. Вместо отменявшихся отпусков (кроме, как по болезни, беременности и родам, работникам в возрасте до 16 лет), начислялась денежная компенсация, которая переводилась в сберегательные кассы и эти вклады не могли быть использованы в период войны.

26 декабря 1941 г. были объявлены мобилизованными рабочие и служащие предприятий военной промышленности и закрепленными за этими предприятиями. А с 29 сентября 1941 г. объявлялись мобилизованными все работавшие на государственных предприятиях, находившихся в прифронтовой зоне.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР от 13 февраля 1942 г. была объявлена мобилизация всего взрослого трудоспособного городского населения: мужчин в возрасте от 16 до 55 лет, женщин в возрасте от 16 до 45 лет. Трудовая мобилизация не распространялась на юношей и девушек, поступавших в школы ФЗО, ремесленные и же-

лезнодорожные училища, а также женщины, имевшие грудных детей или детей в возрасте до 4 лет, если за ними было некому ухаживать.

Существенные изменения были внесены в период войны в систему *уголовного права*, которые значительно ужесточались. 26 декабря 1941 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий», в котором такое правонарушение квалифицировалось как дезертирство и наказывалось лишением свободы от 5 до 8 лет. В 1942 г. действие данного Указа было распространено сначала на работников угольной промышленности, а затем на всех работников Наркомата путей сообщения СССР.

8 января 1942 г. Президиум Верховного Совета СССР принял постановление, в котором предлагалось судебным органам рассматривать кражи имущества граждан, как кражи с отягчающими обстоятельствами, приравнивая их к бандитизму.

Усилились меры ответственности также за распространение ложных слухов, распространители которых наказывались лишением свободы на срок от 2 до 5 лет. Ужесточились также наказания за разглашение государственной тайны или утрату содержащих ее документов. Так, должностные лица, совершившие такое преступление, наказывались лишением свободы на срок до 10 лет, а частные лица — до 3 лет. Усиливалась также уголовная ответственность за нарушение трудовой дисциплины.

В то же время в судах достаточно широко применялась отсрочка исполнения приговоров при условии направления осужденных на фронт. Проявившие героизм в сражениях освобождались от наказания, а их судимость погашалась.

Значительно ужесточались меры ответственности в отношении дезертиров и членов их семей. Так, 16 августа 1941 г. Ставка Верховного главнокомандования издала приказ, согласно которому злостными дезертирами считались командиры и политработники, срывавшие с себя знаки различия и направлявшиеся в тыл или сдававшиеся в плен. Их близкие родственники подлежали аресту, а сами дезертиры расстреливались на месте. А с 4 октября 1941 г. в соответствии с приказом наркома обороны к суровой уголовной ответственности стали привлекать семьи солдат и офицеров, попавших в плен. 24 июля 1942 г. было принято постановление ГКО «О членах семей изменников Родины». В нем указывалось, что совершеннолетние члены семьи лиц, приговоренных к расстрелу за шпионаж, переход на сторону врага, за службу в карательных или административных оккупационных немецких органах, а также за попытку измены Родине, подлежали аресту и ссылке сроком на 5 лет.

В 1943 году была установлена уголовная ответственность военачальников за незаконное награждение, а также были введены такие виды наказаний, как смертная казнь через повешение и ссылка на каторжные работы на срок до 20 лет за преступления, совершенные гитлеровскими оккупантами и их пособниками.

В годы Великой Отечественной войны возникла такая форма коллективного наказания, как *депортация народов*, означавшая насильственное переселение народов за пределы определенного региона за совершение отдельными группами лиц преступлений против государства или за потенциально возможное участие в подготовке таких преступлений. Депортация коснулась поляков, немцев, крымских татар, чеченцев и ряда других народов Северного Кавказа. Несовместимость данной политики с принципами правового государства, а также ее необоснованность привели к тому, что правительству СССР, а затем и России пришлось в течение многих десятилетий решать проблему «репрессированных народов».

Таким образом СССР победил в Великой Отечественной войне благодаря беспримерному героизму и стойкости советского народа, а также способности системы органов государственной власти максимально использовать свои мобилизационные возможности в зависимости от военно-политической ситуации, складывавшейся в стране и мире. Немаловажную роль в решении этих задач сыграли такие чрезвычайные органы, как ГКО и Ставка Верховного главнокомандования.

Существенные изменения в сфере уголовного права, в развитии семейного права, обусловленные необходимостью обеспечения защиты материнства и детства, несомненно, способствовали достижению победы над гитлеровской Германией.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какую роль играла в годы Великой Отечественной войны система Советов?
2. Какие изменения произошли в годы войны в системе высших органов государственной власти СССР?
3. Назовите чрезвычайные органы власти?
4. Охарактеризуйте структуру и полномочия ГКО.
5. Что такое депортация народов и какие формы она приняла в СССР в годы войны?
6. Какие изменения произошли в гражданском, трудовом, семейном и уголовном праве в период войны?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (2-я половина 1940–1-я половина 1950-х гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать изменения в системе органов государственной власти и особенности развития права в изучаемый период;
- уметь давать характеристику государственному режиму и деятельности государства по восстановлению народного хозяйства в послевоенный период;
- владеть навыками юридического анализа нормативных правовых актов данного периода.

15.1. Изменения в системе органов государственной власти и управления

В послевоенный период надо было перевести все органы власти и управления с военных на мирные условия работы. Эти изменения были обусловлены не только окончанием Великой Отечественной войны, но и необходимостью восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР. Этому способствовала и благоприятная внешнеполитическая обстановка. Советский Союз стал одним из основных учредителей ООН и существенно укрепил свою роль на международной арене. Если в 1941 г. он имел дипломатические отношения только с 26 странами, то в 1953 г. — уже с 52 государствами.

В сентябре 1945 г. был упразднен ГКО и другие чрезвычайные органы, действовавшие в период. Полномочия ГКО были переданы Совету Народных Комиссаров СССР, а военно-промышленные народные комиссариаты преобразовывались в органы управления соответствующими отраслями народного хозяйства. Так, в январе 1946 г. наркомат боеприпасов стал наркоматом сельскохозяйственного машиностроения СССР, а в феврале 1946 г. наркомат минометного во-

оружения был преобразован в наркомат машиностроения и приборостроения СССР.

В связи с тем, что в период войны выборы в Советы депутатов трудящихся не проводились, было принято решение провести в феврале 1946 г. выборы в Верховный Совет СССР, а в 1947 г. — в Верховные Советы союзных и автономных республик. Было внесено изменение в избирательное законодательство, в соответствии с которым повышался возрастной ценз для депутатов Верховного Совета СССР до 23 лет, а для депутатов Верховных Советов союзных и автономных республик — до 21 года. В конце 1947 г. и начале 1948 г. были проведены выборы в местные Советы на всей территории СССР.

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР образовал Редакционную комиссию для подготовки предложений об изменении Конституции СССР. Результатом ее работы стало внесение в феврале 1947 г. Верховным Советом СССР некоторых изменений в Конституцию, которые носили в основном редакционный характер. Были несколько расширены полномочия Союза ССР, в соответствии с которыми он получил право создания новых автономных областей, а также разработки основ законодательства о браке и семье.

Число сессий Верховного Совета СССР было значительно меньше, нежели это предусматривалось в Конституции. Так, в 1946—1954 гг. состояло только 9 сессий Верховного Совета СССР. Кроме того, Верховный Совет СССР рассматривал достаточно узкий круг вопросов, связанных с внесением изменений в Конституцию СССР, утверждением планов развития народного хозяйства, государственного бюджета и указов Президиума Верховного Совета СССР.

В феврале 1947 г. Совет Национальностей и Совет Союза Верховного Совета СССР на отдельных заседаниях приняли Положения о комиссиях законодательных предположений обеих палат. Комиссии были наделены правом законодательной инициативы и предварительного рассмотрения и подготовки законопроектов, которые затем обсуждались Верховным Советом СССР.

Изменения коснулись и Президиума Верховного Совета СССР, количественный состав которого в марте 1946 г. был сокращен с 42 до 33 человек. Затем в феврале 1947 г. были незначительно расширены полномочия Президиума Верховного Совета СССР, получившего право денонсирования международных договоров СССР, присвоения воинских званий и почетных званий СССР, установления дипломатических рангов и иных специальных званий.

Вопросам деятельности местных органов власти уделяли большое внимание Верховные Советы союзных и автономных республик,

а также их Президиумы. Так, в 1948—1952 гг. Президиумы Верховных Советов союзных республик приняли Положения о постоянных комиссиях местных Советов и другие нормативные акты, направленные на совершенствование работы местных органов власти.

Преобразования затронули и высшие органы управления СССР, союзных и автономных республик. Так, в марте 1946 г. Верховный Совет СССР утвердил закон о переименовании Совета Народных Комиссаров СССР, Советов Народных комиссаров союзных и автономных республик в Советы Министров, а народные комиссариаты — в министерства.

Попытки совершенствования системы управления народным хозяйством привели к разукрупнению министерств и созданию новых органов отраслевого управления. К февралю 1947 г. в результате процесса разукрупнения ведомств в СССР уже насчитывалось 36 общесоюзных и 22 союзно-республиканских министерства. Хотя по Конституции СССР 1936 г. их количество предусматривалось соответственно 8 и 10. Тем не менее спешка и недостаточная обоснованность таких изменений привели к ухудшению системы управления и началу обратного процесса. В марте 1949 г. в стране сократилось число министерств до 28 общесоюзных и 20 союзно-республиканских.

В условиях мирного развития страны возникла необходимость в реорганизации органов государственной безопасности и внутренних дел. В марте 1946 г. НКВД СССР и НКГБ СССР были преобразованы соответственно в МВД СССР и МГБ СССР. В конце 1940-х — начале 1950-х гг. они принимали активное участие в новой волне политических репрессий, прекратившихся только после смерти в марте 1953 г. И. В. Сталина.

Была также повышена роль прокуратуры. В соответствии с законом, принятым Верховным Советом СССР 19 марта 1946 г. должность Прокурора СССР получила наименование Генеральный Прокурор СССР.

Существенные изменения произошли в армии. В марте 1946 г. Рабоче-Крестьянская Красная Армия была переименована в Советскую Армию. 23 июня 1945 г. Верховный Совет СССР принял закон о демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии, которая охватывала шесть этапов в период с 1945 по 1947 г. В результате чего к началу 1948 г. из армии было демобилизовано 8,5 млн человек и ее общая численность сократилась с 11 млн 365 тыс. человек до 2 млн 874 тыс. человек.

Изменения вносились и в организацию управления Вооруженными Силами СССР. После окончания войны была упразднена Ставка

Верховного Главнокомандования. 15 марта 1946 г. Народный комиссариат Вооруженных Сил СССР был преобразован в Министерство Вооруженных Сил СССР, а в марте 1953 г. — в Министерство обороны СССР.

Вооруженные Силы СССР состояли из следующих видов: Сухопутные войска, Военно-Воздушные силы, Военно-Морской флот, Воздушно-десантные войска (с 1946 г.) и Войска Противовоздушной обороны (с 1948 г.). Руководство ими было возложено на Главные Командования видов Вооруженных Сил СССР. Основными типами воинских подразделений были стрелковая, механизированная и танковая дивизии. Было также образовано Главное политическое управление Советской Армии и Военно-Морского флота, осуществлявшее политическое руководство в армии.

Необходимость укрепления воинской дисциплины, повышения боевой и политической подготовки военнослужащих потребовали разработки новых нормативных актов. Так, в 1946 г. были приняты Дисциплинарный устав и Устав внутренней службы Вооруженных Сил СССР, в 1947 г. — Устав строевой службы, а в 1950 г. — Устав гарнизонной и караульной службы.

15.2. Судебная система

Судебные органы также перестраивались для работы в мирных условиях. После окончания войны в местностях, где ранее существовало военное положение, восстанавливалась обычная подсудность военных трибуналов и обычный порядок их деятельности. С отменой военного положения военные трибуналы железнодорожного и водного транспорта были реорганизованы в линейные и окружные суды. Были также восстановлены транспортные коллегии Верховного суда СССР.

Военным трибуналам были подсудны все дела о преступлениях нацистов и их пособников, совершенных на временно оккупированной территории СССР. В конце 1945 — начале 1946 г. в Брянске, Великих Луках, Киеве, Ленинграде, Минске, Николаеве, Риге и Смоленске были проведены процессы над 85 бывшими военными гитлеровской армии и сотрудниками немецких карательных отрядов, 66 из которых были приговорены к смертной казни через повешение. 1 августа 1946 г. Военная коллегия Верховного Суда СССР приговорила к смертной казни через повешение генерала А.А. Власова и 11 его соратников, обвиненных в измене Родине и пособничестве нацистам.

«Руководствуясь указаниями Государственного комитета обороны Союза ССР, военные трибуналы сурово, — подчеркивал М.В. Кожевников, — карали шпионов, диверсантов, вредителей, предателей Родины, а также расхитителей военного и государственного достояния, распространителей ложных слухов, злостных дезертиров фронта и тыла»¹.

19 марта 1946 г. Верховный Совет СССР принял закон о присвоении прокурору СССР наименования Генерального прокурора СССР. После войны органы суда, прокуратуры и другие государственные органы не были в достаточной степени обеспечены специалистами-юристами. Большое значение в ликвидации такого положения имело постановление ЦК ВКП (б) от 5 октября 1946 г. о юридическом образовании в стране.

В послевоенный период судебная система СССР была приведена в соответствие с «Законом о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» 1938 г. В связи с этим было значительно сокращено число военных трибуналов, восстановлены линейные суды железнодорожного и водного транспорта. Учитывая, что осуществление правосудия требовало определенного жизненного опыта, Указом Президиума Верховного Совета СССР 16 сентября 1948 г. был установлен возрастной ценз для народных судей и народных заседателей в 23 года. В декабре 1948 — феврале 1949 г. в СССР впервые были проведены на основе названного выше закона выборы народных судей и народных заседателей.

15 июля 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР утвердил «Положение о дисциплинарной ответственности судей», в котором принципиально менялся порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Для рассмотрения дисциплинарных проступков, совершенных судьями, в краевых, областных судах, судах автономных областей, Верховных судах автономных и союзных республик, Верховном Суде СССР создавались дисциплинарные коллегии. Они действовали в составе председателя суда или его заместителя и двух членов, назначавшихся председателем суда. Дисциплинарные коллегии рассматривали дисциплинарные проступки членов нижестоящих судов. Дисциплинарные коллегии краевых и областных судов решали таким образом дела о дисциплинарных проступках народных судей.

В «Положении о дисциплинарной ответственности судей» подчеркивалось, что дисциплинарные коллегии должны всесторонне изучить обстоятельства совершения проступка, затребовать письменные объяснения, опросить свидетелей и непременно рассмотреть дело с вы-

¹ Кожевников М.В. Указ. соч. С. 345.

зовом привлеченного судьи на заседание коллегии. В то же время указывалось на необходимость вести эффективную борьбу с любыми нарушениями в сфере правосудия.

15.3. Развитие права

Для развития права в послевоенный период было характерно, с одной стороны, стремление к восстановлению правовых норм, принятых в 1930-е гг. и закрепленных в Конституции СССР 1936 г., а также возобновление практики внесудебных преследований людей в условиях новой волны политических репрессий, с другой стороны. Тем не менее после окончания войны были отменены нормативные акты, применявшиеся в военные годы, а также внесены изменения в уголовное право и процесс.

Гражданское право характеризовалось в послевоенные годы расширением полномочий собственников и усилением роли договоров в хозяйственной жизни. Договор как средство правового регулирования хозяйственных отношений получает по сравнению с периодом войны достаточно широкое распространение. 21 апреля 1949 г. Совет Министров СССР принял постановление «О заключении хозяйственных договоров», в котором указывалось, что только договор, заключенный на основе народнохозяйственного плана, признавался законным. Восстанавливалась также система генеральных и локальных договоров, применявшихся во многих отраслях народного хозяйства. Однако в торговле нередко применялись и прямые договоры.

Важное значение в послевоенный период приобрела проблема обеспечения населения жильем. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» от 26 августа 1948 г. граждане могли построить или купить на праве личной собственности один жилой дом. При этом указывалось, что дом должен иметь один или два этажа и насчитывать не больше пяти комнат, общей площадью не более 60 кв. м. В Указе подчеркивалось, что исполкомы местных Советов обязаны были отводить земельные участки под строительство жилых домов. В результате принятых таким образом мер население в значительной мере было обеспечено жилой площадью.

В сфере *семейного права* существенных изменений в данный период не было. Принимаются меры по усилению государственной регламентации жизни семьи, заключающиеся в запрещении браков с иностранцами и усложнении разводов.

Трудовое право. После окончания войны были упразднены нормы права, применявшиеся в условиях военного времени. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 июня 1945 г. восстанавливались с 1 июля 1945 г. очередные и дополнительные отпуска, отменялись ежедневные обязательные сверхурочные работы и трудовые мобилизации граждан на предприятия, обеспечивавшие оборону страны.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 4 февраля 1947 г. возобновлялось заключение коллективных договоров между администрацией и профсоюзными комитетами. Коллективные договоры содержали положения о выполнении производственных планов, соблюдении техники безопасности, укрепления трудовой дисциплины, повышении квалификации работников и т.д.

В связи с массовой демобилизацией необходимо было решить проблему трудоустройства демобилизованных солдат и офицеров. Местные органы власти в соответствии с законом от 23 июня 1945 г. обязаны были в течение одного месяца предоставить им работу, а также оказать демобилизованным помощь в сельской местности в налаживании приусадебного хозяйства.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 мая 1949 г. женщинам, имевшим детей в возрасте до 1 года, сохранялся непрерывный стаж, если они переходили на другое предприятие.

Колхозное право. Значительных изменений в сферу колхозного права не было внесено. Тем не менее предпринимались попытки совершенствовать работу колхозов и повысить производительность труда колхозников.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 19 сентября 1946 г. обращалось внимание на такие недостатки, как разбазаривание общественных земель колхозов, нарушение порядка распределения трудодней и принципов управления колхозами. Согласно данному постановлению для контроля за его исполнением был образован Совет по делам колхозов при Совете Министров СССР.

19 апреля 1948 г. Совет Министров СССР и ЦК ВКП (б) принял постановление «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах», в котором предлагались примерные нормы выработки и единые расценки в трудоднях, а также порядок оплаты труда колхозников и членов правлений колхозов. Уделялось также значительное внимание мо-

ральному стимулированию труда в колхозах. Так, в 1947–1948 гг. были приняты указы Президиума Верховного Совета СССР, устанавливавшие показатели, за выполнение которых присваивалось звание Героя Социалистического Труда и предусматривалось награждение орденами и медалями.

Совершенствованию вопросов землепользования в колхозах было посвящено постановление Совета Министров СССР от 26 апреля 1950 г., в котором указывалось, что изменение границ колхозных земель, их слияние и разукрупнение могли осуществляться в том случае, если это находило поддержку не менее чем 2/3 членов колхоза. В постановлении Совета Министров СССР от 17 июля 1950 г. «О мерах в связи с укрупнением мелких колхозов» был более четко установлен порядок землепользования, землеустройства и финансирования в условиях процесса укрупнения колхозов. Однако низкий уровень оплаты колхозников и несовершенная форма организации их работы не способствовали существенному повышению производительности труда в колхозах.

Уголовное право. Изменения в данной отрасли права были незначительными и касались отдельных правовых институтов.

7 июня 1945 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР объявлялась широкая амнистия, касавшаяся лиц, осужденных за самовольных уход с предприятий военной промышленности, военнослужащих, осужденных с применением отсрочки исполнения приговора до окончания военных действий, а также лиц, осужденных к лишению свободы на срок до трех лет, и некоторых других категорий осужденных.

26 мая 1947 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому в стране отменялась смертная казнь, которая заменялась заключением осужденных в исправительно-трудовые лагеря сроком на 25 лет. Однако уже 12 января 1950 г. смертная казнь была восстановлена в отношении изменников Родины, шпионов и диверсантов.

В то же время предпринимались меры по укреплению охраны государственной тайны. 9 июня 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР утвердил Указ «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну», в котором устанавливались более высокие наказания по сравнению с действовавшими ранее.

Усиливалась также борьба с имущественными преступлениями. Так, 4 июня 1947 г. были изданы два Указа Президиума Верховного Совета СССР, касавшиеся вопросов хищения государственного, об-

публичного и личного имущества. К лицам, изобличенным в присвоении, растрате или ином хищении государственного имущества, применялось заключение в исправительно-трудовом лагере на срок от 7 до 10 лет с конфискацией имущества или без таковой. Если же присутствовали квалифицирующие признаки, то срок лишения свободы увеличивался до 25 лет. За хищение общественного имущества срок лишения свободы мог достигать 20 лет. Усиливалась также ответственность за хищение личной собственности. В тяжких случаях, сопряженных с разбоем срок лишения свободы достигал 20 лет с конфискацией имущества.

Предпринимались также меры по усилению уголовной ответственности за изнасилования и самогоноварение. Они регулировались двумя правовыми актами: 1) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 января 1948 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование»; 2) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1948 г. «Об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона».

Таким образом, СССР в послевоенный период удалось восстановить свою промышленность и добиться некоторых достижений в развитии сельского хозяйства. Изменения в государственном аппарате были направлены на перевод страны с военного состояния на мирное. Были упразднены чрезвычайные органы, учрежденные в период войны, а также были предприняты меры по совершенствованию конституционных органов власти и управления.

Незначительные изменения в праве касались в основном отдельных отраслей и правовых институтов. Наряду с усилением уголовной ответственности за отдельные виды преступлений в конце 1940-х — начале 1950-х гг. предпринимается попытка возобновить массовые политические репрессии, которая прекратилась после смерти И. В. Сталина.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие изменения произошли в системе органов государственной власти СССР в послевоенные годы?
2. Какие изменения затронули Советскую Армию в 1946–1953 гг.?
3. Какие преобразования были характерны для судебной системы страны?
4. Охарактеризуйте развитие гражданского права.
5. Какие изменения произошли в трудовом праве?
6. Что было характерно для развития уголовного права в послевоенные годы?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СССР В ПЕРИОД ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (2-я половина 1950— 1-я половина 1960-х гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать изменения в государственном аппарате, в судебной системе, прокуратуре, органов внутренних дел и государственной безопасности, а также особенности развития права в рассматриваемый период;
- уметь характеризовать изменения в системе центральных и местных органов власти, в законодательных актах этого периода;
- владеть навыками юридического анализа реформ Н.С. Хрущева и процесса либерализации общественных отношений в СССР в данный период.

16.1. Преобразования в системе государственного управления. Реформы Н.С. Хрущева

Для данного периода было характерно стремление к демократизации государственной жизни, которое должно было коснуться, прежде всего деятельности Советов депутатов трудящихся всех уровней. В связи с этим были предприняты меры, направленные на повышение роли Советов, активизации их деятельности, укрепления связей с избирателями. В январе 1957 г. было принято постановление ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связи с массами», в котором ставились задачи значительного улучшения организационно-массовой работы и дальнейшего укрепления связи Советов с народными массами, а также привлечение трудящихся в состав комиссий общественных организаций. В постановлении рекомендовалось бороться с проявлениями бюрократизма и волокиты, невнимательного отношения к нуждам граждан, добиваться

усиления роли Советов, обеспечения общественного порядка и прав граждан, а также соблюдения законности.

В 1957–1960 гг. была существенно расширена нормативно-правовая база деятельности Советов депутатов трудящихся. Так, в союзных республиках были разработаны и приняты Положения о местных Советах депутатов трудящихся, в которых нашли отражение их права и обязанности, а также порядок их деятельности.

30 октября 1959 г. Верховный Совет СССР принял закон «о порядке отзыва депутатов Верховного Совета СССР», в соответствии с которым существенно повышалась ответственность депутатов перед своими избирателями.

В системе Советов были проведены некоторые преобразования, которые вызвали неоднозначную оценку в обществе. В конце 1962 г. краевые, областные Советы депутатов трудящихся были разделены на промышленные и сельские, полномочия которых распространялись на промышленные и сельскохозяйственные районы. Вскоре стало очевидно, что такая реорганизация нарушила единство власти и привела к нарушениям в сложившейся системе управления.

Существовавшая централизованная административно-командная система управления народным хозяйством не способствовала развитию инициативы предприятий в сфере промышленности и строительства. Поэтому возникла необходимость в кардинальных экономических преобразованиях, которые должны были затронуть не только систему управления, но и большой бюрократический аппарат министерств и ведомств. 10 мая 1957 г. Верховный Совет СССР принял закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью», в соответствии с которым отраслевой принцип управления промышленностью и строительством в основном заменялся территориальным. В результате этой реформы ликвидировались многие общесоюзные и союзно-республиканские министерства, к ведению которых относились вопросы управления промышленностью и строительством. Страна разделялась на 105 экономических административных районов, в которых Советы Министров союзных республик создавали Советы народного хозяйства (совнархозы), руководившие промышленными и строительными предприятиями.

Однако в результате проведения данной реформы не были достигнуты главные задачи, заключавшиеся в необходимости более тесного взаимодействия системы управления с промышленными и строительными предприятиями и преодоления ведомственных барьеров. Кроме того, возникли другие недостатки, связанные с ограничением отраслевой специализации и местничеством.

В стране предпринимались также меры по укреплению правопорядка и законности. В связи с этим упразднялось Особое совещание при МВД СССР и отменялся внесудебный порядок рассмотрения дел. А все дела, связанные с контрреволюционными и другими преступлениями, должны были рассматривать суды общей юрисдикции в обычном процессуальном порядке.

Изменения произошли и в системе правоохранительных органов. Так, в марте 1954 г. на базе соответствующих управлений МВД СССР был учрежден Комитет государственной безопасности (КГБ) при Совете Министров СССР. В связи с необходимостью ослабить достаточно жесткую централизацию управления органами внутренних дел в стране в октябре 1956 г. было принято решение преобразовать управления МВД и управления милиции в областях и краях в единые управления внутренних дел исполкомов областных (краевых) Советов депутатов трудящихся. В то же время в районах, городах и поселках были реорганизованы в отделы исполкомов районных, городских и поселковых Советов депутатов трудящихся.

Несколько укрепился статус органов милиции в союзных республиках, в результате чего начальник управления милиции союзной республики одновременно занимал должность заместителя министра внутренних дел союзной республики.

Необходимость повышения эффективности работы милиции и усиления контроля за ее деятельностью привела к широкому привлечению к охране общественного порядка общественности. В ноябре 1958 г. в Ленинграде были образованы первые добровольные народные дружины (ДНД). А 2 марта 1959 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», в котором предписывалось во всех регионах страны создать отряды ДНД.

Следует отметить, что участие граждан в охране общественного порядка в составе ДНД в целом способствовало привлечению внимания общества к решению этой важной задачи. В то же время это привело к существенному сокращению сотрудников милиции. В конечном итоге стало очевидно, что для эффективной охраны общественного порядка требовалась соответствующая профессиональная подготовка, которой не обладали члены ДНД.

В контексте мер, направленных на расширение прав союзных республик 13 января 1960 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР было упразднено Министерство внутренних дел СССР, а его функции (руководство милицией, пожарной охраной, ЗАГС и другие) передавались министерствам внутренних дел союзных

республик, которые в 1962 г. были переименованы в министерства охраны общественного порядка. Такие меры привели к нарушению сложившейся системы координации деятельности органов МВД союзных республик, что в целом оказало негативное воздействие на организацию борьбы с преступностью в СССР.

16.2. Изменения в судебной системе

Для второй половины 1950-х — первой половины 1960-х гг. было характерно введение некоторых демократических принципов в системе государственной власти и управления в СССР, проявившееся в передаче общесоюзными органами части своих прав республиканским и местным органам власти. Эти изменения касались и системы судебных органов. В частности, были расширены права в области судебного надзора Верховных Судов союзных и автономных республик, краевых и областных судов, судов автономных областей. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1954 г. в их составе были созданы президиумы, получившие право пересматривать в порядке надзора решения и кассационные определения по уголовным и гражданским делам. Президиум состоял из председателя суда, его заместителей и некоторых членов суда. Если раньше правом вносить протесты в порядке надзора обладали только Председатель Верховного Суда СССР и Генеральный прокурор СССР, то теперь такое право предоставлялось также председателям Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов, судов автономных областей и соответствующим прокурорам.

В 1956 г. были упразднены Министерство юстиции СССР, министерства юстиции союзных республик, а функции управления в области юстиции переданы Верховному суду СССР, Верховным судам союзных республик и автономных республик, краевым, областным судам. Последние имели право производить ревизии народных судов, контролировать всю их деятельность, а также осуществлять руководство государственными нотариальными конторами.

В феврале 1957 г. были ликвидированы транспортные суды, а относившиеся к их ведению дела передавались соответственно в народные, краевые, областные суды, Верховные суды союзных и автономных республик.

В соответствии с «Положением о Верховном Суде СССР», утвержденным Верховным Советом СССР в феврале 1957 г., в значительной степени восстанавливалась самостоятельность союзных республик

в сфере правосудия. Теперь в отличие от предшествовавшего периода существенно ограничивались возможности Верховного Суда СССР истребовать дела из судебных органов союзных республик. Он располагал таким правом лишь в отношении дел, рассматривавшихся в порядке надзора Верховными судами союзных республик. А сам пересмотр дела в Верховном Суде СССР мог состояться только в случае противоречия решений Верховных судов союзных республик общесоюзным законодательным актам или прямого нарушения интересов других союзных республик. Эти изменения способствовали укреплению самостоятельности союзных республик в сфере правосудия.

В декабре 1958 г. были приняты Верховным Советом СССР «Основы законодательства о судостроительстве союза ССР, союзных и автономных республик», в которых нашли отражение дальнейшие изменения системы судебных органов. Так, вместо упраздненной участковой системы народных судов учреждался единый народный суд города или района, статус которого не зависел от численности проживающего в них населения. Кроме того, были увеличены с трех до пяти лет сроки полномочий народных судей. Принципиально изменилась и система выборов народных заседателей, которых теперь избирали на общих собраниях трудовых коллективов предприятий и учреждений, общественных организаций и колхозов.

В законе 1958 г. устанавливались два уровня судебных органов: 1) суды Союза ССР; 2) суды союзных республик. К судам Союза ССР относились Верховный Суд СССР и военные трибуналы. Суды союзных республик включали Верховные суды союзных республик, Верховные суды автономных республик, областные, краевые и городские суды, суды автономных областей и национальных округов, районные (городские) народные суды.

В соответствии с «Основами законодательства о судостроительстве союза ССР, союзных и автономных республик» все уголовные и гражданские дела по первой инстанции рассматривались судом в составе постоянного члена суда и двух народных заседателей. Повышался также возрастной ценз кандидатов на названные судебные должности. Так, судьями и народными заседателями могли быть избраны граждане СССР, достигшие 25-летнего возраста. Изменился также и порядок отзыва судей и народных заседателей. Теперь они могли лишиться своих полномочий досрочно только по отзыву избирателей или избравшего их органа, а также на основании приговора суда.

Перемены затронули и существовавший ранее порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Теперь судебные органы союзных республик имели право самостоятельно определять по-

рядок привлечения к дисциплинарной ответственности судей судов союзных республик.

В декабре 1958 г. было принято Верховным Советом СССР «Положение о военных трибуналах», по которому сохранялась существовавшая до этого трехуровневая система военных трибуналов: 1) военные трибуналы армий, флотилий, воинских соединений и гарнизонов; 2) военные трибуналы округов, групп войск, флотов и отдельных армий; 3) военная коллегия Верховного Суда СССР. Однако значительно ограничивалась их подсудность. Теперь к компетенции военных трибуналов относились прежде всего: дела о преступлениях военнослужащих и военнообязанных, совершенных во время прохождения ими учебных сборов; дела о преступлениях сотрудников органов государственной безопасности; дела о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений; дела о шпионаже.

Военные трибуналы имели право рассматривать лишь уголовные дела. Однако допускалось и рассмотрение гражданских исков воинских частей, предприятий и учреждений, общественных организаций и отдельных граждан только в связи с возмещением материального ущерба, причиненного в результате совершенного преступления. Военные трибуналы могли рассматривать все уголовные и гражданские дела лишь в районах, где вводилось военное положение или имели место вооруженные конфликты.

27 октября 1960 г. Верховный Совет РСФСР принял «Закон о судостроительстве в РСФСР», в котором был установлен порядок определения численности народных судей и народных заседателей для каждого районного (городского) народного суда, а также предусматривалось введение должности председателя районного (городского) народного суда и определялся круг его обязанностей. В законе были установлены также функции судебных коллегий и президиумов краевых, областных и городских судов, судов автономных областей и национальных округов, Верховных судов автономных республик.

В качестве высшего судебного органа союзной республики Верховный Суд РСФСР осуществлял надзор за деятельностью всех республиканских судебных органов, давал руководящие разъяснения судам о применении законодательства РСФСР. Он располагал также правом законодательной инициативы. Верховный Суд РСФСР рассматривал все гражданские и уголовные дела по первой инстанции, а также жалобы и протесты на решения Верховных судов автономных республик, краевых, областных и городских судов, судов автономных областей и судов национальных округов в кассационном порядке. Кроме того,

Верховный Суд РСФСР рассматривал в порядке надзора дела по протестам на вступившие в силу решения всех судов, расположенных на территории республики.

Для конца 1950-х — начала 1960-х годов было характерно достаточно широкое привлечение представителей общественности для участия в осуществлении правосудия. Это проявилось прежде всего в создании товарищеских судов на предприятиях и учреждениях, в колхозах и при домоуправлениях, рассматривавших дела о нарушениях трудовой дисциплины, появлении в общественных местах в нетрезвом виде, недостойном поведении и т.п. Кроме того, в этот период широкое распространение получило участие общественных обвинителей и общественных защитников в рассмотрении судами гражданских и уголовных дел.

В начале 1960-х годов были упразднены республиканские министерства юстиции. В РСФСР Министерство юстиции было ликвидировано в соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 апреля 1963 г. Верховному Суду РСФСР были переданы следующие его функции: 1) руководство и контроль за деятельностью судебных органов автономных республик, автономных областей, национальных округов, областных, краевых, городских и народных судов; 2) подбор и подготовка кадров для судебных органов; 3) ведение судебной статистики; 4) общее руководство государственными нотариальными конторами.

В феврале 1957 г. в связи с тем, что в работе транспортных судов не содержалось таких специфических признаков, которые бы давали основания выделять эти суды в особую судебную систему, а также в силу сокращения объема их деятельности транспортные суды были упразднены. Рассмотрение подсудных им дел было возложено на народные, краевые, областные суды, Верховные суды союзных и автономных республик.

24 мая 1955 г. было принято Положение о прокурорском надзоре в СССР, которым высший надзор за точным исполнением законов всеми государственными органами и учреждениями, отдельными должностными лицами, а также гражданами возлагался на Генерального прокурора СССР. В Положении также говорилось об обязанности всех работников прокуратуры быть принципиальными и непримиримыми в борьбе за обеспечение строгого соблюдения законности. Прокуратура должна своевременно принимать меры к устранению всяких нарушений законов, от кого бы эти нарушения не исходили.

Положение обязывало прокуроров всех звеньев внимательно следить за тем, чтобы ни один гражданин не был подвергнут аресту незаконно или необоснованно привлечен к уголовной ответственности.

Положение четко определяло, что органы Прокуратуры СССР составляют единую централизованную систему, возглавляемую Генеральным прокурором, с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим.

Существенной реорганизации подверглись органы правосудия. В принятом в феврале 1957 г. Положении пересматривались полномочия и объем деятельности высшего судебного органа страны. Надзорные функции Верховного суда СССР были сокращены, а полномочия Верховных судов союзных республик расширены.

Устанавливалось, что рассмотрение судебных дел в порядке надзора, как правило, должно заканчиваться в судебных органах союзных республик. Верховный суд СССР мог истребовать дела, приговоры и решения, по которым вступили в законную силу только в том случае, если они были рассмотрены в порядке надзора в Верховном суде союзной республики. Пересмотр дела в Верховном суде СССР мог иметь место лишь в случае противоречия постановлений Верховных судов союзных республик общесоюзному законодательству или при нарушении этими постановлениями интересов других республик.

Сокращение надзорных функций давало возможность Верховному суду СССР уделять больше внимания изучению и обобщению судебной практики, более тщательно разрабатывать руководящие разъяснения судебным органам, заниматься вопросами совершенствования законодательства и судопроизводства. Верховному суду СССР принадлежало право законодательной инициативы, а также право входить в Президиум Верховного Совета СССР с представлениями по вопросам, подлежавшим разрешению в законодательном порядке, и по вопросам толкования законов СССР. Верховный суд СССР действовал в составе: Пленума Верховного суда СССР, Судебной коллегии по гражданским делам, Судебной коллегии по уголовным делам, Военной коллегии.

Верховный суд СССР состоял из председателя, заместителей председателя, членов Верховного суда и народных заседателей, избиравшихся Верховным Советом СССР, а также председателей Верховных судов союзных республик, являвшихся членами Верховного суда СССР по должности.

В декабре 1958 г. в соответствии с «Основами законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» участковая система народных судов была заменена единым народным судом города или района. Срок полномочий народных судей увеличен с 3 до 5 лет. Это преследовало цели обеспечения возможности народному судье лучше изучить условия района, способствовать стаби-

лизации судебной практики, повышению качества судебной работы. Согласно Основам народные заседатели стали избираться на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, а военнослужащих — по воинским частям.

Основы установили подотчетность народных судов непосредственно перед избирателями, всех других судов — перед Советами, их избравшими. Основы предусмотрели также образование Пленумов Верховных судов союзных республик, что было направлено на обеспечение более квалифицированного руководства с их стороны деятельностью судебных органов, учет специфических условий республик при осуществлении правосудия.

25 декабря 1958 г. было утверждено «Положение о военных трибуналах». Входя в единую систему судебных органов страны, руководствуясь едиными для всех судов принципами правосудия, трибуналы строились применительно к организационной структуре армии. Надзор за судебной деятельностью военных трибуналов и организационное руководство ими осуществлялись непосредственно Военной коллегией Верховного суда СССР и Пленумом Верховного суда СССР.

16.3. Право

В условиях либерализации общественной и государственной жизни заметно активизировалась правотворческая деятельность государства. С середины 1950-х годов реформирование всей действовавшей системы советского законодательства. Были приняты новые общесоюзные и республиканские законодательные акты. Можно даже говорить о начале осуществления очередной кодификации советского права и прежде всего отдельных его отраслей (гражданское, уголовное и процессуальное право).

Гражданское право. В связи с тем, что прежнее гражданское законодательство принималось еще в начале 1920-х годов некоторые его нормы уже не использовались. К тому же, только в союзных республиках были приняты гражданские кодексы, а в масштабах СССР такая кодификация не была проведена. 8 декабря 1961 г. Верховный Совет СССР принял «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик», в которых нашла отражение система имущественных отношений. Закон состоял из 8 разделов, 13 глав и 129 статей. В статье 1 отмечается, что «Основой имущественных отношений в советском обществе являются социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производ-

ства». В статье 20 указывается: «Социалистической собственностью является: государственная (общенародная) собственность; собственность колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений; собственность общественных организаций». В статье 21 подчеркивается, что «государство является единым собственником всего государственного имущества», часть которого закреплялась за отдельными государственными предприятиями и находилась в их оперативном управлении.

В разделе III «Обязательственное право» большое внимание уделяется нормам, регулировавшим договоры и другие обязательства между государственными и общественными организациями. При этом подчеркивалось, что договор рассматривается как инструмент выполнения планов развития народного хозяйства, а также обеспечения ответственности предприятий и организаций за ассортимент и качество производимой продукции.

Разделы IV–VI посвящены нормативному регулированию правоотношений в творческой сфере, т.е. авторскому и изобретательскому праву, а также праву на открытия.

В законе устанавливались единые принципы регулирования имущественных отношений граждан СССР. Особо подчеркивалось, что государство обеспечивает защиту личной собственности граждан, которая должна основываться на их труде и предназначаться только для удовлетворения их материальных и культурных потребностей. При этом запрещалось использовать личную собственность граждан для извлечения нетрудовых доходов.

В целом «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» 1961 г. регулировали имущественные отношения в условиях отсутствия частной собственности на средства производства и господства социалистической системы хозяйствования. В 1964 г. на основе данного закона были разработаны и утверждены гражданские кодексы союзных республик.

Трудовое право характеризовалось принятием мер, направленных на повышение уровня материального благосостояния граждан и обеспечения их социальных прав. В 1955–1958 гг. была повышена заработная плата низкооплачиваемым работникам. В 1964 г. возросла на 21% заработная плата для лиц, работавших в сфере просвещения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, общественного питания и т.д.

В 1956 г. была отменена уголовная ответственность за прогул и самовольный уход с предприятия. Руководителю предприятия было предоставлено право налагать на совершившего прогул дисциплинарное

взыскание в соответствии с правилами внутреннего распорядка. Руководитель мог приостановить ему выплату процентной надбавки за выслугу лет на срок до 3 месяцев, а также уволить с соответствующей отметкой в трудовой книжке. Рабочие и служащие получили право одностороннего расторжения трудового договора с предупреждением администрации за две недели.

Принимались также меры по переводу на сокращенный рабочий день прежде всего рабочих и служащих горнодобывающей и металлургической промышленности, а также предприятий с вредными условиями труда. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 марта 1956 г. был установлен 6-часовой рабочий день для рабочих и служащих в предпраздничные и предвыходные дни, а также для подростков в возрасте от 16 до 18 лет. Увеличивалась также продолжительность отпуска женщинам по беременности и родам с 77 до 112 календарных дней.

В данный период были приняты меры по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан. 14 июля 1956 г. Верховный Совет СССР утвердил Закон о государственных пенсиях, в соответствии с которым пенсию имели право получать граждане, ставшие инвалидами при выполнении государственных или общественных обязанностей, а также по старости или в случае потери кормильца. Закон предписывал, что граждане, имевшие право на получение различных пенсий, должны были самостоятельно выбрать одну из полагавшихся им пенсий. В законе указывалось, что пенсии не подлежали налогообложению.

В законе устанавливалось, что пенсии по старости мужчины имели право получать по достижении 60 лет при стаже работы не менее 25 лет, а женщины — по достижении 55 лет при стаже не менее 20 лет. Работавшим на шахтах и рудниках, на предприятиях с вредными условиями труда предоставлялись соответствующие льготные условия. После введения «Закона о государственных пенсиях» средний размер пенсий увеличился на 50–60%, а по старости — более чем на 90%.

Колхозное право. Изменения в колхозном праве были обусловлены необходимостью устранить причины отставания сельского хозяйства. В марте 1955 г. были расширены права колхозов в области планирования. При условии обеспечения выполнения плана поставок сельхозпродукции в государственные фонды колхозы имели право осуществлять посевы любых культур и выращивать любые породы скота без ограничения его количества.

В марте 1956 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление, согласно которому колхозы получили право дополнять

и изменять отдельные положения «Примерного устава сельскохозяйственной артели» 1935 г. Они могли самостоятельно устанавливать не только размеры приусадебных участков колхозников и количество принадлежавшего им скота, но и обязательный минимум трудодней, а также решать вопросы о принятии в колхоз и исключении из него.

Изменились также принципы и формы оплаты труда колхозников. С марта 1956 г. в колхозах вводилась ежемесячная выплата в денежном виде авансов колхозникам.

В связи с принятием Верховным Советом СССР в марте 1958 г. закона о реорганизации МТС колхозы стали приобретать сельскохозяйственную технику. Ее ремонт на первом этапе производился ремонтно-техническими станциями, а с 1961 г. — местными отделениями объединения «Союзсельхозтехника».

В целом принятые меры создали условия для определенного роста сельскохозяйственного производства. Тем не менее половинчатый и непоследовательный характер преобразований не мог привести к более ощутимым результатам.

Уголовное право. Нормы уголовного права в значительной мере были кодифицированы в «Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1958 г. и других нормативных правовых актах, принятых в данный период («Основах законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик», «Основах уголовного судопроизводства СССР и союзных республик», «Положении о военных трибуналах», а также в законах СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и «Об уголовной ответственности за воинские преступления»).

В «Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1958 г. устанавливалось, какие деяния являлись преступными, а также определялись подлежащие применению наказания. Начавшийся процесс демократизации общественной жизни способствовал тому, что в законе несколько смягчалась уголовная ответственность за правонарушения, которые не представляли большой общественной опасности. В то же время возрастала уголовная ответственность за наиболее тяжкие преступления.

К новому положению, появившемуся в законе, следует отнести отмену института аналогии. В нем четко устанавливалось, что человек не мог быть осужден за правонарушение, прямо не предусмотренное в законе.

Преступление определялось как общественно опасное деяние, прямо предусмотренное уголовным законом, действовавшим в момент его совершения. Норма, смягчавшая наказание, имела обратную си-

лу, т.е. распространялась и на правонарушения, совершенные до вступления в действие закона. Норма, усиливавшая наказание, обратной силы не имела. Уточнялись также отдельные понятия уголовного права: умысел, неосторожность, невменяемость, крайняя необходимость, необходимая оборона, соучастие и др.

«Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1958 г. содержали перечень видов наказаний, начиная от общественного порицания и заканчивая лишением свободы и ссылкой. В законе допускалось и применение высшей меры наказания (смертная казнь). Она полагалась исключительно за совершение тяжких преступлений (измена Родине, шпионаж, диверсия, террористический акт, бандитизм, а также умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах).

В законе был повышен до 16 лет минимальный возраст, по достижении которого могла наступить уголовная ответственность. В то же время снижался максимальный срок лишения свободы с 25 лет до 10 лет. Однако за особо тяжкие преступления и для особо опасных рецидивистов он мог достигать 15 лет.

Определялся также порядок условно-досрочного освобождения, которое могло применяться только к осужденным, доказавшим свое исправление хорошим поведением и честным отношением к труду. Кроме того, они должны были ко времени освобождения отбыть более 1/2 срока наказания. Осужденные за тяжкие преступления могли получить право на условно-досрочное освобождение только после отбытия более 2/3 срока наказания.

В декабре 1958 г., Верховный Совет СССР утвердил законы «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и «Об уголовной ответственности за воинские преступления», заменили нормативные правовые акты, действовавшие со второй половины 1920-х гг.

На основе общесоюзных уголовно-правовых актов были разработаны и введены в действия соответствующие кодексы союзных республик. 27 октября 1960 г. Верховным Советом РСФСР был принят и с 1 января 1961 г. введен в действие «Уголовный кодекс РСФСР», включавший 259 статей.

Уголовно-процессуальное право. Существенные изменения произошли в уголовно-процессуальной отрасли права. 25 декабря 1958 г. были приняты «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик», в которых в качестве основных принципов уголовного судопроизводства закрепились следующие: 1) недопустимость привлечения к уголовной ответственности иначе как на основаниях и в порядке, установленном Законом; 2) осуществление правосудия

на началах равенства граждан перед законом и судом; 3) участие народных заседателей и коллегиальность рассмотрения дел в суде; 5) независимость судей и подчинение их закону; 6) гласность судебного разбирательства; 7) ведение судопроизводства на языке союзной или автономной республики, автономной области, национального округа или языке местного населения; 8) обеспечение обвиняемому права на защиту.

В законе предварительное расследование предлагалось вести следователям прокуратуры, а по тяжким государственным преступлениям — следователям КГБ. Только в 1963 г. предварительное расследование по уголовным делам было возложено на органы внутренних дел.

В «Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 25 декабря 1958 г. вводился институт общественных обвинителей и общественных защитников.

27 октября 1960 г. был принят «Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР», который состоял из 33 глав и содержал 413 статей. В следующих 8 разделах кодекса нашли отражение новые процессуальные гарантии и основные принципы правосудия: 1) Общие положения; 2) Возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие; 3) Производство в суде первой инстанции; 4) Производство в кассационной инстанции; 5) Исполнение приговора; 6) Пересмотр приговоров, определений, вступивших в законодательную силу; 7) Производство по делам несовершеннолетних; 8) Производство по применению принудительных мер медицинского характера.

В кодексе существенно расширялась возможность участия общественности в уголовном процессе, а также восстанавливался институт общественных обвинителей и общественных защитников. Кроме того, трудовым коллективам и общественным организациям было предоставлено право ходатайствовать перед судом о применении виновному условного осуждения, а также о передаче виновного на перевоспитание в соответствующем трудовом коллективе.

Таким образом после смерти И.В. Сталина и прихода к власти Н.С. Хрущева началась определенная либерализация общественных отношений. На первом этапе удалось добиться децентрализации управления государством, что привело к расширению прав союзных республик и местных органов власти. В то же время в условиях ликвидации последствий сталинских репрессий Н.С. Хрущев проводил преобразования системы органов государственной власти и управления, которые из-за их непоследовательности и недостаточной обоснованности не всегда приводили к поставленным целям.

Важным событием жизни советского общества было восстановление законности в деятельности органов государственной безопасности и начало массовой реабилитации граждан, необоснованно пострадавших в период сталинских репрессий. Тем не менее преобразования Н.С. Хрущева, направленные на демократизацию советского общества встретили сопротивление со стороны номенклатуры, выражавшей интересы созданной еще при Сталине партийно-государственной системы. В октябре 1964 г. против Н.С. Хрущева был организован заговор, в результате которого он был освобожден со всех партийных и государственных постов.

Изменения в праве были связаны с некоторым расширением полномочий собственников, усилением роли договоров в хозяйственной жизни, запрещением браков с иностранцами и усложнением разводов, с упразднением норм трудового права, введенных в период войны, с ослаблением наказаний за преступления, не имевшие большой опасности для общества, а также усиление уголовных наказаний для преступников, совершивших тяжчайшие преступления, и рецидивистов.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие изменения произошли в 1962 г. в системе краевых и областных Советов?
2. Как изменился в 1957 г. принцип управления промышленностью и строительством?
3. Охарактеризуйте изменения, произошедшие в данный период в системе органов внутренних дел.
4. Какие изменения произошли в системе органов юстиции?
5. Какие преобразования были характерны для судебной системы страны?
6. Охарактеризуйте развитие гражданского и трудового права.
7. Что было характерно для развития уголовного права в данный период?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА (2-я половина 1960— 1-я половина 1980-х гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать изменения в системе органов государственной власти и управления, а также в конституционном и отраслевом законодательстве СССР этого периода;
- уметь характеризовать особенности развития центральных и местных органов власти, а также нормативных правовых актов в период «развитого социализма»;
- владеть навыками анализа изменений в системе органов государственной власти и управления в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.

17.1. Эволюция государственно-политической системы

Реформы Н.С. Хрущева, вызывавшие большую критику в обществе, не смогли остановить надвигавшийся кризис. Новое руководство СССР во главе с Л.И. Брежневым предприняло попытки исправить допущенные в предшествовавший период недостатки. В ноябре 1964 г. были вновь объединены промышленные и сельские Советы в краях и областях. Были также восстановлены единые районы, подразделявшиеся ранее на промышленные и сельские. Это способствовало восстановлению в стране единой системы Советов.

28 ноября 1978 г. были изданы Указы Президиума Верховного Совета СССР «Об основных правах и обязанностях городских и районных в городах Советов народных депутатов», «Об основных правах и обязанностях сельских и поселковых Советов народных депутатов», которые способствовали повышению эффективности работы местных Советов. Этому способствовал и закон «Об основных полномочиях краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов», принятый Верховным Советом СССР 25 июня 1978 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 сентября 1965 г. «Об улучшении управления промышленностью» и законом «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», принятому Верховным Советом СССР 2 октября 1965 г., ликвидировались совнархозы и воссоздавались общесоюзные и союзно-республиканские министерства, а также восстанавливался отраслевой принцип управления промышленностью.

Негативные тенденции, проявившиеся в области борьбы с преступностью, а также широкое участие членов ДНД в охране общественного порядка не смогли повлиять на этот процесс. В 1966 г. было воссоздано Министерство охраны общественного порядка СССР, а в союзных республиках восстанавливалась единая структура органов внутренних дел. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 ноября 1968 г. Министерство охраны общественного порядка СССР было переименовано в Министерство внутренних дел СССР. Оно включало: Главное управление охраны общественного порядка; Управление уголовного розыска; Управление по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией; Управление ГАИ; Управление специальной милиции (затем — специальное управление МВД СССР); Управление транспортной милиции (позднее — Главное управление внутренних дел на транспорте); Организационно-инспекторское управление (с 1972 г. — Штаб МВД СССР). Такие же изменения произошли и в составе МВД союзных республик.

17.2. Конституция СССР 1977 г.

Редакционная комиссия по подготовке новой Конституции СССР была создана еще в 1962 г. в период хрущевских реформ. Однако в связи с отсутствием существенных изменений в СССР этот процесс затянулся на 15 лет. Руководителям КПСС и советского государства необходимо было найти весомые основания для разработки новой Конституции СССР. Основные теоретические положения, связанные с построением «развитого социализма» и «общенародного государства», были одобрены в 1971 г. на XXIV съезде КПСС.

Конституция СССР была принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. Она состояла из преамбулы и 9 разделов, включавших 174 статьи, объединенных в 21 главу.

В преамбуле Конституции характеризовались основные этапы истории советского государства, подчеркивалась преемственность

идей и принципов предшествовавших конституций. В то же время в ней указывались основные задачи советского государства: 1) создание материально-технической базы коммунизма; 2) совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические; 3) воспитание человека коммунистического общества; 4) повышение материального и культурного уровня трудящихся; 5) обеспечение безопасности страны; 6) содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества.

В Конституции давалось определение нового периода в развитии СССР как этапа развитого социалистического общества, закономерного этапа на пути к коммунизму.

В специальном разделе Конституции «Основы общественного строя и политики СССР» Советский Союз объявлялся социалистическим общенародным государством, выражавшим волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны.

В статье 2 указывалось, что «народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР».

В статье 10 Конституции подчеркивалось, что экономическую основу СССР составляла «социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности».

В статье 19, включенную в третью главу «Социальное развитие и культура», отмечается, что социальную основу СССР составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции.

В то же время статья 6 гласила: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза».

Раздел V Конституции посвящен порядку формирования, структуре и компетенции высших органов государственной власти и управления СССР. Высшим органом государственной власти объявлялся Верховный Совет СССР, который, указано в статье 108, «правомочен решать все вопросы, отнесенные настоящей Конституцией к ведению Союза ССР». В Конституции были более четко определены исключительные и иные полномочия Верховного Совета СССР. Право законодательной инициативы было предоставлено: Совету Союза, Совету Национальностей, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, высшим органам государственной власти союзных республик, комиссиям и депутатам Верховного Совета СССР,

Верховному Суду СССР, Генеральному прокурору СССР, а также центральным органам общественных организаций. В статье 115 указывалось, что разногласия между палатами Верховного Совета СССР могли решаться путем проведения всенародного голосования (референдума).

В Конституции СССР было изменено название Советов. Вместо Советов депутатов трудящихся они стали называться Советами народных депутатов. Изменения коснулись и сроков полномочий Советов. Срок полномочий Верховного Совета СССР увеличился с 4 до 5 лет, а местных Советов — с 2 до 2,5 лет. Кроме того, был снижен возрастной ценз на 2–3 года для избрания депутатов в представительные органы власти, а также установлено равное число депутатов (по 750 человек) в Совете Союза и Совете Национальностей.

В статье 119 подчеркивалось, что Президиум Верховного Совета СССР являлся постоянно действовавшим органом Верховного Совета СССР в период между его сессиями. Он имел право решать все вопросы, относившиеся к ведению Верховного Совета СССР.

В статье 128 указывалось, что высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти являлся Совет Министров СССР. Расширение полномочий Совета Министров СССР касалось вопросов руководства народным хозяйством и социально-культурным строительством, разработки и принятия мер по развитию науки и техники, повышения благосостояния граждан, а также рационального использования и охраны природных ресурсов.

В соответствии со статьей 130 Совет Министров СССР ответствен перед Верховным Советом СССР и ему подотчетен, а в период между его сессиями — Президиуму Верховного Совета СССР. Совет Министров СССР не имел права издавать законы, но мог принимать постановления и распоряжения, которые были обязательны к исполнению на территории страны.

В статье 132 Конституции впервые регламентировались организация и порядок деятельности Президиума Совета Министров СССР как его постоянного органа, состоявшего из Председателя Совета Министров СССР, первых заместителей и заместителей Председателя.

В разделе II «Государство и личность» заявлено о значительном расширении прав и свобод граждан. В статье 34 Конституции подчеркивалось, что «граждане СССР равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств».

В Конституции были внесены лишь незначительные изменения в систему национально-государственного строительства. В частности, в главе 10 были несколько расширены права автономных республик в сфере решения внутренних проблем, в обсуждении республиканских и союзных вопросов.

На основе Конституции СССР в апреле-мае 1978 г. были приняты Конституции союзных и автономных республик. Конституция РСФСР была утверждена Верховным Советом РСФСР 12 апреля 1978 г.

В целом в Конституции СССР 1977 г. содержались основы политического, социально-экономического и духовного развития страны. Тем не менее она не смогла изменить содержание и сущность партийно-государственной системы. А основные ее положения носили нередко декларативный и идеологический характер, что не способствовало преодолению застойных явлений в стране и кризиса социалистической системы.

17. 3. Судебная система

В 1960-х — первой половине 1980-х годов судебная система, сложившаяся в СССР в конце 1950-х годов, не претерпела каких-либо радикальных изменений. Незначительные перемены касались прежде всего сокращения некоторых функций Верховного Суда СССР в связи с образованием в 1970 г. союзно-республиканского Министерства юстиции СССР, на которое и были возложены функции по материальному обеспечению судебных органов страны и решению других организационных вопросов. Такие же функции должны были выполнять и вновь созданные министерства юстиции союзных и автономных республик на подведомственной им территории.

Принятая 7 октября 1977 г. новая Конституция СССР не внесла существенных изменений в судебную систему страны. В соответствии со статьей 151 Конституции СССР в Советском Союзе «действовали Верховный Суд СССР, Верховные Суды союзных республик, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районные (городские) народные суды, а также военные трибуналы в Вооруженных Силах»¹.

В главе 20 Конституции СССР были закреплены основные принципы, уже нашедшие отражение в действовавшем тогда законодатель-

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977. С. 56.

стве. Это касалось прежде всего применения принципа коллегиальности при рассмотрении гражданских и уголовных дел во всех судебных органах, независимости народных заседателей, а также возможности участия представителей общественности в судебном разбирательстве. В статье 160 Конституции СССР была впервые включена норма уголовно-процессуального законодательства, в соответствии с которой «никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом»¹.

В связи с незначительным числом новых положений по вопросам правосудия, включенных в Конституцию СССР 1977 г., Верховный Совет СССР принял решение, что вместо подготовки нового закона о судостроительстве достаточно было внести изменения в «Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» от 25 декабря 1958 г. Таким образом была подготовлена и принята новая редакция данного закона на уровне СССР и союзных республик.

Наряду с внесением соответствующих положений Конституции СССР 1977 г. в новую редакцию «Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» были включены функции Министерства юстиции СССР, министерств юстиции союзных и автономных республик по вопросам организационного руководства судебными органами. Так, Министерство юстиции СССР имело право вносить предложения по вопросам организации судов, обеспечивать проведение выборов судей и народных заседателей, осуществлять кадровую политику и проверку организационных вопросов деятельности судов, изучение и обобщение судебной практики, работу по ведению судебной статистики. К компетенции министерств юстиции союзных республик относилось организационное руководство Верховными Судами автономных республик, краевыми, областными и городскими судами, судами автономных областей и автономных округов, районными городскими народными судами.

Тем не менее изменения, имевшие место в 1970-х — начале 1980-х годов в системе правосудия, организации и деятельности судебных органов не могли создать условия для эффективной деятельности судебных учреждений. Оставалась еще нерешенной проблема обеспечения гарантий независимости судей от вмешательства в их деятельность партийных и государственных органов, а также должностных лиц. Имелись существенные недостатки и в действовавшем тогда порядке избрания судей. Они были связаны с вмешательством партийных и со-

¹ Там же. С. 58.

ветских органов в процесс подбора кандидатов на должности судей и проведения выборов народных судей.

Следует особо отметить, что впервые в истории советского правосудия в статье 58 Конституции СССР 1977 г. было закреплено право граждан на обжалование в суд действий должностных лиц, совершенных с нарушением закона либо превышением полномочий и ущемляющих их права. Кроме того, в данной статье указывалось, что «граждане СССР имеют право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей»¹.

Необходимо было внести значительные изменения в деятельность органов правосудия в связи с реализацией данного конституционного права граждан. Оно предоставляло гражданам возможность вести борьбу с бюрократами и произволом должностных лиц. Гражданин имел право вынести решение конфликта на рассмотрение судебного органа, не заинтересованного в исходе данного дела. Для реализации этого права требовалось принятие специального закона, устанавливавшего порядок рассмотрения судами подобных жалоб. Однако это право не было реализовано, так как не был принят соответствующий закон, в котором должен был установлен порядок рассмотрения в судебных органах такого рода жалоб.

Самым значительным изменением в судебной системе стало восстановление указом ПВС СССР от 31 августа 1970 г. Министерства юстиции СССР. Его основными задачами были контроль и организационное руководство судами, адвокатурой, нотариатом, органами ЗАГС; подготовка предложений по кодификации законодательства, а также подбор кадров для судебных, следственных органов и учреждений юстиции.

Высшим судебным органом СССР являлся Верховный Суд СССР. Его деятельность регулировалась Конституцией 1977 г. и законом «О Верховном Суде СССР», принятом 30 ноября 1979 г. Верховный Суд провозглашался судом первой инстанции и рассматривал дела в кассационном порядке, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Он избирался Верховным Советом СССР сроком на 5 лет. Верховный Суд СССР включал Председателя, его заместителей, членов и народных заседателей, а также председателей верховных судов союзных республик. ВС состоял из Пленума и трех коллегий — по гражданским, уголовным делам и военной коллегии.

Низшей инстанцией советской судебной системы были народные суды, рассматривавшие большинство гражданских и уголовных дел.

¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977. С. 25.

На них возлагалась и воспитательно-разъяснительная работа среди населения. Сохранялась сеть военных трибуналов, призванных разбирать все дела о преступлениях военнослужащих и предотвращать посягательства на безопасность страны.

Еще одной новацией в сфере судоустройства стала правовая норма, закрепленная в статье 58 Конституции СССР 1977 г. Она позволяла гражданам вносить на рассмотрение суда жалобы на противозаконные действия должностных лиц. Однако механизм реализации данного права так и не был разработан.

Закон «О прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 г. расширил полномочия органов прокуратуры. Помимо надзора за точным соблюдением законов на них возлагались обязанности по координации деятельности правоохранительных органов. Прокуратуру возглавлял Генеральный Прокурор СССР, назначавшийся Верховным Советом СССР сроком на 5 лет. Структурными подразделениями прокуратуры были коллегии, Главное следственное управление, управления и отделы.

Согласно Конституции СССР органы прокуратуры строились на строго централизованной основе. Прокуратуру СССР возглавлял Генеральный прокурор СССР, который назначался Верховным Советом СССР, был ответствен перед ним и ему подотчетен, а в период между сессиями Верховного Совета СССР — перед Президиумом Верховного Совета СССР, которому подотчетен. Генеральному прокурору СССР было предоставлено право законодательной инициативы в Верховном Совете СССР. Он также мог вносить представления в Президиум Верховного Совета СССР по вопросам, требовавшим толкования законов.

Прокуроры союзных республик, автономных областей назначались Генеральным прокурором СССР. Прокуроры автономных округов, районные и городские прокуроры назначались прокурорами союзных республик и утверждались Генеральным прокурором СССР. Срок полномочий Генерального прокурора СССР и всех нижестоящих прокуроров — 5 лет.

Впервые в советской Конституции содержалась статья, определявшая цели и задачи адвокатуры в СССР. В развитие этой статьи 30 ноября 1979 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об адвокатуре СССР». Помимо юридической помощи населению и содействию охране прав граждан при осуществлении правосудия на адвокатуру возлагались воспитательные задачи. Коллегии адвокатов обладали статусом добровольного объединения лиц, занимавшихся адвокатской деятельностью. Высшим органом коллегии являлось общее собрание членов коллегии, исполнительным — президиум. Контроль за работой

адвокатуры принадлежал государству, а точнее, Советам народных депутатов, министерствам юстиции и отделам юстиции исполкомов советов.

Таким образом, существенных изменений в систему судоустройства внесено не было, так как проведение широкомасштабной судебной реформы было невозможно без коренного преобразования советского общества.

17.4. Развитие права

Во второй половине 1960-х — первой половине 1980-х годов в основном завершилась работа по кодификации основных отраслей права. В целом была достигнута определенная стабильность в нормативно-правовом регулировании общественных отношений, а также заметно активизировалась правотворческая деятельность. Были приняты следующие нормативные правовые акты:

- 1) Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье (1968 г.);
- 2) Основы земельного законодательства (1968 г.);
- 3) Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении (1969 г.);
- 4) Примерный Устав колхоза (1969 г.);
- 5) Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде (1970 г.);
- 6) Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании (1973 г.);
- 7) Основы водного законодательства (1973 г.);
- 8) Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах (1975 г.);
- 9) закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (1976 г.);
- 10) Основы лесного законодательства (1977 г.);
- 11) Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик (1981 г.) и др.

Важное значение имело возобновление в конце 1950-х годов Министерством юстиции СССР издания Свода законов СССР, принятого еще в 1926 г. Оно, несомненно, способствовало совершенствованию советского законодательства. Свод законов содержал законодательные акты и основные совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, а также отдельные постановления совет-

ского правительства. К 1976 г. было издано Собрание действующего законодательства Союза ССР в 54 томах, которое было доступно только узкому кругу специалистов, так как выходило с грифом «для служебного пользования». Открытыми для пользователей оставались издававшиеся в тот период Свод законов СССР и Свод законов РСФСР.

Гражданское право. В Конституции СССР 1977 г. провозглашалось господство социалистической собственности, а также расширялись ее формы. Так, в статье 10 Конституции кроме государственной и колхозно-кооперативной форм собственности, закреплялась собственность профсоюзных и иных общественных организаций.

В статье 13 Конституции СССР гарантировалась охрана личной собственности граждан, к которой относились, прежде всего предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. Кроме того, граждане получили право пользования земельными участками, которые предоставлялись им для ведения подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, а также для строительства жилых помещений. Однако имущество, которое находилось в личной собственности или пользовании граждан, не могло использоваться для извлечения нетрудовых доходов.

Для развития гражданского права важное значение имело принятое Советом Министров СССР 4 октября 1965 г. «Положение о социалистическом государственном производственном предприятии». В нем расширялись права предприятий в сфере хозяйственной деятельности, а также разрешалось им использовать собственные фонды для жилищного строительства, для возведения социально-бытовых и производственных объектов. Кроме того, предприятия получили право формировать собственные фонды: фонд материального поощрения работников, фонд социально-культурных мероприятий и фонд развития производства.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. предприятиям были предоставлены широкие права в планировании и хозяйственной деятельности.

24 июля 1981 г. Верховный Совет СССР утвердил «Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик», в которых закреплялись и регулировались отношения, связанные с реализацией провозглашенного в Конституции СССР права на жилье. В законе предусматривались основания для улучшения жилищных условий граждан. Льготами в обеспечении жильем располагали, прежде всего участники и инвалиды Великой Отечественной войны, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, лица, награжденные

орденом Славы трех степеней, семьи погибших или пропавших военнослужащих. Кроме того, увеличивалась норма жилплощади на одного человека. В РСФСР она возросла до 12 кв. м.

Семейное право. 27 июня 1968 г. Верховный Совет СССР утвердил «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье». В законе признавался юридически действительным только брак, зарегистрированный в органах ЗАГСа. Устанавливались также условия, необходимые для вступления в брак: взаимное согласие, достижение брачного возраста, не состояние в другом браке, дееспособность и отсутствие близкого родства. Советские граждане вступали в брак на основании законов союзной республики, где находился ЗАГС. В законе подчеркивалось, что вступление в брак советского гражданина с иностранцем не требовало изменения гражданства.

В соответствии с «Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» от 27 июня 1968 г. для вступающих в брак устанавливался единый брачный возраст — 18 лет. По решению местных органов власти он мог снижаться 16 лет.

В 1969—1970 гг. в союзных республиках были разработаны брачно-семейные кодексы. В РСФСР «Кодекс о браке и семье» был принят 30 июля 1969 г. Он содержал новые положения, касавшиеся вопроса установления отцовства в судебном или ином порядке, а также возможности разрешения внесудебного порядка расторжения брака через ЗАГС при наличии взаимного согласия супругов и отсутствии несовершеннолетних детей. Кроме того, в нем устанавливалось право развода по заявлению одного из супругов, если другой супруг был осужден к лишению свободы на срок более 3 лет. Особое место занимает положение, в соответствии с которым иностранцы при вступлении в брак получали равные с советскими гражданами права.

Брачно-семейное законодательство включало нормы, направленные на защиту интересов матери и ребенка. Определялся порядок установления внебрачных детей по суду, в соответствии с которым важную роль играли совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка, а также совместное воспитание или содержание ими ребенка и т.д.

В статье 53 Конституции СССР 1977 г. указывалось: «Семья находится под защитой государства. Брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины; супруги полностью равноправны в семейных отношениях». Эти нормы семейного права впервые были закреплены в Основном законе СССР.

В статье 66 нашла отражение норма, определявшая взаимные обязанности родителей и детей. В ней, в частности, подчеркивалось:

«Граждане СССР обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества. Дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь».

В соответствии с изменениями, внесенными в октябре 1979 г. в «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье», запрещалось прямо или косвенно ограничивать права в брачно-семейных отношениях, связывая их с происхождением, социальным и имущественным положением, расовой и национальной принадлежностью, полом, уровнем образования, языком, отношением к религии и характером занятий, местом жительства и другими обстоятельствами.

Трудовое право. 15 июля 1970 г. Верховный Совет СССР утвердил «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде», а 9 декабря 1971 г. был принят «Кодекс законов о труде» Верховным Советом РСФСР. Кодекс законов о труде (КЗОТ) состоял из преамбулы и 256 статей, которые объединялись в 24 главы.

КЗОТ включал важные положения, регулировавшие трудовые отношения в данный период. К ним следует отнести возможность заключать трудовой договор как в письменной, так и в устной форме, а также обязанность администрации предприятия объявлять работнику под расписку приказ о его принятии на работу. В КЗоТе устанавливалось право работника обжаловать в суду решение администрации предприятия от работы в случае неудовлетворительного результата испытательного срока. Кроме того, в кодексе указывалось, что за работником сохранялось право на оплачиваемый отпуск, надбавки за выслугу лет и устанавливались дополнительные льготы. Специальные главы кодекса были посвящены вопросам регулирования труда женщин и молодежи, а также лиц, совмещавших работу с учебой, беременных женщин и женщин с детьми в возрасте до 2 лет.

Важнейшие положения о труде были закреплены в Конституции СССР 1977 г. Так, в ней не только гарантировалось право на труд, но расширялось его содержание. В статье 40 в него включалось «право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и учетом общественных потребностей». В то же время в статье 60 Конституции СССР указывалось, что обязанностью каждого гражданина является «добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины».

В статьях 41–43 Конституции СССР закреплялось также право граждан на отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в ста-

рости, а также в случае болезни, утраты трудоспособности и потери кормильца.

Закон о трудовых коллективах, принятый в июле 1983 г. более четко определил взаимоотношения трудовых коллективов с администрацией предприятий и учреждений. В соответствии с ним существенно повышалась роль трудовых коллективов в решении таких вопросов, как заключение коллективных договоров, охраны труда, укрепление трудовой дисциплины, установление нормирования и оплаты труда, повышение квалификации и др.

Некоторые изменения были внесены в *колхозное право*. В ноябре 1969 г. на III Всесоюзном съезде колхозников был принят новый Примерный устав колхоза. Весной 1980 г. в него были также внесены изменения. 10 июля 1980 г. Примерный устав колхоза был утвержден совместным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Внесенные в Устав изменения касались вопросов формирования общественных органов, которые должны были способствовать сближению нормативных актов о колхозах с законодательством о совхозах, а также сближению правового регулирования труда колхозников с законодательством о труде рабочих и служащих. Кроме того, колхозники получили право на ежегодный оплачиваемый отпуск, который соответствовал уровню минимального отпуска рабочих и служащих. Примерный устав гарантировал оплату труда колхозников, установление пенсий для колхозников, которые приравнивались к пенсиям рабочих и служащих.

Уголовное право. Развитие уголовного права характеризовалось снижением наказаний в отношении лиц, осужденных к лишению свободы сроком до 3 лет, и ужесточением санкций для особо опасных преступников. Так, в 1971 г. в случае назначения впервые наказания лицу на срок до 3 лет лишения свободы судам рекомендовалось применять условную форму осуждения к лишению свободы с привлечением на срок установленного наказания к труду. Кроме того, к осужденным, ставшим на путь исправления, могли применять условно-досрочное освобождение. В Указах Президиума Верховного Совета СССР 1977 и 1982 гг. сохранилась также тенденция на смягчение наказаний и расширялась возможность применения лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду. Судам предоставлялось также право отсрочки исполнения приговора в отношении впервые осужденных к лишению свободы на срок до 3 лет.

В то же время ужесточалась ответственность в отношении лиц, совершивших преступления, представлявшие большую опасность для общества. Так, в июле 1966 г. была усилена ответственность за хулиган-

ство, прежде всего за злостное хулиганство, которое сочеталось с применением оружия.

Процессуальное право. В статьях 156–160 Конституции СССР 1977 г. закреплялись демократические принципы правосудия. К ним необходимо отнести: 1) осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом; 2) открытое разбирательство дел во всех судах; 3) обеспечение обвиняемому права на защиту; 4) ведение судопроизводства на языке союзной или автономной республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения данной местности; 5) обеспечение участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и права выступать в суде на родном языке.

В Конституции СССР нашел отражение принцип независимости судей и народных заседателей, их подчинение только закону, а также возможность участия в процессе представителей общественных организаций и трудовых коллективов.

11 июля 1969 г. Верховный Совет СССР принял «Положение о предварительном заключении под стражу», в котором указывалось, что предварительное заключение должно было обеспечить более эффективное расследование преступлений. В нем подчеркивалось, что предварительное заключение под стражу может применяться лишь в тех случаях, когда имеется угроза исчезновения обвиняемого или возможность повлиять на сам ход расследования преступления, а также стремление продолжать преступную деятельность или использовать возможность оказывать влияние на содержание самого приговора.

Таким образом, пришедшие к власти в октябре 1964 г. руководители партии и Советского государства начали проводить политику, направленную на сохранение и укрепление основ партийно-государственного социализма. Изменения в системе органов государственной власти были в основном связаны с необходимостью преодолеть негативные последствия хрущевских реформ и юридически их закрепить в Конституции СССР 1977 г. В данный период было принято достаточно много важных нормативных правовых актов, которые в своей основе носили декларативный характер и идеологическую направленность.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие изменения произошли в данный период в системе Советов?
2. Назовите причины преобразования правоохранительных органов.
3. Какую роль сыграла ДНД в охране общественного порядка?

4. Охарактеризуйте основные положения Конституции СССР 1977 г.
5. Какие изменения произошли в системе органов юстиции и судебных учреждений?
6. Охарактеризуйте развитие гражданского и трудового права.
7. Какие изменения произошли в сфере семейного права?
8. Что было характерно для развития уголовного права в данный период?

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985–1991 гг.)

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать причины изменения политического курса СССР, системы органов государственной власти и управления, законодательных актов в период перестройки;
- уметь давать характеристику и объяснять сущность политических реформ периода перестройки, а также изменений в системе нормативных правовых актов;
- владеть навыками историко-правового анализа изменений в системе органов государственной власти и управления и законодательстве данного периода.

18.1. Попытки реформирования советского государства. Перестройка

11 марта 1985 г. на пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачев был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Уже в апреле 1985 г. на очередном пленуме ЦК КПСС он представил основные направления реформ, главной задачей которых было преодоления глубоких кризисных явлений в социально-экономической и политической сферах. Были определены три важнейших задачи: 1) ускорение; 2) гласность; 3) перестройка. В результате решения первой задачи предполагалось избавиться от застойных явлений в экономике и государственном аппарате, партийной жизни и социальной сфере общества. Гласность предполагала широкое обсуждение выявленных недостатков, развитие в стране открытой критики и самокритики, а также всемерное вовлечение в эти процессы общественности. Решение третьей задачи было непосредственно связано с изменениями в экономическом, социальном и политическом устройстве СССР.

В условиях мирового финансового кризиса, вызвавшего снижение в 2 раза цен на нефть и другие энергоресурсы, являвшиеся основной статьей дохода в бюджете СССР, необходимо было заняться разра-

боткой научно обоснованных реформ в экономической и социальной сферах. Вместо этого руководство страны начинает применять принцип кампанейщины, широко применявшийся в предшествовавшие годы. Так, в мае 1985 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» началась антиалкогольная кампания, в результате которой были уничтожены плантации с уникальными сортами винограда в Крыму, Молдавии и других районах страны. В результате этого советский рынок был быстро заполнен иностранной алкогольной продукцией низкого качества, а государственный потерял одну из основных статей дохода.

В то же время проводилась кампания по борьбе с коррупцией и «перерожденчеством» партийных и государственных чиновников, которая не привела к изобличению коррупционеров высокого ранга, но способствовала существенному обновлению состава Политбюро и ЦК КПСС. Другими словами, М.С. Горбачеву удалось избавиться от партийных и государственных чиновников, критически относившимся к его реформам. Однако низкая результативность принятых мер вызывала только недовольство и раздражение у широких слоев населения. Во избежание открытых выступлений руководство страны пошло по пути внешних заимствований, в результате чего резко возросла зависимость СССР от западных кредиторов.

В январе 1987 г. состоялся пленум ЦК КПСС, на котором М.С. Горбачев вынужден был признать неудачу мер, направленных на «обновление» советского общества и предложил провести радикальные экономические реформы, которые должны были привести к построению новой модели социализма «с человеческим лицом». Важнейшим принципом программы этих реформ была декларирована всеобщая демократизация всех сфер общественной жизни.

В июне 1987 г. Верховный Совет СССР утвердил закон «О государственном предприятии», в котором предприятиям предоставлялось право самостоятельно определять перечень выпускаемой продукции, принимать меры по ее реализации, устанавливать на нее цены, утверждать штаты своих работников и порядок оплаты их труда. Кроме того, трудовые коллективы получили право выбирать администрацию предприятий. Данный закон предусматривал рыночные механизмы, которые ввести в полной мере при отсутствии рыночной экономики в стране было невозможно.

Тем не менее в СССР начали широко и открыто обсуждать достаточно острые вопросы государственной и общественной жизни, а также сложные страницы истории нашей страны, обсуждение которых в предшествующие периоды могло привести к уголовному преследо-

ванию. В связи с этим была отменена цензура, стали издаваться новые газеты и журналы, а затем телевизионные программы и радиостанции. Кроме того, вводилась многопартийность, повлекшая за собой формирование общественных движений и политических партий. В стране начался процесс реабилитации диссидентов. Граждане получили реальное право выражать свое мнение на демонстрациях, митингах, забастовках и т.д.

18.2. Изменения в системе органов государственной власти и управления

В решениях XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС, а также в материалах пленумов ЦК КПСС подчеркивалось, что преобразование государственного строя в СССР должно было обеспечить создание основ правового государства. Советское руководство считало, что для выполнения этой задачи необходимо было решить следующие проблемы:

- 1) существенно повысить авторитет и эффективность государственных органов и учреждений, укрепить систему представительных органов власти, а также решить вопрос о высшем руководстве страны;
- 2) сформировать избирательную систему, основанную на демократических принципах и обеспечить свободное выдвижение кандидатов и выборы из нескольких кандидатов;
- 3) отказаться от партийного диктата в руководстве государственными органами;
- 4) добиться установления независимой судебной власти и повысить роль в осуществлении правосудия.

Верховный Совет СССР 1 декабря 1988 г. принял закон «О выборах народных депутатов СССР», в соответствии с которым затем были внесены изменения в Конституцию СССР, согласно которым в стране вводилась двухуровневая система высших представительных органов власти: 1) Съезды народных депутатов; 2) Верховный Совет СССР.

Съезд народных депутатов СССР являлся высшим органом государственной власти. К его ведению были отнесены следующие полномочия: 1) принятие Конституции СССР и внесение в нее изменений; 2) решение вопросов, связанных с национально-государственным устройством и определением границ СССР; 3) утверждение основных направлений внутренней и внешней политики СССР; 4) принятие государственных планов и общесоюзных программ экономического

и социального развития СССР; 5) решение вопроса о проведении все-народного голосования (референдума); 6) избрание Верховного Совета СССР, председателя Верховного Совета СССР, Комитета конституционного надзора СССР; 7) утверждение председателя Совета Министров СССР, председателя Комитета народного контроля СССР, председателя Верховного Суда СССР, Генерального Прокурора СССР.

Съезд народных депутатов СССР должен был состоять из 2250 депутатов, порядок выборов которых был следующим: 1-я часть (750 депутатов) избиралась от территориальных округов с равным числом избирателей; другая часть (750 депутатов) — от национально-территориальных округов по нормам: 32 депутата от каждой союзной республики, 11 депутатов от автономной республики, 5 депутатов от автономной области и 1 депутат от автономного округа; третья часть (750 депутатов) избиралась от общесоюзных общественных организаций (КПСС, ВЛКСМ, профсоюзных, женских, ветеранских и др.).

Важно отметить, что в законе «О выборах народных депутатов СССР» от 1 декабря 1988 г. предоставлялось право свободного выдвижения неограниченного числа кандидатов в депутаты и проведения выборов на альтернативной основе. Проведенные в 1989 г. выборы Съезда народных депутатов СССР явились первыми демократическими выборами в стране. Заседания I Съезда народных депутатов СССР проходили в Москве с 25 мая по 9 июня 1989 г., на котором выявился серьезный раскол в высших общесоюзных органах власти между представителями радикалов, объединившихся в Межрегиональную группу депутатов во главе с Б.Н. Ельциным, и представителями умеренного направления во главе с М.С. Горбачевым. На съезде был утвержден состав Верховного Совета СССР, председателем которого был избран М.С. Горбачев. Всего было пять Съездов народных депутатов. Последний из них состоялся 3—5 сентября 1991 г.

Верховный Совет СССР являлся постоянно действующим законодательным, распорядительным и контролирующим органом государственной власти. Он избирался Съездом народных депутатов и был ему подотчетен. Верховный Совет СССР состоял из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Каждая палата включала 271 депутата. Верховный Совет созывался Президиумом Верховного Совета СССР 2 раза в год на весеннюю и осеннюю сессии, каждая из которых продолжалась 3—4 месяца.

Верховный Совет СССР располагал обширными полномочиями. Он созывал съезды народных депутатов СССР; назначал выборы народных депутатов СССР; утверждал состав Центральной избирательной комиссии; назначал председателя Совета Министров СССР

и по его представлению утверждал состав правительства СССР; учреждал и упразднял министерства, государственные комитеты и Совет Обороны СССР; назначал и освобождал от должности высшее командование Вооруженных Сил СССР; объявлял состояние войны, общую или частичную мобилизацию; обеспечивал единство государственного регулирования на всей территории СССР, устанавливал основы законодательства Союза ССР и союзных республик, давал толкование законов СССР и т.д.

Президиум Верховного Совета СССР обеспечивал организацию деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР, а также выполнял другие полномочия в соответствии с Конституцией СССР и общесоюзными законами. Его состав утверждался на заседании Верховного Совета СССР. В Президиум Верховного Совета СССР входили: председатель Президиума Верховного Совета СССР и его первый заместитель; 15 заместителей председателя Президиума Верховного Совета СССР, являвшихся председателями Верховного Совета союзных республик; председатели палат Верховного Совета СССР; председатель Комитета народного контроля СССР; председатели постоянных комиссий и комитетов Верховного Совета СССР.

Председатель Верховного Совета СССР являлся высшим должностным лицом государства. Он избирался Верховным Советом СССР на 5-летний срок и мог занимать данный пост не более двух сроков подряд. Он был подотчетен Верховному Совету СССР и обладал следующими полномочиями: осуществлял общее руководство подготовкой вопросов, рассматривавшихся Верховным Советом СССР и Съездом народных депутатов СССР; подписывал законы и иные акты, принятые Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и Президиумом Верховного Совета СССР; представлял кандидатуры на высшие государственные должности; представлял интересы СССР в международных отношениях. На I Съезде народных депутатов председателем Верховного Совета СССР был избран М.С. Горбачев.

Президент СССР. В предшествовавшие годы возглавляли СССР руководители КПСС. Наряду с высшим партийным постом они занимали и высшие посты в государстве. Так, Л.И. Брежнев был Генеральным секретарем ЦК КПСС и одновременно являлся председателем Президиума Верховного Совета СССР. На внеочередном III Съезде народных депутатов СССР (12–15 марта 1990 г.) было принято решение об изъятии из Конституции СССР статьи 6 «о руководящей роли КПСС» и учреждении поста Президента СССР. Президент СССР объявлялся главой государства. Первым президентом СССР 15 марта 1990 г. был избран М.С. Горбачев. Президентом СССР мог быть из-

бран гражданин СССР в возрасте от 35 и не старше 65 лет. Срок полномочий президента составлял 5 лет. Однако он не мог занимать этот пост более двух сроков подряд.

Президент СССР наделялся достаточно широкими полномочиями. Он был гарантом соблюдения прав и свобод советских граждан, Конституции и законов СССР; представлял интересы СССР внутри страны и в международных отношениях; обеспечивал взаимодействие высших органов государственной власти и управления СССР; представлял Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР кандидатуры для назначения на высшие государственные посты СССР и ставил вопрос об отставке правительства СССР; издавал указы, обязательные для исполнения на всей территории страны; подписывал законы СССР; назначал и освобождал от должности высшее командование Вооруженных Сил СССР и т.д.

Президент СССР принимал меры по охране суверенитета СССР и союзных республик, а также координировал деятельность всех государственных органов по обеспечению обороны страны. Он являлся Верховным Главнокомандующим и имел право объявлять мобилизацию и состояние войны, вводить военное и чрезвычайное положение, президентское правление. Он возглавлял Совет Федерации, в который по должности входили все высшие должностные лица союзных республик. При президенте учреждался Президентский совет СССР, члены которого назначались президентом СССР. Президентский совет решал вопросы, связанные с реализацией основных направлений внутренней и внешней политики СССР и обеспечению его безопасности.

26 декабря 1990 г. Верховный Совет СССР внес изменения в Конституцию СССР, в соответствии с которыми полномочия Президента СССР были расширены. В его подчинение передавалось правительство, которое было переименовано из Совета Министров в Кабинет министров СССР. Президенту СССР было предоставлено право назначения членов правительства и отмены издававшихся им актов. Вскоре Президентский совет был ликвидирован, а вместо него был образован Совет Безопасности СССР. Кроме того, был также учрежден пост вице-президента СССР.

Высшим органом *исполнительной и распорядительной власти* в СССР был Советом Министров, который был преобразован в Кабинет министров СССР. Его возглавлял премьер-министр, назначавшийся Верховным Советом СССР по представлению президента. Однако полномочия Кабинета министров СССР были заметно сужены в связи с передачей части полномочий к союзным республикам. 26 декабря 1990 г. были внесены изменения в Конституцию СССР,

согласно которым упразднялись союзно-республиканские министерства и государственные комитеты, вместо которых создавались специальные коллегии в министерствах и ведомствах союзных республик из представителей руководства соответствующих органов управления этих республик.

В конце августа 1991 г. после завершившейся провалом попытки переворота начался процесс передачи под контроль российских министерств и ведомств всех предприятий и учреждений Советского Союза, находившихся на территории России. Руководство страны предпринимает меры по реорганизации органов государственной власти и управления. Функции упраздненного Кабинету министров были переданы Комитету по оперативному управлению народным хозяйством СССР.

5 сентября 1991 г. V Съезд народных депутатов СССР принял закон «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период», в котором указывалось, что высшим органом государственной власти признавался Верховный Совет СССР, состоявший из двух палат: Совета Союза и Совета Республик. Был также создан Государственный совет СССР. В его состав входили Президент СССР и высшие должностные лица союзных республик. Высшая исполнительная власть передавалась Межгосударственному экономическому комитету.

В условиях начавшегося распада СССР происходило упразднение общесоюзных органов управления. 14 ноября 1991 г. было принято постановление Государственного совета СССР «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР», в соответствии с которым ликвидации подлежали 70 министерств и ведомств СССР. 3 декабря 1991 г. был также упразднен Комитет государственной безопасности, на основе которого были учреждены Межреспубликанская служба безопасности, Центральная служба разведки СССР и Комитет по охране Государственной границы СССР.

Аналогичные изменения произошли и в системе органов государственной власти и управления Российской Федерации и других республиках СССР. Так, 27 октября 1989 г. Верховный Совет РСФСР принял закон «Об изменениях и дополнениях Конституции РСФСР» и закон «О выборах», в которых предусматривалось введение двухуровневой системы представительных органов власти Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР.

Съезд народных депутатов РСФСР являлся высшим органом представительной власти РСФСР. Он имел право рассматривать и решать все вопросы, отнесенные к ведению РСФСР. Он принимал Конститу-

цию РСФСР и вносил в нее изменения и дополнения, определял основные направления внутренней и внешней политики РСФСР и другие вопросы. Съезд народных депутатов состоял из 1068 депутатов. 900 из них избирались в территориальных округах с равным числом избирателей, а 84 депутата — от национально-государственных образований и еще 84 депутата — от административно-территориальных единиц. На съезде избирался Верховный Совет и его председатель, а также члены Конституционного суда.

Верховный Совет РСФСР являлся постоянно действовавшим законодательным, распорядительным и контрольным органом. Он избирался Съездом народных депутатов и состоял из двух палат — Совета Республики и Совета Национальностей. Каждая палата Верховного Совета насчитывала по 126 депутатов.

По итогам референдума 17 марта 1991 г., проходившего одновременно с референдумом СССР, была введена должность президента РСФСР. В принятом 24 апреля 1991 г. Верховным Советом РСФСР законе «О Президенте РСФСР» президент объявлялся высшим должностным лицом, главой исполнительной власти. Президентом мог быть избран гражданин РСФСР в возрасте от 35 до 65 лет. При сроке полномочий, составлявшем 5 лет, он не имел право занимать эту должность более двух сроков подряд. Объем полномочий президента РСФСР был фактически таким же как у президента СССР. Однако его компетенция распространялась только на территорию РСФСР. Была учреждена также должность вице-президента.

В декабре 1990 г. после ликвидации союзно-республиканских министерств и государственных комитетов все ведомства республики подчинялись непосредственно Совету Министров РСФСР.

16 июня 1990 г. I Съезд народных депутатов РСФСР исключил из статьи 6 Конституции РСФСР положение о руководящей роли КПСС. 20 июня 1990 г. было принято постановление «О механизме народовластия в РСФСР», в котором подчеркивалось, что в республике запрещалось совмещение должности руководителя государственного органа власти и управления с любой другой должностью. Данное постановление было направлено, прежде всего против КПСС. 15 декабря 1990 г. на Съезде народных депутатов РСФСР были внесены изменения в Конституции РСФСР, согласно которым республика провозглашалась не социалистическим, а демократическим, правовым государством.

Изменения происходили и в системе правоохранительных органов России. 15 декабря 1990 г. была введена должность Генерального прокурора РСФСР, который назначался Верховным Советом РСФСР, а затем утверждался Съездом народных депутатов РСФСР.

Местное самоуправление. В данный период вносятся изменения в систему местных органов власти, Административные органы на местах уже не являются структурным подразделением соответствующего Совета депутатов трудящихся. В то же время глава администрации был подотчетен местному Совету, получившему право отменять его решения. 24 мая 1991 г. в Конституцию РСФСР были внесены изменения, в соответствии с которыми появилось само понятие органов местного самоуправления.

18.3. Судебная система

Судебная система в период перестройки и распада СССР (1985–1991 гг.) не претерпела существенных изменений. Тем не менее был принят ряд законов, направленных на демократизацию системы судостроительства и судопроизводства. К ним следует отнести прежде всего «Основы законодательства СССР и союзных республик о судостроительстве» от 1 декабря 1989 г., в котором расширялись права граждан на защиту. Важное значение имел и закон «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права гражданина» от 1 июля 1990 г., в котором указывались конкретные механизмы обжалования гражданами противозаконных действий чиновников или неправомερных решений органов власти и управления.

Характерной особенностью развития законодательства данного периода являлась так называемая «война законов», которая была спровоцирована противоречиями, возникшими между центром и союзными республиками. Она затронула также сферу судебного законодательства, приведя в конечном итоге к утрате легитимности общесоюзного законодательства.

В судебной системе СССР в период перестройки произошли некоторые преобразования, обусловленные характером политических и экономических реформ, проводившихся в стране. Так, в соответствии с изменениями, внесенными в Конституцию СССР 1 декабря 1988 г., была начата реформа судебной системы. Первым ее шагом было создание органа, по своим полномочиям напоминавшего конституционный суд. Он назывался Комитетом конституционного надзора. Хотя он официально и не был включен в судебную систему страны, к его ведению были отнесены и судебные функции.

В Российской Федерации, как и в некоторых других союзных республиках, был учрежден высший судебный орган конституционно-

го контроля — Конституционный суд РСФСР. Его члены избирались на съезде народных депутатов тайным голосованием. В соответствии с законом срок полномочий Конституционного суда РСФСР не был ограничен. К его компетенции относились: рассмотрение дел о конституционности международных договоров и нормативных актов, о конституционности правоприменительной практики; предоставление заключений по определенным в законе вопросам. Решения Конституционного суда РСФСР по данным вопросам были окончательными и не подлежали обжалованию. Они вступали в силу немедленно после их принятия.

В период перестройки были внесены изменения в порядок избрания судей и сроки их полномочий. Так, судей теперь избирали вышестоящие советы народных депутатов, а срок их полномочий увеличился до 10 лет. По мнению законодателя, данное решение должно было способствовать укреплению гарантий независимости судей.

26 декабря 1990 г. был учрежден Высший Арбитражный суд СССР, важнейшей задачей которого являлось разрешение хозяйственных споров в стране. Структура, компетенция и порядок его деятельности были регламентированы в законах «О Высшем Арбитражном Суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР», утвержденных 17 мая 1991 г.

Важно отметить, что Высший Арбитражный Суд СССР был учрежден вместо существовавшего прежде Государственного арбитража, не являвшегося по существу судебным органом. С 1 октября 1991 г. вместо упраздненных арбитражей и аналогичных им органов, существовавших до этого в структуре министерств и ведомств, были созданы арбитражные суды, которые непосредственно входили в судебную систему страны. Кроме того, была значительно расширена их подсудность. Так, органы государственного арбитража рассматривали ранее только дела о хозяйственных спорах между государственными предприятиями и учреждениями, теперь они разрешали такого рода дела и между другими субъектами с иной формой собственности.

В РСФСР произошли также изменения, в соответствии с которыми вводилась двухуровневая система арбитражных судов: 1) Высший арбитражный суд РСФСР; 2) арбитражные суды республик в составе РСФСР, краевые, областные, городские арбитражные суды, арбитражные суды автономной области и автономных округов. Следует отметить, что арбитражные суды РСФСР были уже непосредственно ориентированы на рассмотрение дел об экономических спорах, а также спорах в сфере управления, включая и субъекты предпринимательской деятельности.

18.4. Право

В период перестройки развитие права характеризовалось повышением роли законодательства союзных республик, нормы которого в конце 1980-х гг. нередко противоречили общесоюзным законам. Изменения, вносившиеся в Конституцию СССР, а также Конституции союзных республик, оказали большое влияние на развитие в основном гражданского и трудового права. Тем не менее характерной особенностью развития законодательства периода перестройки была уже начинавшаяся «война законов», вызванная противоречиями между законодательством Союза ССР и союзных республик.

В сфере *гражданского права* на первом этапе перестройки (1986–1988 гг.) изменения не затрагивали основные принципы социалистической экономики. Они затрагивали вопросы правового регулирования индивидуально-трудовой деятельности, кооперации, аренде и т.д. Однако неудачи экономических преобразований и социально-экономического кризиса в стране способствовали переходу к либерализации экономической жизни, к развитию частной собственности и предпринимательства. Все это потребовало принципиальных изменений в гражданское право.

6 марта 1990 г. Верховный Совет СССР принял закон «О собственности в СССР», в котором термин «частная собственность» не применялся, а вместо него использовалось понятие «собственность граждан». Таким образом в СССР существовала собственность советских граждан, коллективная собственность и государственная собственность. Государственная собственность была представлена: 1) общесоюзной; 2) собственностью республик, краев и областей; 3) собственностью местных советов.

В законе «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г. собственность подразделялась на: частную, государственную, муниципальную и собственность общественных объединений (организаций). В законе не устанавливались ограничения на размер частной собственности. Ее ограничения могли быть связаны с соображениями национальной безопасности и обязательствами международных соглашений.

4 июня 1990 г. был принят закон «О предприятиях в СССР», в котором предусматривались индивидуальные и семейные формы предпринимательства, а также акционерные общества и товарищества. 25 декабря 1990 г. Верховный Совет РСФСР утвердил закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности», в котором регулировались отдельные формы предпринимательства и виды деятельности, порядок регистрации и лицензирования и др.

Согласно закону «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 3 июля 1991 г. начинается приватизация государственной и муниципальной собственности. Важное значение имел закон «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» от 4 июля 1991 г., в котором предусматривалась бесплатная приватизация жилья гражданами (18 кв. м на человека и 9 кв. м дополнительно на семью).

Определенный итог развития гражданского права этого периода — Принятый 31 мая 1991 г. закон «Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик» не смог оказать какого-либо влияния на развитие общесоюзного гражданского права, так как его введение в действие предусматривалось с 1 января 1992 г., т.е. уже после распада СССР.

Развитие *трудового права* было обусловлено необходимостью принятия мер, направленных на расширение участия трудящихся в управлении предприятиями, а также обеспечение определенных гарантий в условиях экономического кризиса. В «Основы законодательства Союза ССР о труде» 1988 г. были внесены дополнения, согласно которым на предприятиях создавались советы трудовых коллективов. Они представляли интересы рабочих и служащих, получая при этом достаточно широкие права по контролю за деятельностью администрации. Кроме того, устанавливалась выборность руководителей предприятий.

В связи с необходимостью регулирования трудовых отношений в условиях введения частной собственности, рынка труда и появления безработицы в 1989 г. Верховный Совет СССР принял закон «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)». В нем рабочим и служащим предоставлялось в некоторых случаях право на забастовку. 19 апреля 1991 г. был утвержден закон «О занятости населения в РСФСР», призванный смягчить последствия приближавшейся массовой безработицы в республике. В этот период возникает трудовой контракт как новая форма трудового договора между работодателем и работником.

18.5. Распад СССР

Весной 1990 г. общественно-политическая ситуация в СССР заметно обострилась. В стране начали создаваться политические партии (Либерально-демократическая партия России, общественное движение «Демократическая Россия» и др.), которые через некоторые либерально ориентированные средства массовой информации стали про-

пагандировать отказ от советской идеологии и приветствовать переход к западному образу жизни. Все это происходило в условиях начавшегося «парада суверенитетов», охватившего многие союзные республики. Руководство СССР не смогло вовремя осознать необходимость осуществить децентрализацию власти и вынуждено было реагировать на происходившие события в союзных республиках с запозданием. 2 апреля 1990 г. был принят закон «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР», который положил начало созданию правовых основ, направленных на предотвращение распада СССР. Однако закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации» от 26 апреля 1990 г. был утвержден уже после принятия 11 марта 1990 г. Литвой декларации о выходе из состава СССР. 20 мая Верховный Совет Латвии принял декларацию «О восстановлении независимости Латвийской республики».

12 июня 1990 г. на I Съезде народных депутатов РСФСР была принята декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», в которой подчеркивалось, что съезд провозглашает суверенитет РСФСР на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР. Как видим, речь о выходе РСФСР из состава СССР в данный период не шла. Тем не менее в декларацию были включены положения, противоречившие Конституции СССР. Это касалось, прежде всего провозглашения верховенства Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР, а также провозглашения права приостанавливать действие правовых актов СССР в случаях, если они нарушали суверенные права республики на территории РСФСР.

В постановлении I Съезда народных депутатов РСФСР «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (основы нового Союзного договора)» от 22 июня 1990 г. излагался перечень конкретных организационно-правовых мер по реализации положений данной декларации. В нем предлагалось сохранить следующие общесоюзные министерства и ведомства: Министерство обороны СССР, КГБ СССР, Министерство гражданской авиации СССР, Министерство путей сообщения СССР, Министерство морского флота СССР, Министерство связи СССР, Министерство энергетики и электрификации СССР, Министерство атомной энергетики и промышленности СССР, оборонные отрасли промышленности и космонавтики. Из-под прямого управления органов СССР предусматривалось вывести Совет Министров РСФСР, МВД РСФСР, Российский респу-

бликанский банк Госбанка СССР и преобразовать его в Государственный банк России.

В целом декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» способствовала ослаблению СССР как федеративного государства. Однако положения декларации, касавшиеся сохранения за СССР важных функций, свидетельствует о том, что летом 1990 г. вопрос о выходе РСФСР из состава СССР еще не возникал.

31 октября 1990 г. был принят закон «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР», направленный на существенное ослабление СССР как федеративного государства. В нем указывалось, что общесоюзная собственность должна рассматриваться как совместная собственность республик. Кроме того, РСФСР вместе с другими союзными республиками высказывала претензии на часть золотого запаса, а также Алмазного и Валютного фондов. В данном законе РСФСР еще за год до окончательного распада СССР ставила вопрос о распределении его наследства между союзными республиками.

В то же время процесс децентрализации затронул и РСФСР, представлявшую собой федеративное образование. Так, 27 сентября 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете Республики Саха (Якутия). А такие автономные области как Адыгея, Карачаево-Черкесия, Горный Алтай и Хакасия объявили себя автономными республиками.

Следует отметить, что руководство СССР предпринимало попытки остановить процесс распада государства и подготовить правовую основу для развития обновленного Союза ССР. 20 июня 1990 г. на первой рабочей встрече представителей республик было принято решение подготовить предложения для нового Союзного договора.

25 декабря 1990 г. в постановлении IV Съезда народных депутатов СССР «Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения» были сформулированы предложения по проекту будущего Союзного договора, заключавшиеся в необходимости сохранить прежнее название и целостность государства, создав на его основе союз суверенных республик как демократическое федеративное государство. Предлагалось также продолжить работу над новым Союзным договором.

В конце июня 1991 г. Договор о Союзе суверенных государств был опубликован и направлен на рассмотрение в Верховные Советы республик и Верховный Совет СССР.

В связи с ослаблением центральной власти СССР и укреплением суверенитета республик широкое распространение стало получать движение за выход из состава СССР. Поэтому 3 апреля 1990 г. Вер-

ховный Совет СССР принял закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», регламентировавший порядок выхода союзных республик из состава СССР. В нем предусматривалось проведение референдума и установление пятилетнего переходного периода. Тем не менее данный закон проигнорировали прибалтийские республики, которые уже начали принимать соответствующие декларации.

В связи с нарастанием сепаратистских движений в регионах СССР было принято решение провести референдум. Верховный Совет СССР назначил проведение референдума на 17 марта 1991 г. В бюллетень для голосования был включен следующий вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой в полной мере будут гарантироваться права и свободы человека любой национальности?». Референдум состоялся в девяти республиках СССР. За сохранение СССР высказалось более 70% населения, принявшего участие в референдуме.

Несмотря на то, что большинство населения высказалось на референдуме за сохранение СССР как федерации, руководство страны не смогло изыскать новые рычаги воздействия на республики и процесс распада СССР остановить уже было достаточно сложно.

23 июля 1991 г. представители 9 союзных республик (РСФСР, Азербайджанской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР и Украинской ССР) одобрили проект Союзного договора и приняли решение о принятии его в 20-х числах августа. В нем СССР рассматривался как конфедеративное государство. Фактически речь шла о переходе от союзного государства к союзу государств. В середине августа 1991 г. президент СССР М.С. Горбачев отправился в Крым на отдых. А 19 августа 1991 г. представители ближайшего окружения М.С. Горбачева объявили о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) СССР, главной целью которого было не допустить подписания Союзного договора и окончательного распада СССР. Так, в «Заявлении советского руководства» подчеркивалось, что на всей территории СССР безусловное верховенство имеют Конституция СССР и законы Союза ССР. М.С. Горбачев был объявлен неспособным управлять страной по состоянию здоровья, а его полномочия передавались вице-президенту СССР Г.И. Янаеву. В этот же день в Москву были введены воинские подразделения.

Следует отметить, что президент России Б.Н. Ельцин 19 августа 1991 г. издал указ, в котором ГКЧП СССР назывался антиконституци-

онным органом, а его действия рассматривались как тягчайшее преступление. Кроме того, он переподчинил себе командование Вооруженными Силами СССР, а министром обороны СССР был назначен маршал К.И. Кобец. В условиях массовых демонстраций протеста, а также отсутствие единства и нерешительность в рядах членов ГКЧП ночью 21 августа было принято решение о выводе войск из Москвы. Попытка государственного переворота завершилась арестом членов ГКЧП. Поражение ГКЧП способствовало усилению движения сепаратистских сил в стране. Союзные республики, объявлявшие ранее о своем суверенитете, теперь принимали решения о провозглашении независимости. Независимость прибалтийских республик, заявивших еще в 1990 г. о выходе из состава СССР, была признана Указом Президента Российской Федерации от 24 августа 1991 г. и постановлением Государственного совета СССР от 6 сентября 1991 г.

Осенью 1991 г. продолжился процесс вытеснения министерств и ведомств СССР и замена их российскими. Кроме того, Россия начала переводить под свой контроль все наследство СССР на своей территории и за рубежом.

1 декабря 1991 г. на Украине был проведен референдум, на котором 70% населения, принявшего участие в голосовании, высказались против вхождения Украины в обновленный Союз. 2 декабря 1991 г. президент России Б.Н. Ельцин принял решение о признании Украины суверенным государством.

8 декабря 1991 г. руководители Белоруссии, России и Украины в Беловежской пуше подписали «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)», предусматривавшее роспуск СССР. Соглашение определяло сферы совместной деятельности государств,

21 декабря 1991 г. в Алма-Ате на встрече глав республик к СНГ присоединились еще 8 республик СССР: Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. В Декларации, утвержденной главами 11 государств, указывалось, что с образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование. Были образованы Совет глав государств и Совет глав правительств, к ведению которых были отнесены вопросы координации деятельности государств-членов СНГ. При решении вопроса о правопреемстве было принято решения, что Россия по соглашению с другими республиками брала на себя ту часть правопреемства СССР, которую нельзя было разделить. Так, России было передано право членства в Совете Безопасности ООН. Кроме того, президент России получил также право применения ядерного оружия.

25 декабря 1991 г. президент СССР М.С. Горбачев после телеобращения к народу заявил о своей отставке и подписал Указ «О сложении Президентом СССР полномочий Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР и упразднении Совета обороны при Президенте СССР».

Роль первого и последнего президента СССР М.С. Горбачева в проведении социально-экономических и политических реформ, приведших к распаду Советского Союза, вызывает неоднозначные оценки со стороны исследователей. Одни считают, что он помог освободить страну от остатков тоталитарного режима, другие же указывают на упущенные возможности, которые можно было бы направить на сохранение СССР. Однако только беспристрастный анализ деятельности М.С. Горбачева на основе архивных материалов и документальных свидетельств позволит нам в обозримом будущем поставить точку в этом споре.

Таким образом, во второй половине 1980-х гг. глубокий социально-экономический и политический кризис привел к краху партийно-государственной системы власти и к развалу СССР. Изменения в правовой системе касались в основном гражданского и трудового права, нормы которого регулировали начавшийся переход к рыночной экономике. Стремление сохранить веками складывавшиеся экономические и историко-культурные связи способствовало образованию Содружества Независимых Государств, в которое вошли 11 бывших союзных республик.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие изменения произошли в период перестройки в системе представительных органов власти?
2. Когда был учрежден пост Президента СССР?
3. Какие изменения произошли в системе исполнительных органов власти?
4. Как изменилась система органов местного управления?
5. Назовите основные причины распада СССР.
6. Когда было образовано СНГ?
7. Какие изменения произошли в судебной системе СССР?
8. Охарактеризуйте развитие гражданского и трудового права.
9. Что было характерно для развития уголовного права в период перестройки?

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В результате изучения данной главы студент должен:

- знать содержание и сущность Беловежских соглашений от 8 декабря 1991 г., последствия распада СССР для Российской Федерации, состав Содружества Независимых Государств и его высших органов, а также национально-государственное устройство России по Конституции РФ 1993 г.;
- уметь характеризовать систему высших органов власти и управления РФ, взаимоотношения России с членами ОДКБ, Таможенного союза и ЕАЭС;
- владеть навыками правового анализа роли и места России в СНГ и ЕАЭС, а также нормативных актов, обеспечивающих этот характер взаимоотношений.

19.1. Последствия распада СССР для Российской Федерации. Россия и СНГ

После распада СССР перед Россией возникли следующие задачи: создать политическую организацию нового государства, начавшего складываться еще в недрах Советского Союза; упразднить последствия государственно-партийной системы власти; разработать и принять нормативные правовые акты, обеспечивавшие создание и функционирование новых центральных и местных органов власти; обеспечить общественное согласие различных социальных групп населения; определить основные направления внутренней и внешней политики России и добиться ее полноценного признания мировым сообществом.

Преобразования в суверенной России происходили в достаточно сложных международных условиях. Ставшие декларативными заявления о завершении конфронтации с западными странами, а затем последовавший крах СССР привели к тяжелым последствиям для России. Острый социально-экономический и политический кризис, невозможность быстро урегулировать отношения с бывшими союзными республиками способствовали тому, что Россия не смогла играть такую же роль, как СССР на мировой арене.

Отношения России с бывшими союзными республиками после распада СССР складывались по-разному. В целом они регулирова-

лись Уставом Содружества Независимых Государств, который был принят в Минске 22 января 1993 г. В нем указывалось, что СНГ не является государством. В то же время подчеркивалось, что государства, вошедшие в его состав, представляют собой самостоятельные и независимые субъекты международного права. В соответствии с Уставом высшими органами СНГ стали Совет глав государств, Совет глав правительств, Межпарламентская ассамблея и советы соответствующих министров и т.д.

Наряду с сотрудничеством в рамках СНГ отношения между отдельными ее членами регулировались также двухсторонними или многосторонними договорами. У России наиболее тесное взаимодействие сложилось с Республикой Беларусь. Начало оформления Союза России и Беларуси было положено 21 февраля 1995 г., когда в Минске был подписан договор «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве» между двумя странами. 2 апреля 1996 г. был заключен договор «Об образовании сообщества России и Беларуси», а ровно через год это сообщество было преобразовано в Союз Беларуси и России. 23 мая 1997 г. был согласован и утвержден его Устав, в статье 3 которого указывалось, что будут стремиться к добровольному объединению двух государств. В Уставе устанавливалось гражданство Союза, а также определялся его международный статус.

Отношения между странами СНГ развивались и на многосторонней основе. Так, 10 октября 2000 г. в г. Астана (Казахстан) главами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В нем была заложена основа торгово-экономического сотрудничества в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. В 2010 г. было принято решение о создании в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза, в состав которого вошли Беларусь, Казахстан и Россия. К 1 июля 2011 г. все соглашения о Едином экономическом пространстве были ратифицированы, а с 1 января 2012 г. общий рынок трех государств начал функционировать в полном объеме. 29 мая 2014 г. в Астане был подписан договор о создании Единого экономического союза (ЕАЭС). ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 г. в составе Беларуси, Казахстана и России. 2 января 2015 г. к ЕАЭС присоединилась Армения, а Киргизия заявила о своем желании вступить в него в ближайшее время.

Необходимость развития военно-политического сотрудничества потребовала создания организации, способной обеспечить коллективную безопасность. Такой Договор о коллективной безопасности (ДКБ) был подписан 15 мая 1992 г. В него вошли Армения, Белоруссия, Ка-

захстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. 14 мая 2002 г. на его основе была образована Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Основной целью данной организации является обеспечение национальной безопасности, а также территориальной целостности членов ОДКБ.

19.2. Развитие государственного механизма суверенной России

В конце 1991 — начале 1992 года в России происходила ликвидация сохранившихся общесоюзных органов власти и управления, а также передача их собственности министерствам и ведомствам республики. В апреле 1992 г. были внесены изменения в Конституцию РСФСР, в соответствии с которыми Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика получила название Российская Федерация — Россия. В Конституции подчеркивалось, что оба названия являются равнозначными. В то же время в России с прежних времен сохранялась система Советов. Необходимо отметить, что на этапе борьбы президента РСФСР Б.Н. Ельцина и его окружения с руководством СССР активно поддержал российский Верховный Совет. Однако после распада СССР между ними возникло противостояние, обусловленное невозможностью сосуществования двух систем власти — Советов, с одной стороны, и президентов субъектов РФ, глав администраций и т.д., — с другой.

После того, как VIII Съезд Советов народных депутатов России отказал Б.Н. Ельцину продлить ему чрезвычайные полномочия противостояние между президентом и парламентом крайне обострилось. В ответ на это президент Б.Н. Ельцин 20 марта 1993 г. выступил с обращением к народу, заявив при этом, что сам возлагает на себя дополнительные полномочия до завершения экономических реформ в стране. 29 марта 1993 г. на IX Съезде Советов народных депутатов России Б.Н. Ельцина обвинили в нагнетании политической конфронтации в обществе и приняли решение провести общероссийский референдум, на который было вынесено четыре вопроса:

Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину?

Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?

Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?

Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, проводимую Президентом Российской Федерации?

25 апреля 1993 г. состоялся референдум, в результате которого незначительную поддержку получил президент Б. Н. Ельцин и его реформы. Кроме того, участники опроса высказались против досрочных выборов президента и народных депутатов. Опираясь на итоги референдума, президент Б. Н. Ельцин начал действовать более активно и при решении такого сложного вопроса, как подготовка проекта Конституции РФ. 5 мая 1993 г. был опубликован проект Конституции, подготовленный комиссией президента, а 12 мая в соответствии с Указом «О мерах по завершению подготовки новой Конституции РФ» определялся порядок обсуждения и принятия Конституции. 12 июля 1993 г. президентский проект Конституции был одобрен Конституционным совещанием. В то же время Конституционной комиссия Верховного Совета подготовила свой проект Конституции, который 16 июля 1993 г. был принят парламентом.

В первом проекте Конституции Россию предлагалось провозгласить президентской республикой, а в проекте Верховного Совета — парламентской. Оба проекта Конституции были направлены для рассмотрения субъектам Российской Федерации. Однако противоречия по принципиальным вопросам между сторонниками двух проектов в ходе работы согласительных комиссий не удалось преодолеть. Поэтому Б. Н. Ельцин решил действовать более решительно. 21 сентября 1993 г. он подписал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», в котором объявлялось о прекращении деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации и о назначении на 11–12 декабря 1993 г. выборов в новый законодательный орган. Он возложил на себя все властные полномочия на период до проведения данных выборов. В Указе рекомендовалось Конституционному суду не созывать заседание по этому вопросу до начала работы нового органа законодательной власти. Тем не менее Конституционный суд в тот же день провел внеочередное заседание, на котором указал, что Указ № 1400 нарушает Конституцию и является основанием для отстранения президента от должности. Верховный Совет РФ, а затем и X Съезд народных депутатов квалифицировали издание Указа № 1400 как попытку государственного переворота и приняли решение об отстранении президента Б. Н. Ельцина от власти и передаче его полномочий вице-президенту РФ А. С. Руцкому.

В конечном итоге противостояние президента Б. Н. Ельцина и Верховного Совета РФ завершилось военными столкновениями, происходившими в Москве 3–4 октября 1993 г. Конфликт привел к зна-

чительным человеческим жертвам и разрушениям в центре столицы. Несмотря на это удалось предотвратить начало гражданской войны в стране. Руководители Верховного Совета РФ и вице-президент РФ А.С. Руцкой были арестованы. В результате было установлено единовластие президента, который принял решение ликвидировать всю систему Советов в России. Была также приостановлена деятельность Конституционного суда РФ.

7 октября 1993 г. был издан Указ президента РФ «О порядке назначения и освобождения от должности глав администраций краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения», согласно которому отменялся прежний порядок избрания глав администраций. Они теперь подлежали назначению президентом по представлению председателя Совета Министров РФ.

В соответствии с Указом «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в РФ» от 9 октября 1993 г. в краях, областях и других субъектах Федерации вместо Советов предлагалось избирать собрания, думы и т.д. Они могли включать от 15 до 50 человек, которые должны были работать в них на постоянной основе. Согласно Указу «О реформе местного самоуправления в РФ» от 26 октября 1993 г. были упразднены городские и районные Советы.

Такие кардинальные преобразования требовали юридического закрепления в Основном законе государства. 12 декабря 1993 г. был проведен референдум о принятии Конституции РФ и избрании Государственной думы. Более 58% избирателей, принявших участие в голосовании, одобрили новую Конституцию РФ. Она была введена в действие с 25 декабря 1993 г., т.е. с момента ее опубликования.

19.3. Национально-государственное устройство России. Конституция РФ 1993 г.

В то время, когда федеральные власти России занимались вопросами распределения властных полномочий в центре, а также проблемами раздела наследства СССР с бывшими союзными республиками, в некоторых субъектах Российской Федерации на выборах одержали победу представители сепаратистских сил. Они начали принимать декларации о суверенитете своих республик, а затем и ставить вопрос о провозглашении независимости. Это способствовали и не всегда продуманные рекомендации президента Б.Н. Ельцина брать «суверенитета столько, кто сколько сможет».

Непросто развивались отношения федерального центра с Чеченской республикой, с Татарстаном и Саха-Якутией, которые 31 марта 1992 г. отказались подписать Федеративный договор, разграничивавший предметы ведения и полномочия между центральными органами государственной власти России и органами власти республик, входивших в ее состав. В Федеративном договоре автономные республики объявлялись собственниками земли, недр, вод, лесов и других природных ресурсов, расположенных на их территориях.

В связи с тем, что в Федеративном договоре регулировались лишь отношения федерального центра с республиками, представлявшими основные национально-государственные образования, права собственности краев и областей как субъектов Российской Федерации были значительно ущемлены. Поэтому некоторые области (Волгоградская, Свердловская, Челябинская и др.) стали самостоятельно в нарушение действовавшего законодательства объявлять себя республиками. Возникшие противоречия удалось преодолеть только в Конституции РФ 1993 г.

Конституции Российской Федерации 1993 г. состоит из преамбулы и двух разделов. В преамбуле изложены основные цели принятия Конституции. В первом разделе, состоящем из 137 статей, объединенных в 9 глав, излагается основное содержание Конституции.

В главе 1 закрепляются основы конституционного строя Российской Федерации, а также дается юридическое определение формы Российского государства. В статье 1 Конституции указывается: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». В статье 3 подчеркивается, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

В статье 4 утверждается единство и суверенитет Российской Федерации, верховенство Конституции и федеральных законов России, а также устанавливается единое гражданство.

Принятие Конституции РФ способствовало приостановлению процесса суверенизации некоторых регионов страны. Согласно статьи 65 Конституции в состав Российской Федерации вошли 89 субъектов: 21 республика, 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), Еврейская автономная область и 10 автономных округов. В статье 5 Конституции указывается, что все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.

В Конституции РФ предусматривается прием в состав Российской Федерации и образование новых субъектов. Следует отметить, что

в 2005 г. начался процесс объединения некоторых субъектов Федерации, в результате которого к началу 2014 г. их количество сократилось до 83. Однако в связи с тем, что в марте 2014 г. в Крыму состоялся референдум, на котором абсолютное большинство его населения высказалось за вхождение в состав России, число субъектов увеличилось до 85. Республика Крым и город Севастополь были приняты в состав Российской Федерации в качестве самостоятельных субъектов.

Статус субъекта Российской Федерации устанавливается Конституцией России и правовым актом субъекта Федерации. В республиках такими нормативными актами являются Конституции, в других субъектах Федерации — Уставы.

В Конституции нашли отражение вопросы разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Федерации, которые регулируются Конституцией РФ, федеральными законами и соответствующими договорами.

В Конституции РФ 1993 г. в основном были решены вопросы организации государственного устройства России. Однако проблемы отношений федерального центра с субъектами Федерации сохранились. Так, абсолютное большинство субъектов Федерации внесли изменения в свои нормативные акты с тем, чтобы они полностью соответствовали Конституции РФ и федеральным законам. Однако к началу 1996 г. основные положения Конституций Татарстана, Тывы и Якутии противоречили Конституции и федеральным законам Российской Федерации. Эти противоречия были полностью преодолены только в начале XXI в.

Наибольшей остроты развитие отношений федерального центра достигло с Чеченской республикой, в которой установился режим Дудаева. По его указанию были ликвидированы действовавшие органы власти и провозглашена независимость республики. Попытка восстановить деятельность федеральных органов власти на территории Чечни пресекалась незаконными вооруженными формированиями. В таких условиях руководство России приняло решение о восстановлении законности на территории Чеченской республики при помощи вооруженных сил. В 1994 г. началась первая война, которая была прекращена в результате соглашения, подписанного в Хасавьюрте в 1996 г. В нем на неопределенное время откладывалось решение вопроса о статусе Чеченской республики. Однако руководство Чечни отказалось выполнять Конституцию России 1993 г. и возвращаться в правовое поле Российской Федерации. Это привело к возникновению в 1999 г. второй войны, завершившейся в 2001 г.

В результате двух войн свыше 100 тыс. человек погибло, а разрушениям были подвергнуты многие города и населенные пункты республики. Тем не менее на территории Чеченской республики как субъекта РФ была установлена легитимная власть и восстановлен конституционный порядок. В целом в Чечне стабилизировалась социально-политическая обстановка и были восстановлены промышленные предприятия и разрушенная инфраструктура. В настоящее время Чеченская республика является одним из самых стабильно развивающихся субъектов Российской Федерации на Северном Кавказе.

В Конституции РФ 1993 г. закреплялась следующая система органов государственной власти: 1) Президент Российской Федерации; 2) Федеральное Собрание Российской Федерации, состоящее из двух палат — Государственной Думы и Совета Федерации; 3) Правительство Российской Федерации; 4) органы государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения и других субъектов Федерации; 5) система судов, осуществляющих правосудие в Российской Федерации; 6) Прокуратура Российской Федерации. Кроме того, к органам государственной власти относятся органы внутренних дел и государственной безопасности, а также Вооруженные Силы Российской Федерации.

В главе 4 Конституции президент Российской Федерации объявляется главой государства, гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с Конституцией он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, а также обеспечивает функционирование и взаимодействие органов государственной власти. К его ведению отнесены и вопросы определения основных направлений внутренней и внешней политики государства. Президент РФ до 31 декабря 2008 г. избирается сроком на 4 года на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. С учетом изменений, внесенных в Конституцию, срок полномочий президента был увеличен до 6 лет. В Конституции подчеркивается, что одно и то же лицо не может занимать эту должность более двух сроков подряд.

В главе 5 Конституции нашли отражение представительные и законодательные права Федерального Собрания Российской Федерации, его состав и нормы представительства двух его палат, а также порядок формирования Совета Федерации и Государственной Думы. В ней представлены также следующие вопросы, отнесенные к их ведению: права и полномочия депутатов обеих палат; круг рассматриваемых ими вопросов и порядок принятия законов каждой из палат; порядок вступления в силу принятых законов и др.

Следует отметить, что в 1994 г. применялся выборный порядок формирования Совета Федерации, а в период с 1996 по 2002 год в его состав входили главы исполнительной власти и председатели законодательных собраний субъектов Федерации. В соответствии с законом «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 8 августа 2000 г. члены Совета Федерации должны были работать в нем только на постоянной основе. Изменился и порядок его формирования, получивший закрепление в статье 95 Конституции. Теперь в Совет Федерации должны входить по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации (по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти).

Государственная Дума состоит из 450 депутатов, которые до 2007 г. избирались по смешанной избирательной системе: 1/2 депутатов избиралась по одномандатным округам, а вторая половина — по партийным спискам. В 2007 г. вступил в силу закон, в соответствии с которым депутаты Государственной Думы стали избираться по пропорциональной системе (по партийным спискам). Срок полномочий депутатов Государственной Думы составляет 5 лет.

В главе 6 Конституции закрепляются полномочия, состав, порядок формирования и обязанности Правительства Российской Федерации как исполнительного органа власти. Председатель Правительства назначается Президентом РФ с согласия Государственной Думы. Если нижняя палата парламента три раза отклоняет кандидатуру Председателя Правительства или выносит вотум недоверия всему правительству, Президент имеет право распустить Государственную Думу. В Конституции предусмотрен следующий состав Правительства: Председатель, его заместители (вице-премьеры) и федеральные министры. Правительство Российской Федерации возглавляет и координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти: министерств, федеральных служб и федеральных агентств.

Глава 8 Конституции регулирует вопросы, связанные с определением статуса, порядка избрания, полномочий и сферы компетенции органов местного самоуправления. В соответствии с Конституцией к ведению органов местного самоуправления относятся следующие полномочия: самостоятельное управление муниципальной собственностью; формирование, утверждение и исполнение местного бюджета; установление местных налогов и сборов; обеспечение охраны общественного порядка; решение всех вопросов, имеющих местное значение.

19.4. Судебная реформа

Еще до распада СССР 24 октября 1991 г. Верховным Советом РСФСР было принято постановление «О Концепции судебной реформы в РСФСР», в котором были определены «важнейшие направления судебной реформы:

- признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом;
- расширение возможностей обжалования в суд действий должностных лиц;
- установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения;
- организация судопроизводства на принципах состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности;
- обеспечение гарантий независимости судей, закрепление принципа их несменяемости»¹. Важно отметить, что в отношении законодательной и исполнительной ветвей власти подобного правового акта в нашей стране не существует.

В соответствии с Указом Президента РФ осенью 1994 г. был образован Совет по судебной реформе при Президенте, в состав которого были включены руководители высших судов, правоохранительных органов и известные ученые-юристы. 14 октября 1997 г. данный Совет был преобразован в Совет по вопросам совершенствования правосудия, что должно было способствовать улучшению взаимодействия Президента РФ с федеральными учреждениями судебной власти и органами судейского сообщества, выработке согласованной позиции федеральных органов государственной власти по основным вопросам судебной реформы, обеспечению оперативного информирования главы государства о проблемах и перспективах развития судебной системы в Российской Федерации.

Важнейшим правовым актом, регламентировавшим деятельность судебных органов в стране, стала Конституция РФ 1993 г., в главе 7 которой нашли отражение основополагающие положения о повышении роли и места суда в системе государственной власти, дальнейшее развитие демократических принципов правосудия. В статье 118 Конституции РФ подчеркивается: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного законодательства»². Особое значение для становления

¹ Концепция судебной реформы в Российской Федерации / под ред. Б.А. Золотухина. М., 2001. С. 3.

² Конституция Российской Федерации. М., 1993. С. 51.

и независимого развития судебной ветви власти в России имели следующие принципы: несменяемость (статья 121) и неприкосновенность судей (статья 122); осуществление судопроизводства в случаях, предусмотренных федеральным законом, с участием присяжных заседателей (статьи 47 и 123); финансирование судов только из федерального бюджета (статья 124).

В статье 119 Основного Закона Российской Федерации представлены требования к кандидатам в судьи, в соответствии с которыми судьями могут стать только «граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет»¹.

В статьях 125–127 Конституции РФ определены полномочия и порядок формирования Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов Российской Федерации. В ст. 104 в частности указывается, что они наделены правом законодательной инициативы по вопросам их ведения.

В соответствии с Конституцией РФ и «Концепцией судебной реформы в Российской Федерации» был принят комплекс правовых актов, направленных на совершенствование судебной системы страны и повышение статуса судей. Прежде всего это важнейшие законы: «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 24 июня 1994 г., «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 5 апреля 1995 г., «О статусе судей Российской Федерации» (в редакции Закона от 21 июня 1995 г.), «О мировых судах в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г.

31 декабря 1996 г. Президент РФ утвердил федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», который был введен в действие с 1 января 1997 г. В данном законе указывались основные принципы, закрепляющие единство судебной системы Российской Федерации и гарантирующие его обеспечение.

Следует отметить, что в законы, регламентирующие деятельность судебных органов в Российской Федерации, в последние годы было внесено значительное число изменений и дополнений, которые нашли отражение в соответствующих изданиях Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

В рассматриваемый период были приняты следующие федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы РФ:

- 1) «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. (№ 1-ФКЗ с изменениями от 8 февраля и 15 декабря 2001 г.);
- 2) «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. (№ 1-ФКЗ с изменениями от 15 декабря 2001 г.);

¹ Там же. С. 52.

3) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. (№ 1-ФКЗ);

4) «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. (№ 1-ФКЗ);

5) «О третейских судах в Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. (№ 102-ФЗ);

6) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2002 г. (№ 30-ФЗ);

7) «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. (№ 188-ФЗ);

8) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 8 января 1998 г. (№ 7-ФЗ);

9) «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. (№ 119-ФЗ);

10) «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. (закон РФ № 3132-1 с изменениями от 14 апреля и 24 декабря 1993 г., 21 июня 1995 г., 17 июля 1999 г., 20 июня 2000 г. и 15 декабря 2001 г.) и др.

Наряду с данными законами важное значение для совершенствования судебной системы имеют постановления Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Всероссийского съезда судей и другие нормативные акты.

Судебная система России включает два вида судебных органов: федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации.

К федеральным судам относятся: 1) Конституционный Суд Российской Федерации; 2) Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; 3) Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

В систему судов субъектов Российской Федерации входят: 1) конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации; 2) мировые суды, относящиеся к судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

К компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, созданного еще в 1991 г., относятся: конституционный контроль, направленный на охрану суверенитета народов России; защита конституционного строя государства, основных прав и свобод человека

и гражданина; обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей ее территории.

Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает: 1) дела о конституционности нормативных актов и международных договоров; 2) дела по жалобам о нарушении конституционных прав и свобод граждан; 3) дела, связанные с толкованием Конституции Российской Федерации и др.

Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей, которые назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Председатель, его заместители и судья-секретарь Конституционного Суда РФ избираются тайным голосованием на его пленарном заседании.

К кандидату на должность судьи Конституционного Суда предъявляются следующие требования: он должен быть не моложе 40 лет, иметь безупречную репутацию и стаж работы по юридической специальности не менее 15 лет, а также получить высокое профессиональное признание в области юриспруденции. Установлен также и предельный возраст для судей Конституционного Суда РФ, который равняется 70 годам.

В соответствии со статьей 126 Конституции РФ 1993 г. «Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики»¹. К его компетенции относятся дела, которые он имеет право рассматривать в качестве суда второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Его ведению подлежит также рассмотрение дел в соответствии с федеральным законом в качестве суда первой инстанции.

Верховный Суд РФ является вышестоящей инстанцией по отношению к верховным судам республик, краевым (областным) судам, судам федерального значения, судам автономных округов и автономной области, военным судам округов (флотов).

В состав Верховного Суда РФ входят председатель, его заместитель, судьи и народные заседатели. Судьи Верховного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Верховный Суд РФ действует в следующем составе: 1) пленум; 2) президиум; 3) судебная коллегия по гражданским делам; 4) судебная

¹ Конституция Российской Федерации. М., 1993. С. 55.

коллегия по уголовным делам, в структуру которой входит кассационная палата; 5) военная коллегия; 6) аппарат суда, обеспечивающий его работу; 7) кассационная коллегия для проверки решений и приговоров Верховного Суда РФ, вынесенных им по первой инстанции.

Пленум Верховного Суда РФ функционирует в составе председателя, его заместителей и всех судей данного органа. В пленарных заседаниях Верховного Суда РФ должен обязательно принимать участие Генеральный прокурор РФ, а также имеют право участвовать в его работе Министр юстиции РФ и Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ.

Важнейшей задачей Пленума Верховного Суда РФ является обеспечение судов разъяснениями по вопросам применения законодательства при рассмотрении ими судебных дел. Это направлено прежде всего на достижение единства судебной практики, совершенствование деятельности судебных органов.

К компетенции Пленума Верховного Суда РФ относится решение вопросов о внесении представлений в порядке осуществления законодательной инициативы, а также о толковании законов. На пленарных заседаниях Верховного Суда РФ рассматриваются также вопросы об утверждении составов судебных коллегий и секретаря Пленума, членов Научно-консультативного совета, отчетов председателей судебных коллегий о их деятельности и сообщения о работе Президиума Верховного Суда РФ и др.

Президиум Верховного Суда РФ состоит из Председателя Верховного Суда, его заместителей и наиболее опытных и квалифицированных судей этого суда, утверждаемых по представлению Президента РФ Советом Федерации Федерального Собрания РФ.

К компетенции Президиума Верховного Суда РФ относятся: 1) рассмотрение дел в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, материалов обобщения судебной практики и анализа судебной статистики, вопросов организации работы судебных коллегий и аппарата Верховного Суда; 2) координация совместной деятельности с Министерством юстиции РФ по оказанию помощи нижестоящим судам в правильном применении законодательства.

Рассмотрению судебных коллегий Верховного Суда РФ подлежат дела по первой и второй (кассационной) инстанциям, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Приговоры и решения судебных коллегий Верховного Суда РФ обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежат и могут быть пересмотрены только в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам в Президиуме Верховного Суда РФ.

Кассационные жалобы и протесты на приговоры суда присяжных рассматриваются в кассационной палате Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ.

Аппарат Верховного Суда РФ обеспечивает работу по осуществлению правосудия, изучению и обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, систематизации законодательства и выполнению других функций, предусмотренных соответствующим федеральным законом. Он состоит из управлений, отделов и других структурных подразделений. К ним относятся прежде всего: управление делами, планово-финансовое управление, хозяйственное управление, отдел обобщения судебной практики, отдел проверки судебных решений в порядке надзора, отдел работы с законодательством, отдел приема граждан, международно-правовой отдел, секретариат Президиума Верховного Суда РФ, отдел кадров, отдел контроля исполнения судебных решений, первый отдел, общий отдел, отдел хранения судебных документов.

В соответствии со статьей 31 Закона РФ «О судебной системе Российской Федерации» при Верховном Суде РФ предусмотрено создание Судебного департамента, главной задачей которого является организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества, включая и предоставление им необходимых ресурсов.

Руководителя Судебного департамента назначает Председатель Верховного Суда РФ с согласия Совета судей Российской Федерации. Важно отметить, что Судебный департамент Верховного Суда РФ является юридическим лицом, а его структура, полномочия и порядок деятельности устанавливаются соответствующим федеральным законом.

Суды субъектов Российской Федерации — краевые, областные, городские суды федерального значения, суды автономной области и автономных округов и верховные суды республик — относятся к среднему звену системы судов общей юрисдикции. Они имеют равные полномочия и одинаковую структуру. Единственным исключением является то, что верховные суды республик в составе Российской Федерации, в отличие от других судов данного звена судебной системы, наделены правом законодательной инициативы в представительных органах республик.

Суды субъектов Российской Федерации, являясь вторым звеном судебной системы общих судов, осуществляют надзор за судебной деятельностью районных судов, рассматривая вынесенные ими решения в кассационном и надзорном порядке, включая и повторное рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Кроме того, они

имеют право рассматривать дела, отнесенные к их подсудности, в качестве суда первой инстанции.

Суды субъектов Российской Федерации действуют в следующем составе: президиум, судебные коллегии по гражданским и уголовным делам. Надзорной инстанцией за судебной деятельностью судов среднего звена российской судебной системы общих судов является Верховный Суд РФ.

Основное звено судебной системы РФ общей юрисдикции составляют районные суды, рассматривающие в пределах своей компетенции дела в качестве суда первой инстанции. Они являются второй инстанцией в отношении мировых судей, функционирующих на территории соответствующего судебного района.

К подсудности районных судов относятся все гражданские дела, большая часть уголовных дел и все дела об административных правонарушениях. Они рассматривают процессуальные вопросы, возникающие на этапе исполнения приговора по уголовным делам, а также жалобы на законность и обоснованность применения на стадии предварительного расследования меры пресечения в виде заключения под стражу. Кроме того, их ведению подлежат вопросы обобщения судебной практики и анализа судебной статистики.

В состав районного суда входят председатель, его заместители, судьи, а также народные заседатели. Причем другие структурные подразделения в них не предусмотрены законом. Аппарат районных судов включает заведующих канцелярией или секретарей суда, делопроизводителей, секретарей судебных заседаний, консультантов, архивариусов и судебных исполнителей. Судьи районных судов назначаются Президентом РФ. Срок их полномочий составляет три года.

В соответствии с Законом РФ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. были учреждены должности судебных приставов — исполнителей, которые состоят в штате Министерства юстиции РФ и его структурных подразделений в субъектах Российской Федерации.

Введение суда присяжных заседателей относится к важным демократическим завоеваниям современной России в области судостроительства. В целом оно доказало свою жизненную необходимость, сыграло положительную роль в деле осуществления правосудия.

Мировые судьи, начавшие свою деятельность на территории РФ в соответствии с федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г., рассматривают в качестве суда первой инстанции мелкие гражданские, административные и уголовные дела. Они обеспечивают максимальную доступность правосудия для населения, и значительно уменьшают нагрузку на районные суды.

Мировые судьи осуществляют правосудие в пределах судебных участков, численность населения на территории которого составляет от 15 до 30 тыс. человек. Апелляционной инстанцией для мировых судов является районный суд.

Военные суды в Российской Федерации относятся к судам общей юрисдикции и являются федеральными судами. Они осуществляют правосудие в Вооруженных Силах России, в органах и формированиях, где предусматривается военная служба.

Военные суды располагаются по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил РФ и подразделяются на окружные (флотские) и гарнизонные военные суды. Допускается образование военных судов и за границей по месту дислокации российских воинских формирований, если это предусмотрено международным договором РФ.

Военная коллегия Верховного Суда РФ является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам и рассматривает дела в качестве всех судебных инстанций. Тем не менее важнейшей ее задачей является осуществление надзора за судебной деятельностью военных судов. Военная коллегия Верховного Суда РФ функционирует в составе председателя, его заместителя, председателей судебных составов и других судей Верховного Суда РФ.

Окружные (флотские) военные суды действуют в качестве суда первой, второй и надзорной инстанций на территории одного или нескольких субъектов РФ, на которой расположены воинские части и учреждения Вооруженных Сил РФ. Они рассматривают также дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, приговоров, определений и постановлений окружного (флотского) военного суда, вступивших в силу.

Окружной (флотский) военный суд состоит из председателя, его заместителей и других судей. В структуре данного суда предусмотрена должность первого заместителя председателя, а также образование президиума. Кроме того, в законе предусмотрено рассмотрение дел данными судами с участием присяжных заседателей.

Гарнизонный военный суд действует на территории дислокации одного или нескольких военных гарнизонов в качестве суда первой инстанции по гражданским, административным и уголовным делам военнослужащих, рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам по принятым или вступившим в силу судебным решениям.

В 1991 г. в России для разрешения хозяйственных споров были образованы арбитражные суды. 5 апреля 1995 г. был принят федеральный Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в соот-

ветствии с которым создавалась более совершенная в организационном отношении структура этих судебных органов.

В соответствии со статьями 23–25 федерального закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. в России действует следующая система арбитражных судов: 1) Высший Арбитражный Суд РФ; 2) федеральные арбитражные суды округов; 3) арбитражные суды субъектов РФ.

Высший Арбитражный Суд РФ является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к федеральным арбитражным судам округов и арбитражным судам субъектов РФ. Он осуществляет судебный надзор за деятельностью арбитражных судов, рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, дает разъяснения по вопросам правильного применения законов и разрешения экономических споров.

Федеральные арбитражные суды округов действуют в десяти округах в качестве суда кассационной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Они являются вышестоящими судебными инстанциями по отношению к арбитражным судам субъектов РФ, действующим на территории соответствующих судебных округов.

Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают дела в качестве суда первой и апелляционной инстанции, а также по вновь открывшимся обстоятельствам.

Следует отметить, что в 2014 г. Высший Арбитражный Суд РФ был объединен с Верховным Судом РФ, а вся система арбитражных судов была передана в его непосредственное подчинение.

Наряду с арбитражными судами в Российской Федерации действуют третейские суды, создающиеся по соглашению сторон, участвующих в споре для решения конкретного дела. Существуют также и постоянно функционирующие третейские суды. К таковым можно отнести Международный коммерческий арбитражный суд и Морскую арбитражную комиссию при Торгово-промышленной палате РФ.

Судейское сообщество, в состав которого входят действующие судьи и судьи в отставке, представляет собой одно из важнейших достижений судебной реформы в России. Высшим органом судейского сообщества является Всероссийский съезд судей, который образует Совет судей Российской Федерации и Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации. Кроме того, органами судейского сообщества РФ являются также: 1) собрания судей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ; 2) съезды (конференции) судей республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области и автоном-

ных округов, военных судов и арбитражных судов, а в период между съездами (конференциями) избираемые ими Советы судей.

В соответствии со статьей 17 закона «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. к компетенции органов судейского сообщества относятся: 1) обсуждение вопросов судебной практики и совершенствования законодательства; 2) общественная экспертиза проектов законов и других нормативных актов, касающихся деятельности судов и статуса судей; 3) рассмотрение актуальных проблем работы судов, их кадрового, организационного и ресурсного обеспечения, правового и социального положения судей; 4) представление интересов судей в государственных органах и общественных объединениях; 5) избрание соответствующих квалификационных коллегий судей и т.д.

Всероссийский съезд судей созывается один раз в три года. В период между съездами его полномочия выполняет Совет судей РФ. Для оперативного рассмотрения вопросов, относящихся к ведению Совета, учреждается Президиум Совета судей РФ.

Съезды (конференции) судей субъектов РФ, военных и арбитражных судов проводятся ежегодно, а в период между ними их функции осуществляют советы судей.

Важную роль в укреплении судебной власти, ее независимости и совершенствовании правосудия играют квалификационные коллегии судей. Кроме Высшей квалификационной коллегии судей РФ, избираемой тайным голосованием Всероссийским съездом судей, действуют: 1) квалификационные коллегии судей Верховного Суда РФ, судей верховных судов республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга; 2) квалификационные коллегии судей Высшего Арбитражного Суда РФ, окружных арбитражных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации; 3) квалификационные коллегии судей военных судов.

Квалификационные коллегии судей избираются тайным голосованием на соответствующих съездах, собраниях и конференциях сроком на три года.

В соответствии со статьей 18 закона «О статусе судей в Российской Федерации» к их полномочиям относятся: 1) отбор кандидатов на должности судей; 2) приостановление или прекращение полномочий судьи; 3) прекращение отставки судьи; 4) обеспечение неприкосновенности судьи; 5) проведение аттестации судей и присвоение им соответствующих квалификационных классов и т.д.

Заключения квалификационных коллегий судей могут быть обжалованы в вышестоящей квалификационной коллегии. Тем не менее

заклучения по некоторым вопросам, связанным с избранием судей, утверждением на должность председателя, его заместителя, председателя судебной коллегии, представлением судьи к награждению и присвоению почетного звания, являются окончательными.

19.5. Развитие права

Процесс формирования современной российской правовой системы начался еще в период перестройки. Его характеризовали две основные тенденции. Первая заключалась в необходимости подготовки законодательных актов, обеспечивавших правовое регулирование новых общественных отношений, возникших в связи с кардинальными изменениями экономического и политического строя. Вторая тенденция была обусловлена необходимостью кодификация российского законодательства, в котором до середины 1990-х гг. действовали некоторые нормативные акты бывшего СССР и Российской Федерации, которые нередко содержали противоречия.

В 1990-е гг. изменения затронули практически все отрасли российского права. В этот период активно развивались конституционное, гражданское, трудовое и административное законодательство. Это было вызвано необходимостью обеспечить правовое регулирование развития рыночных отношений, деятельности высших органов государственной власти, статуса субъектов Федерации и органов местного самоуправления, прав и свобод граждан и т.д.

В связи с тем, что современное отечественное право подробно изучается в курсах, посвященных отдельным отраслям права, мы лишь кратко охарактеризуем некоторые из них.

Гражданское право. На первом этапе в суверенной России гражданско-правовые отношения регулировались следующими законодательными актами, принятыми еще в советский период: законом «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г., законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 г., законом «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. и др.

30 ноября 1994 г. была утверждена первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая положила начало третьей кодификации гражданского права в России. В первой части ГК РФ устанавливались основные принципы частного права и определялся правовой статус физических и юридических лиц. Кроме того, в ней регулировалось право собственности и иные вещные права, а также была представлена общая часть обязательственного права.

Во второй части ГК РФ, принятой 26 января 1996 г., главное внимание уделялось способам возникновения обязательств. Это касалось договоров, а также внедоговорных способов возникновения обязательств, к которым относятся, прежде всего причинение вреда (деликт) и неосновательное обогащение. К специфическому виду возникновения обязательств был отнесен публичный конкурс.

26 ноября 2001 г. была утверждена третья часть ГК РФ, в которой регулировались вопросы наследственного и международного частного права.

18 декабря 2006 г. была принята четвертая часть ГК РФ, в которой вместо термина «интеллектуальная собственность» применяется понятие «право на результаты интеллектуальной деятельности». Это вызвало большие споры у юристов.

Семейное право. 29 декабря 1995 г. был принят Семейный кодекс Российской Федерации, в котором подчеркивалось, что семейное законодательство находится в совместном ведении федерального центра и субъектов Федерации. Это положение способствует учету в семейной политике государства национальных и местных особенностей. В Семейном кодексе нашли отражение принципы добровольности союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения споров в семье по взаимному согласию, а также защиты прав детей и нетрудоспособных членов семьи.

Семейный кодекс устанавливал единый возраст в 18 лет для мужчин и женщин, не имевших препятствий к вступлению в брак. В нем указывается, что выявление у одного из супругов сокрытой венерической болезни или ВИЧ-инфекции может являться основанием для признания брака недействительным.

Кодекс предусматривает внесудебный порядок расторжения брака в органах ЗАГС при взаимном согласии и отсутствии несовершеннолетних детей. Брак может быть расторгнут также по заявлению одного из супругов в случае признания судом недееспособным, безвестно отсутствующим или осужденным на срок более 3 лет.

В Семейном кодексе уделяется большое внимание вопросам воспитания и образования детей, установления отцовства и имущественных отношений супругов.

Трудовое право. 30 декабря 2001 г. был принят Трудовой кодекс Российской Федерации, в котором главной задачей провозглашалось создание правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений. В Кодексе определяется система источников трудового права и их соотношение, вводится новое понятие «трудовое правоотношение», а также указываются основа-

ния его возникновения и прекращения. Более четко сформулированы нормы, обеспечивающие защиту трудовых прав работников и введение дополнительных отпусков.

В нормах Трудового кодекса предусматриваются меры защиты прав работников и ответственности работодателей в случаях задержки выплаты заработной платы, а также компенсации морального вреда, причиненного неправомерным действием или бездействием работодателя. Кроме того, устанавливается ответственность работников за разглашение сведений, составляющих государственную тайну.

Уголовное право. 13 июня 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ), в соответствии с которым главной задачей являлась охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, а также предупреждение преступлений.

В УК РФ устанавливаются основания и принципы уголовной ответственности, определяется какие деяния признаются преступлениями и указываются виды наказаний, а также иные меры за совершение преступлений. В статье 32 УК устанавливается норма об умышленном характере соучастия в преступлении.

8 декабря 2003 г. был утвержден закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», согласно которому из УК РФ исключался институт неоднократности преступлений. Вместо термина «неоднократность» законодатель предложил использовать термин «совокупность», что допускало возможность сложения наказаний и в целом увеличивало срок наказания.

29 февраля 2012 г. были также внесены изменения и дополнения в УК РФ, в соответствии с которыми усиливалась ответственность за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних и вводилась ответственность за использование несовершеннолетних для изготовления порнографических материалов.

Таким образом, становление и развитие суверенной российской государственности происходило в сложных международных условиях. После ликвидации организаций социалистического содружества (Совета экономической взаимопомощи и Организации Варшавского договора) руководство СССР допустило непростительную ошибку, не добившись закрепления в соответствующих соглашениях устных обещаний руководителей США и других западных стран о том, что НАТО не будет расширяться на восток. Однако после распада СССР эти обещания были нарушены и военные базы Североатлантическо-

го блока стали продвигаться к границам России. В условиях невнятной внешней политики России в 1990-е гг. США удалось быстро распространить свое влияние на те регионы мира, которые до этого находились под контролем СССР. США навязали мировому сообществу однополярный порядок и стали навязывать всем странам и народам якобы демократические ценности. При этом они часто использовали вооруженные силы, полностью игнорируя нормы международного права и нарушая основополагающие принципы ООН. Последующие действия США в Сербии, Ираке, Афганистане и Сирии, а также их активное участие в так называемых «демократических» революциях в Грузии, в странах Северной Африки, на Украине подтвердили их стремление к тотальному доминированию в мире, не считаясь с огромными жертвами и разрушениями.

К сожалению, президент России Б.Н. Ельцин и его окружение в 1990-е гг. не только не смогли отстаивать интересы России, но и нередко поддерживали такую политику США, пользуясь рекомендациями американских советников, которых было немало при отдельных ведомствах правительства России. Второму президенту РФ В.В. Путину удалось постепенно избавиться от диктата США в международных делах. Однако США организовали государственный переворот на Украине и фактически способствовали развязыванию гражданской войны на ее территории. Кроме того, под руководством США НАТО стало распространять свое влияние не только на территории восточноевропейских государств и прибалтийских стран, но и непосредственно на территорию Украины, граничащей с Россией.

Тем не менее меры, принимаемые нынешним руководством страны в сфере обороны и национальной безопасности свидетельствуют о том, что ни экономические санкции, ни политическое давление со стороны США и западных стран не смогут поставить Россию на колени. Мобилизационный ресурс, заложенный в действующей системе органов государственной власти, а также практически всеобщая поддержка политики президента России В.В. Путина со стороны населения, несомненно, помогут преодолеть препятствия и трудности, искусственно созданные США и их союзниками.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Охарактеризуйте последствия распада СССР для России.
2. Назовите высшие органы управления СНГ.
3. Какие страны вошли в состав ОДКБ и какова ее главная цель?
4. Какие задачи решает Евразийский экономический союз (ЕАЭС)?

5. Назовите основные этапы развития союза «Россия—Беларусь».
6. Назовите причины и основные этапы развития конституционного кризиса в России.
7. Охарактеризуйте национально-государственное устройство России по Конституции РФ 1993 г.
8. Назовите причины сепаратизма в РФ и пути их преодоления.
9. Какие изменения произошли в судебной системе России?
10. Охарактеризуйте основные этапы кодификации российского законодательства.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2005. 800 с.

Горский А.А. Русь: От славянского расселения до Московского царства / А.А. Горский. М.: Яз. слав. культуры, 2004. 390 с.

История государства и права России: учебник для вузов / под ред. С.А. Чибиряева. М.: Изд-во Былина, 2001. 528 с.

История государства и права России: учебник / под ред. Ю.П. Титова. М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2011. 564 с.

История государства и права России: учебник: в 2 т. / под общ. ред. В.М. Сырых. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. Т. I—II.

История отечественного государства и права: учебник / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристь, 2011. Ч. I—II.

История отечественного государства и права: учебник для бакалавров / отв. ред. И.А. Исаев. М.: Проспект, 2013. 432 с.

Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы / О.Е. Кутафин, В.М. Лебедев, Г.Ю. Семигин. М.: Мысль, 2003. Т. I—VI.

Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права: учебник для бакалавров / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; отв. ред. Л.Е. Лаптева. 2-е изд. М.: Юрайт, 2013. 682 с.

Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учебник / Н.А. Омельченко. М.: Проспект, 2008. 464 с.

Отечественное законодательство XI — XX веков: Пособие для семинаров / Под ред. О.И. Чистякова. — М.: Юристь, 2009. Ч. I—II.

Рассолов М.М. История отечественного государства и права: учебник для бакалавров / М.М. Рассолов, П.В. Никитин. 2-е изд. М.: Юрайт, 2012. 799 с.

Российское законодательство X — XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1984—1994.

Русские летописи XI — XVI веков: избранное / сост. и предисл. А.Г. Боброва. СПб.: Амфора, 2006. 438 с.

Сергеевич В.И. Древности русского права: В 3 т. / В.И. Сергеевич; Гос. публ. ист. б-ка России. М., 2007. Т. 1—3.

Сырых В.М. История государства и права России: учеб. пособие / В.М. Сырых. 2-е изд. М.: Юристь, 2007. 464 с.

Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / Сост.: Ю.П. Титов. 3-е изд. М.: Проспект, 2010. 480 с.